

Fra: Jon Eirik Brennvall[jeb@statsnail.com]

Sendt: 23. apr 2020 20:06:55

Til: FMTL Postmottak

Kopi: Røkkum Ådne; Ørland kommune; Anna Ceselie Brustad Moe

Tittel: 2017/3136-432.1

Hei

Jeg viser til vedlagt brev.

Ha en fin dag.

Mvh

Jon Eirik

–

Jon Eirik Brennvall

Phone: +47 92634023

Statsnail AS

Steinvikvegen 75

7165 Oksvoll

Norway



Statsnail AS
Postboks 2
7159 Bjugn
statsnail@statsnail.com

23/4-2020

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Postboks 4710 Sluppen
7468 Trondheim

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag sin referanse: 2017/3136-432.1
Vår referanse: 2017/Marint verneområde

Statsnail AS er sterkt imot vern av Kråkvåg og Bjugnfjorden

Statsnail AS har fått tilgang til et Fylkesmannens «Utkast tilrådning Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde 15.04.2020» Her er Statsnail AS oppført blant de som «ikke har holdninger til om området skal vernes eller ikke.»

Statsnail AS ønsker å presisere at vi er sterkt imot vernet fordi foreslått §4.e.3 forbyr høsting av bløtdyr og pigghuder innenfor det foreslåtte marine verneområde. Siden vi lever av å høste strandsnegl og kråkeboller vil et slikt forbud frata oss livsgrunlaget vårt.

Selv om §4.e.3 blir fjernet vil Statsnail AS fortsatt være imot vernet fordi vi har opplevd at Fylkesmannen har utvist manglende dømmekraft i forbindelse med tolkning av verneforskrifter. Vi viser her til dom 19-087982TVI-FOSN hvor vi ble tilkjent 50 000NOK i erstatning av Fosen tingrett etter Fylkesmannens brev og vedtak.

Vi viser også til høringsuttalelse til Fiskeridirektoratet med referanse 19/8837 hvor det står: «I rapporten om forslag til opprettelse av vern for Kråkvågsvaet-Grandfjæra-Bjugnfjorden marine verneområde står det at høsting av «utradisjonelle arter» som krill, bløtdyr og flere typer alger kan skape ubalanse i økosystemet. Rapporten fremlegger ikke kunnskap som begrunner eller dokumenterer dette synspunktet. Et generelt forbud om høsting av levende bløtdyr og pigghuder, jf. § 4 e) iii i forskriften står ikke i forhold til verneformålet, og må tas ut fra forskriften. Det foreligger ikke kunnskap og dokumentasjon som gir grunnlag for å innføre et generelt forbud om høsting/fiske av levende bløtdyr og pigghuder i hele verneområdet.»

Dette bør veie tungt. Likevel opprettholder Fylkesmannen §4.e.3 i «Utkast tilrådning Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde 15.04.2020» noe Statsnail AS også tar som mangel på dømmekraft.

Vern må være forankret lokalt hvis det skal ha verdi. All den tid kommunen er imot vern bør ikke Kråkvåg og Bjugnfjorden vernes. Kommunen er fullt ut i stand til å ivareta verneverdiene gjennom plan og bygningsloven.

Vennlig hilsen

Dr. Ing. Jon Eirik Brennvall
Styreformann i Statsnail AS

Fra: Kjetil Hestad[kjetil.hestad@sjomatbedriftene.no]
Sendt: 27. apr 2020 12:40:48
Til: FMTL Postmottak
Tittel: Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde.

Sjømatbedriftene viser til tidligere innsendt hørings svar datert 10. juli 2019. Sjømatbedriftene må bare beklage at det her har skjedd en stor glipp i vår saksbehandling av denne høringen, og at det ble anført ved en inkurie at vi ikke hadde merknader til denne.

Vi ber Fylkesmannen legge den vedlagte uttalelsen fra Sjømatbedriftene til grunn for den videre prosessen rundt Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde.



SJØMATBEDRIFTENE

Kjetil Hestad
Organisasjonssjef
T: +47 73 84 14 00 / +47 924 444 60
M: kjetil@sjomatbedriftene.no
W: www.sjomatbedriftene.no



SJØMATBEDRIFTENE

Fylkesmannen i Trøndelag
Postboks 2600
7734 Steinkjer

(Sendes elektronisk)
[fomtpost@fylkesmannen.no](mailto:fmtlpost@fylkesmannen.no)

Trondheim 27. april 2020

Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde.

Sjømatbedriftene viser til tidligere innsendt høringsvar datert 10. juli 2019. Sjømatbedriftene må bare beklage at det her har skjedd en stor glipp i vår saksbehandling av denne høringen, og at det ble anført ved en inkurie at vi ikke hadde merknader til denne.

Innledning

Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde inngår i arbeidet med nasjonal marin verneplan og utgjør ca. 218-224 km². I forslaget er det skissert 2 alternativer. Alternativ 1 utgjør ca. 224 km², mens Alternativ 2 utgjør ca. 218km².

Vernet inkluderer sjøbunnen, vannsøylen og overflaten. Verneformålet er knyttet til bevaring av helheten i Kråkvågsvaet-Grandfjæra-Bjugnfjorden, områdets økologiske funksjon som med sine varierte naturtyper, gir et relativt rikt og mangfoldig plante- og dyreliv og som igjen gjør området til et svært viktig leve- og næringsøksområde for fugl og fisk.

Sjømatbedriftenes kommentar til Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde.

Sjømatbedriftene mener det er viktig å ta vare på og ønsker også i fremtiden at samfunnet må ta vare på viktige naturverdier.

Kommunene i det foreslåtte verneområde har for eksempel allerede vært restriktiv til å åpne for aquakulturanlegg i Bjugnfjorden, en praksis som kommunen har gitt uttrykk for at de ønsker å videreføre også uten et marint vern.

Sjømatbedriftene er også kjent med at kommunene allerede har registrert viktige naturverdier som skal tas hensyn til. Dette kommer i tillegg til eksisterende vern, bestemmelsesområder og hensynssoner, og inkluderer store arealer med naturtype A, Important Bird Area (IBA), samt foreslåtte erstatningsområder for Grandfjæra.

Sjømatbedriftene mener det i plan og bygningsloven er verktøy som gir kommune, fylke (region) og stat mandat til å løse denne utfordringen sammen på en hensiktsmessig måte. Sjømatbedriftene

www.sjomatbedriftene.no

mener dette har fungert for området fram til i dag og at det også burde være tilfelle for den videre prosessen.

Sjømatbedriftene ser at Fylkesmannen i sitt forslag ønsker å utvide området nordover og vestover med begrunnelse å inkludere den dypere delen av det foreslåtte verneområde. Begrunnelsen for dette er at det antageligvis finnes korallforekomster. Sjømatbedriftene mener det ikke er holdbart med en slik tilnærming til dette, og at kunnskapsgrunnlaget for en slik utvidelse på denne bakgrunn er sviktende. Sjømatbedriftene viser også til at det rådgivende utvalg i sin tilrådning ikke tok med disse områdene.

Fylkesmannen foreslår videre et totalforbud av høsting av levende bløtdyr og pigghuder. Når dette forslaget er begrunnet med behovet for å ivareta fuglelivet så er dette synet ikke redegjort for gjennom kunnskapsgrunnlaget. Sjømatbedriftene er kjent med at det over lang tid har foregått høsting av noen av disse artene, og det er ikke på noe tidspunkt er fremkommet at dette har vert av negativ betydning for fuglelivet i området. Vi kan på denne bakgrunn ikke se at det er behov for å ta med et slikt forbud, og at det åpnes for å tillate høsting av levende bløtdyr og pigghuder.

Fylkesmannen har i kapittel 4 under brukerinteresser slått fast at oppdrettsaktivitet i det foreslåtte verneområde ikke skal tillates. Det er vanskelig for oss i Sjømatbedriftene å forstå dette, og vi mener det også strider mot nasjonalt uttalte mål om å fremme norsk bærekraftig havøkonomi.

Sjømatbedriftene mener deler av det foreslåtte verneområde er et kritisk viktig område for fremtidens oppdrettsnæring. Det er et stort potensial for en årlig produksjon av laks og ørret i dette område på rundt 30 tusen tonn. Det vil bety både arbeidsplasser og verdiskaping til storsamfunn og kommuner. Vi ber derfor om at det i blir gitt åpning for akvakultur i deler av området. Dette vil være i tråd med både nasjonalt uttalte mål, og ikke minst på bakgrunn av de råd som ble gitt av det rådgivende utvalg.

Oppsummering og konklusjon fra Sjømatbedriftene

Kunnskapsgrunnlaget er ikke tilstrekkelig for de konklusjoner man har kommet frem til i forhold til det foreslåtte verneområdet. Det er svært uheldig at de råd Fylkesmannen har fått fra det rådgivende organ ikke har blitt fulgt hva angår størrelse på det foreslåtte verneområde. Sjømatbedriftene mener at slik planen nå foreligger vil bety et permanent forbud mot matproduksjon i dette område, dette mener vi ikke er i tråd med hverken nasjonale eller regionale politiske målsettinger.

Sjømatbedriftene mener at statlige myndigheter burde vært mer opptatt av å stimulere bærekraftig næringsutvikling, ikke minst sjømatproduksjon, i denne viktige vekstregionen, fremfor å innføre en omfattende marin verneplan som sterkt vil hemme utviklingen. Dette gjelder desto mer som statlige myndigheter allerede har innført lag på lag med vernetiltak og restriksjoner som legger store begrensninger på næringsutviklingen i kommunen.



Robert Eriksson
Administrerende direktør