



Statsforvalteren i Trøndelag

*Trööndelagen Staathealtoje*

Forslag til:  
Utredningsprogram Froan – Sularevet  
kandidatområde for marint vern

Fastsatt av Miljødirektoratet den dd.mm.åååå



# Forord

.....

*Sted dd.mm.åååå*

*Navn  
tittel*

*Statsforvalteren i Trøndelag*

FORSLAG

Tittel : Forslag til: Utredningsprogram Froan – Sularevet, kandidat område for marint vern.

Dato : 11.12.2024

Forfatter : Carina Ulsund, klima- og miljøavdelingen, Statsforvalteren i Trøndelag

Rapportnummer : X/åååå

ISBN : XXX

Emneord : Marin verneplan, Froan – Sularevet, utredningsprogram, konsekvensutredning.

Utgiver : Statsforvalteren i Trøndelag

Antall sider : 40

Ansv. sign : Line Lund Fjellvær

Sammendrag : .....

## Innhold

Forord .....	2
1 Bakgrunn .....	7
1.1 Om Statsforvalteren i Trøndelag .....	7
1.2 Hensikten med planarbeidet .....	7
1.3 Krav om konsekvensutredning .....	9
1.4 Utredningsprogram for konsekvensutredning.....	9
2 Beskrivelse av planområdet.....	10
2.1 Områdebeskrivelse .....	10
2.2 Avgrensning.....	11
2.3 Verneverdier .....	12
2.4 Kulturminner og kulturlandskap.....	14
2.5 Froan – Sularevet som referanseområde .....	14
3 Arealbruk .....	16
3.1 Fiskeri .....	16
3.2 Taretråling.....	17
3.3 Tanghøsting .....	18
3.4 Høsting av skjell.....	18
3.5 Havbruk.....	18
3.6 Oppdrett av skjell .....	18
3.7 Reiseliv .....	18
3.8 Skipstrafikk .....	18
3.9 Forsvaret.....	18
3.10 Forskning og undervisning.....	19
3.11 Friluftsliv.....	19
3.12 Tekniske inngrep .....	19
3.13 Mineralutvinning .....	20
3.14 Forurensning .....	20
Marint søppel.....	20
Ballastvann.....	20
4 Alternative vernegrenser.....	20

5 Gjeldende planer, retningslinjer og føringer .....	21
5.1 Naturmangfoldloven.....	21
5.2 Eksisterende vern.....	22
5.3 Havressursloven.....	23
5.4 Nasjonale og internasjonale føringer .....	24
5.5 Kommuneplaner .....	26
Forholdet mellom vern etter naturmangfoldloven og annet regelverk.....	26
6 Oversikt over tema som skal beskrives eller konsekvensutredes.....	27
6.1 Generelt om innholdet i konsekvensutredningen .....	27
6.2 Metode.....	27
6.3 Oppsummering av tema som skal beskrives eller konsekvensutredes .....	28
6.3.1 Naturmiljø.....	28
6.3.2 Fiskeri .....	29
6.3.3 Akvakultur .....	29
6.3.4 Taretråling.....	30
6.3.5 Tanghøsting .....	30
6.3.6 Skjellhøsting.....	31
6.3.7 Energi, ledninger.....	31
6.3.8 Uttak og dumping av masser .....	31
6.3.9 Mineralutvinning .....	31
6.3.10 Reiseliv og friluftsliv.....	31
6.3.11 Kulturminner .....	32
6.3.12 Forsvaret og skytefelt.....	32
7 Planprosess, medvirkning og framdrift .....	35
7.1 Informasjon og medvirkning.....	35
7.2 Framdriftsplan.....	39
Referanser .....	39

Forslag

# 1 Bakgrunn

## 1.1 Om Statsforvalteren i Trøndelag

Statsforvalteren i Trøndelag er statens representant i fylket og har ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer fra Stortinget og regjeringen. Statsforvalteren er dessuten et viktig bindeledd mellom kommunene og sentrale myndigheter.

Klima- og miljøavdelingen hos Statsforvalteren i Trøndelag skal være en pådriver for å ivareta naturmangfoldet i Trøndelag. Innen miljøvernfeltet har Statsforvalteren følgende mål:

- Økosystemene i fylket har god tilstand og leverer økosystemtjenester.
- Ingen arter og naturtyper i fylket er utryddet, og utviklingen til truede arter er i bedring.
- Et representativt utvalg av norsk natur skal tas vare på for kommende generasjoner.
- Utslipp av helse- og miljøfarlige stoffer er redusert og forurensning skader i så liten grad som mulig.
- Utslipp av klimagasser skal reduseres og samfunnet skal være godt tilpasset klimaendringene.

Innen naturmangfold området har Statsforvalteren et overordnet mål å påse at reduksjon i forekomsten av truede arter og naturtyper i Trøndelag stanses.

Statsforvalteren skal sammen med kommunene kartlegge og ivareta viktige arealer for biologisk mangfold og bidra til at arter og naturtyper på rødlisten blir ivaretatt, bl.a. gjennom oppfølging, restaurering og skjøtsel av naturvernområder.

Statsforvalteren er forvaltningsmyndighet for mange av verneområdene i Trøndelag, som er fredet etter naturvernloven og naturmangfoldloven. Embetet har ca. 300 årsverk, og Klima- og miljøavdelingen har ca. 42 årsverk.

Saksbehandler på verneplanprosessen er seniorrådgiver Carina Ulsund.

## 1.2 Hensikten med planarbeidet

Statsforvalteren i Trøndelag har i embetsoppdraget for 2024 fått i oppdrag å melde oppstart av vern i Froan-Sularevet. Det skal utredes marint vern i området i henhold til § 39 i naturmangfoldloven, jf. kap. 5.1.

Froan – Sularevet er ett av 36 kandidatområder for marint vern, som ble pekt ut i tilrådning fra Rådgivende utvalg for marin verneplan i 2004. Utvalget vurderte at de 36 områdene til sammen representerte et godt og balansert utvalg av undersjøisk natur langs kysten og skjærgården i Norge. Ved utvelgelsen ble særegenhet og

representativitet sett i forhold til regioner og kyststrekninger vektlagt. Det ble også vektlagt at områdene skulle være lite påvirket og kunne tjene som referanseområder for forskning og overvåking. På landsbasis er formålet med planen å ta vare på marine naturverdier og marine økosystem. Områdene skal dekke variasjonsbredden i norsk marin natur. Utvalget delte områdene inn i 6 kategorier (poller, strømrrike lokaliteter, spesielle gruntvannsforekomster, fjorder, åpne kystområder og transekter fra kyst til hav og sokkelområder). Froan – Sularevet tilhører kategori 6 «Transekter fra kyst til hav». Pr. 01.09.2024 er 18 av de 36 områdene vernet, 15 som marint vern og ett som inngår i Raet nasjonalpark. 4,5 prosent av norsk sjøareal innenfor territorialgrensen (12 nautiske mil) er i dag vernet.

Ett marint vern i Froan – Sularevet vil være forankret i egen forskrift som angir: § 1. formålet, §2. geografisk avgrensing, §3. vernebestemmelser, §4. generelle unntak, §5. spesifiserte dispensasjonsbestemmelser, §6. generelle dispensasjonsbestemmelser, §7. skjøtsel, §8. forvaltningsplan, §9. forvaltningsmyndighet, §10. rådgivende utvalg og §11. ikrafttredelse. I hovedsak vil verneplan utformes gjennom §4 generelle unntak og § 5 spesifiserte dispensasjonsbestemmelser. De øvrige paragrafene vil være relativt lik i alle marine verneområder, med unntak av formålet som varierer fra område til område.

Et eksempel på en vedtatt verneforskrift, er forskriften om vern av Lopp havet marine verneområde: <https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2022-06-22-1105>.

Formålsparagrafen og vernebestemmelsene for et marint verneområde i Froan – Sularevet vil sannsynligvis bli knyttet til å bevare et stort og variert område som inneholder viktige og truede naturtyper som korallrev, rike tareskoger, grunne bløtbunnsområder og skjellsandområder. Området har både eksponerte og mindre eksponerte områder og er et viktig funksjonsområde både for sjøfugl, fisk og marine pattedyr.

Rådgivende utvalg foreslo i sin tilrådning at transektet Froan – Sularevet burde være et referanseområde. Et referanseområde skal være et grunnlag for å sammenligne status og utvikling i påvirkete områder med status og utvikling i områder med liten eller ingen påvirkning. Årsaken til at utvalget foreslo Froan – Sularevet er at det er et stort område som inneholder et mangfold av naturtyper langs gradientene fra beskyttet til eksponert miljø, og fra tidevannssonen og grunne områder til de dype partier. Disse naturtypene vil i noen grad være knyttet sammen i en funksjonell økologisk betydning. For eksempel vil tareproduksjonen i grunne områder gi tilførsel av mat og energi til dypere partier. Grunne områder kan være oppvekstområder og næringsområder for organismer som lever deler av tiden på dypere vann. Disse økologiske sammenhengene kan det forskes på og samtidig gi en bedre miljøovervåking med sikrere tolkning av observerte endringer.



Froan – Sularevet som referanseområde er nærmere beskrevet i kapittel 2.5.

### **Lov om vern av marin natur utenfor territorialfarvannet**

I 2024 sendte Klima- og miljødepartementet forslag til ny lov på høring. Denne loven vil gi hjemmel til å opprette marine verneområder i alle norske jurisdiksjonsområder utenfor 12 nautiske mil, dvs. utenfor territorialfarvannet. Dette betyr at loven vil gjelde i de norske 200-milssonene ved fastlandet, Svalbard, Jan Mayen, samt på norsk kontinentalsokkel.

## **1.3 Krav om konsekvensutredning**

I henhold til § 6 bokstav c punkt 29 i forskrift om konsekvensutredning, vedlegg 1, skal planer for verneområder større enn 250 km<sup>2</sup> alltid ha planprogram og konsekvensutredning. Utredningsområdet for marint vern i Froan – Sularevet er på ca. 3470 km<sup>2</sup> (inkludert areal utenfor territorialgrensen på ca. 1334 km<sup>2</sup>) og utløser dermed krav om konsekvensutredning.

## **1.4 Utredningsprogram for konsekvensutredning**

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å klargjøre virkningene av planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Behandlingen av saker etter bestemmelsene skal bidra til at virkningene for miljø og samfunn blir tatt hensyn til når et tiltak planlegges, og når det tas stilling til om og på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres. Regelverket skal også sikre en åpen prosess slik at alle berørte parter blir hørt.

Konsekvensutredningens innhold og omfang skal tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket, og være relevant for de beslutninger som skal tas.

En konsekvensutredning skal gjøre rede for tiltaket, vise aktuelle alternativer, tiltakets virkning og hva som kan gjøres for å avbøte eventuelle skader og ulemper.

Konsekvensutredningen skal drøfte hvordan inngrep og brukerinteresser vil kunne påvirke verneverdiene og omvendt. Samlede virkninger av planen eller tiltaket sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet skal også vurderes.

En konsekvensutredning skal være et supplement til den ordinære utredningsplikten etter naturmangfoldloven.

Naturmangfoldloven gir særskilt regler om saksbehandling ved opprettelse av verneområder. I tillegg har forvaltningsloven alminnelige regler om saksbehandling ved utarbeidelse av forskrifter. Instruks om utredning av statlige tiltak (utredningsinstruksen) gjelder også ved opprettelse av verneområder. Også de generelle saksbehandlingsreglene som omhandler miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven

kapittel II kommer til anvendelse ved opprettelse av verneområder. I tillegg er det for store verneområder et krav om konsekvensutredning.

Utredningsprogrammet er laget som en samlet utredningsoversikt, og omfatter både kartlegginger og utredninger som vil bli utført som grunnlag for den ordinære saksbehandlingen av verneforslaget og de utredninger forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften) krever, jf. § 21.

Et utredningsprogram er en plan for utarbeiding av verneplanen og gir rammer for konsekvensutredningen. Utredningsprogrammet gir også en samlet oversikt over kartlegginger og utredninger som vil bli utført som grunnlag for den ordinære saksbehandlingen av verneforslaget og de utredninger som KU-forskriften krever, jf. Beskrivelse av:

Planen eller tiltaket, det berørte området og de problemstillingene som i den konkrete saken anses viktige for miljø og samfunn.

Forholdene som etter kapittel 5 skal utredes, og hvilke metoder som er tenkt benyttet for å skaffe nødvendig kunnskap.

Relevante og realistiske alternativer og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen.

Plan- eller søknadsprosessen, med frister i prosessen, deltakere og plan for medvirkning fra særlig berørte grupper og andre.

Utredningsprogrammet skal også inneholde kart over det berørte området.

Utredningsprogrammet omfatter både kartlegginger og utredninger som vil bli utført som grunnlag for utarbeidelsen av verneforslaget, og for utredninger som følger av KU-forskriften.

## **2 Beskrivelse av planområdet**

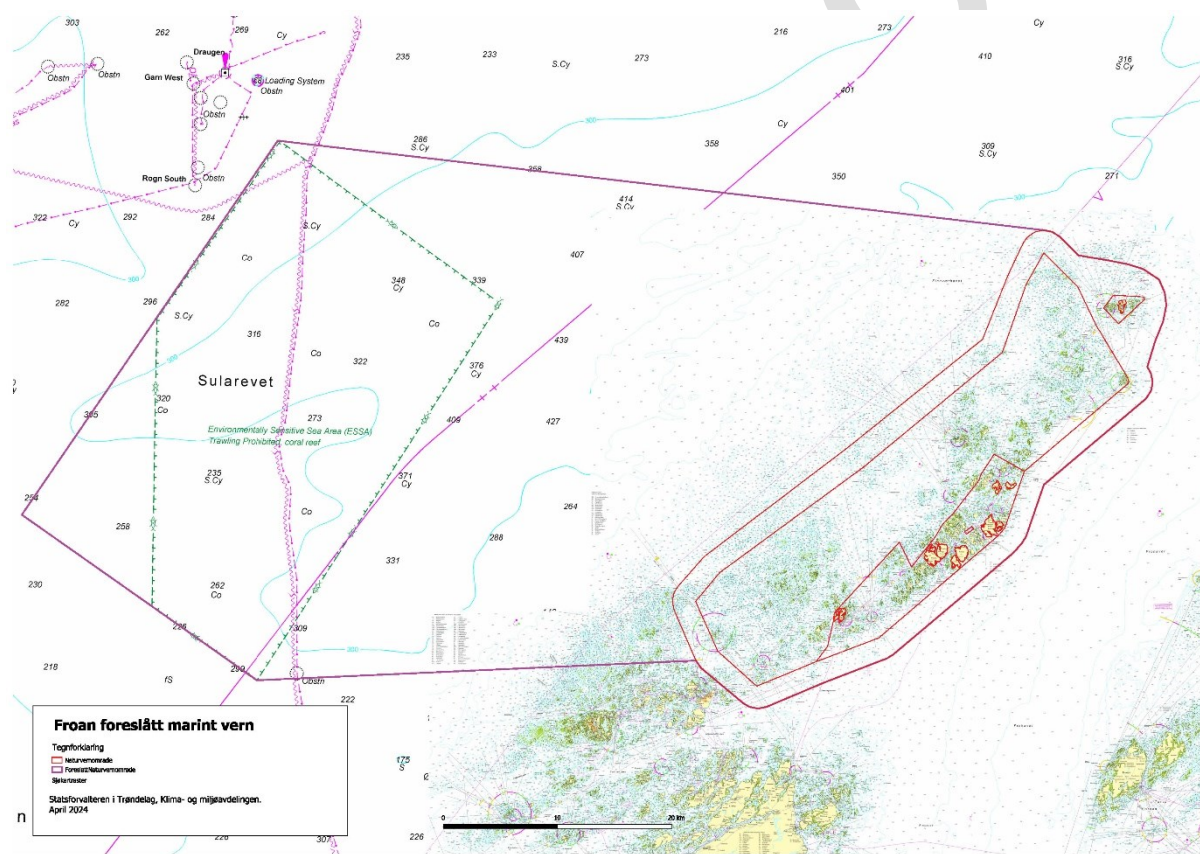
### **2.1 Områdebeskrivelse**

Planområdet, foreslått av Rådgivende Utvalg for marin verneplan i 2004, ligger i Trøndelag og omfatter et stort havområde som strekker seg fra skjærgården i Froan (Frøya kommune), og ut forbi eggakanten. Området er om lag 3454 km<sup>2</sup> stort, hvorav 2634 km<sup>2</sup> ligger innenfor grunnlinjen, 2208 km<sup>2</sup> utenfor 4 nautiske mil og 1334 km<sup>2</sup> utenfor 12 nautiske mil (norske territorialgrensen). Naturmangfoldloven gjelder bare frem til territorialgrensen. I 2024 sendte Klima- og miljøavdelingen forslag til ny lov på høring, Lov om vern av marin natur utenfor territorialfarvannet. Denne loven vil gi hjemmel til å opprette marine verneområder i alle norske jurisdiksjonsområder.

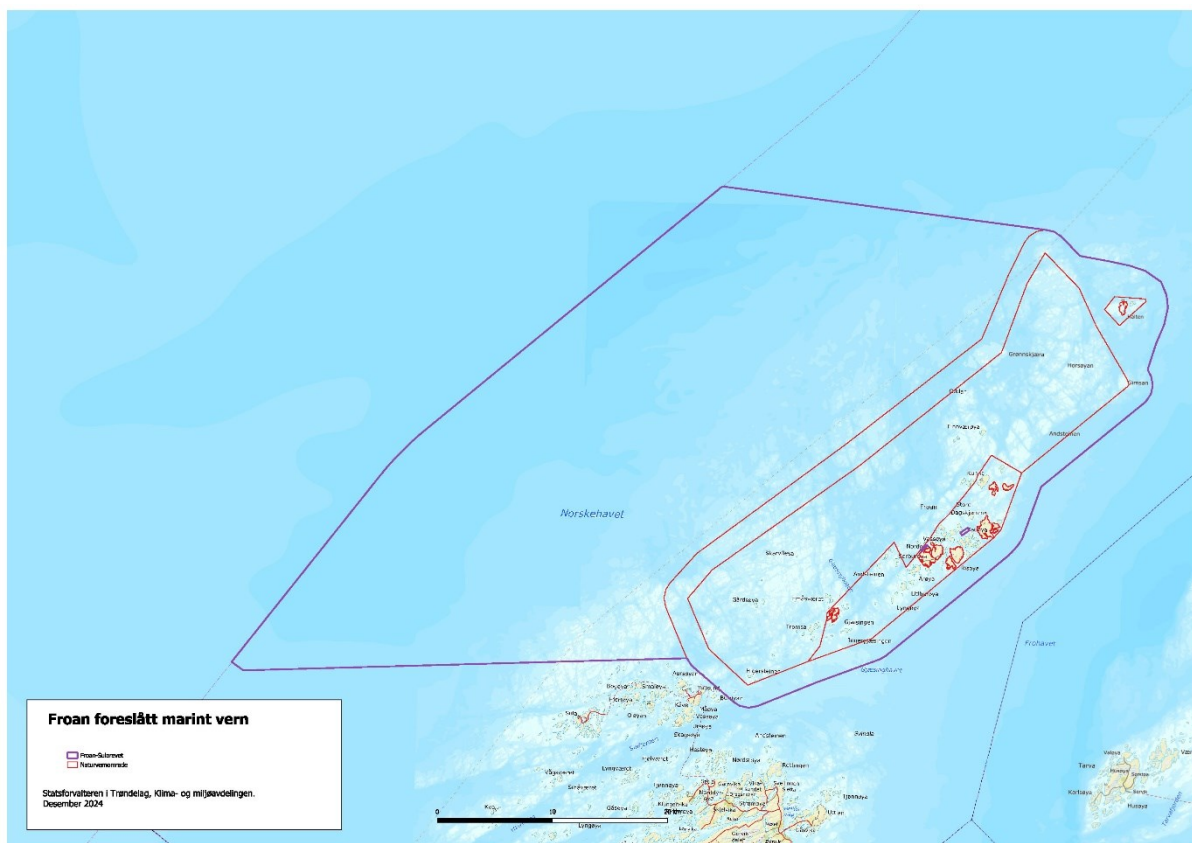
## 2.2 Avgrensning

Arbeidsgrensen for planområdet er gjengitt i figur 1. Forslag vernegrense finnes også digitalt på GISLINK. [Froan-Sularevet planområde](#).

Da «Lov om vern av marin natur utenfor territorialfarvannet» pr dags dato ikke er vedtatt, gjelder dette planprogrammet kun ut til territorialgrensen. Sularevet inkluderes ikke nå. Selv om det lå inne i forslag fra Rådgivende utvalg av 2004, figur 1. Figur 2 viser planområdet for dette dokumentet. Det er foreløpig foreslått to alternativer til avgrensning av verneområdet. Ett alternativ inkluderer eksisterende verneområde Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning, mens det andre alternativet ikke inkluderer det eksisterende verneområdet. Dette skal avklares som en del av verneprosessen.



Figur 1: Utgangspunkt for vernegrense markert i lilla, foreslått av Rådgivende utvalg for marin verneplan i 2004. Eksisterende verneområde markert med rødstrek. I forslaget går vernegrensen utenfor territorialgrensen (12 naustiske mil fra grunnlinjen)



Figur 2: Eksisterende vern markert i rødt. Areal innenfor lilla strek er inkludert i dette planprogrammet. Dette er vernegrense, foreslått av Rådgivende utvalg for marin verneplan i 2004, ekskludert areal utenfor territorialgrensen (12 nautiske mil fra grunnlinjen).

Vernegrensen er i utgangspunktet tenkt om lag 2 meter under sjøkartnull for å ikke berøre privat grunn. Unntaket er der det allerede eksisterer et verneområde som går ned til havnivå, samt havområder opp til normal flo som inneholder store verneverdier. Dette skal utredes videre i verneprosessen.

## 2.3 Verneverdier

Det er et nasjonalt formål med marint vern å bevare et representativt utvalg av norsk natur for kommende generasjoner. Marint vern etter naturmangfoldloven skal bidra til at et utvalg av representative, særegne, sårbare eller truede marine undersjøiske naturtyper langs kysten og i territorialfarvannet blir tatt vare på.

Verneformålet for Froan – Sularevet er å ta vare på verneverdier som er representative for den indre del av midtnorsk sokkel. Området skal også ta vare på spennvidden i naturtyper og de særegne kvaliteter knyttet til skjærgården i Froan. Området inneholder flere sjeldne og rike naturtyper som koraller, tareskoger, bløtbunn og skjellsand. Disse naturtypene er igjen viktige funksjonsområder for mange marine arter og sjøfugl.

Området er variert med grunne mindre eksponerte områder til eksponerte havområder. Dette gir en stort biologisk mangfold med høy produksjon av blant annet tang, tare,

kamskjell og fisk i områdene rundt øyene. Froan har store områder med rik tareskog og her har det ikke vært nedbeiting. Tareskogen består hovedsakelig av stortare (*Laminaria hyperborea*) og kan ha innslag av andre brunalger. Tareskog er assosiert med et stort artsmangfold både i sammenheng med og på (epifauna og epifytter) selve taren. Tareskogen er oppvekstområde og gjemmested for fiskeyngel, og matfat for krepsdyr og en del dykkende sjøfugler. Tang og tareskog er også viktig i CO<sub>2</sub>-regnskapet. Store mengder karbon lagres i tang og tare.

Bløtbunnsområder er av stor økologisk betydning og er viktige næringsøksområder for både fisk og fugl. Skjellsandområder består i hovedsak av knust skall fra organismer som skjell, snegler, rur, kråkeboller og kalkalger. Norge er et av få land som har store skjellsandforekomster og vi har dermed et spesielt ansvar for å forvalte dem langsiktig. Skjellsand har en økologisk funksjon som habitat for kamskjell, krepsdyr, fisk og andre marine arter. Skjellsand har en lav akkumulasjonsrate (0,3-0,1 mm pr år), og betraktes dermed som en ikke-fornybar ressurs.

Den rike produksjonen av fisk og annen føde i de grunne havområdene rundt øyene er avgjørende for områdets betydning for fugl. Blant annet er området viktig som hekkeplass for toppskarv og storskarv, og som myteområde om høsten for ærfugl og grågås. Froan er den viktigste kasteplassen (fødselssted) for selarten havert i Norge, og det er også mye steinkobbe og oter i området.

Suladypet er en dyp renne som går på utsiden av Froan. Her er det dyp på mer enn 400 meter og den er en del av en renne som går på innsiden av Haltenbanken. I dette området foregår det et spesielt fiske etter vassild.

Sularevet ligger vest for Suladypet og ligger dermed utenfor den norske territorialgrensen, men er innenfor grensen som ble anbefalt av Rådgivende utvalg i 2004. Sularevet er ca. 17 kilometer langt, opp til 35 meter høyt og 700 meter bredt og består av mange nærliggende korallbanker bygd opp av steinkorallen *Desmophyllum pertusum* (*Lophelia pertusa*). Revet utgjør ifølge Havforskningsinstituttet det største kjente levende dypvannskorallrevet i verden. Selve revet ligger som en langstrakt struktur på en morenerygg i sørvestlig-nordøstlig retning. På innsiden av revet er det jevn slette med fint sediment mens det på utsiden er mer strømrikt og grovere sedimenter. Det er også påvist andre steinkorallrev innenfor det transektet som det nå meldes oppstart på. Disse korallforekomstene er foreløpig ikke blitt mer detaljert kartlagt.

Korallrev består av revbyggende polyppdyr som lever i de ytterste 10-20 cm av koloniene, der resten består av nakent og dødt korallskjelett. I Norge er øyekorallen *Desmophyllum pertusum* den viktigste revbyggende kaldtvannskorallen, også kalt dypvannskorall. Korallrevene er viktige oppvekst- og næringsøksområder for mange

marine arter. Det er anslått at ca. 1300 arter av evertebrater og fisk lever i korallrev. Til sammen spiller de en viktig rolle for karbonsyklusen på sokkelen. Nyere forskning antyder at korallrevene er ansvarlige for 30% av all omsetningen av organisk materiale på bunnen til tross for at de dekker kun 1% av arealet på norsk sokkel.

Froan med Sularevet er også et SVO-område (Særlig verdifulle og sårbare områder). SVO er områder som har vesentlig betydning for det biologiske mangfoldet og den biologiske produksjonen i havområdet, ofte også utenfor områdene selv. SVO områder er identifisert av en ekspertgruppe bestående av forskere fra forskjellige forskningsmiljø i Norge.

Det eksisterende verneområdet Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning fikk i 1996 status som Ramsarområde. Det eksisterende naturreservatet er foreslått som en del av det marine vernet. Begrunnelsen for det eksisterende vernet er blant annet at området:

- Er et viktig referanseområde/typeområde på grunn av størrelsen, beliggenheten og de omfattende gruntvannsområdene er leveområde for sjeldne og trua arter av fugl og pattedyr.
- Er et viktig overvintrings-, hekke- og myteområde for en rekke sjøfuglarter. Har mer enn 1% av den biogeografiske populasjonen for en rekke sjøfuglarter, samt selarten havert.

## 2.4 Kulturminner og kulturlandskap

Froan med Halten utgjør et unikt kystkulturlandskap i Trøndelag. Halten er fredet etter lov om kulturminner og ligger innenfor Froan landskapsvernområde og Froan dyrelivsfredning. Halten, Gjæsingen og mange flere av øyene har tidligere vært fiskevær fullt av liv og trafikk. På Halten var det blant annet fiskemottak og hermetikkfabrikk. På en tid var Halten Trøndelagskystens største fiskevær. På det meste kunne det være opp mot 1000 fiskere her. Det er registrert i underkant av 10 forlislokaliteter i området mellom Froan og Halten. Området rundt disse øyene er forholdsvis forlisutsatt.

I dag bor det bare fastboende på øya Sørburøya og Gjæsingen. På de andre øyene blir husene bare brukt som fritidsboliger. 2 av grunneierne på Sørburøya driver med utgangersau og skjøtter den verdifulle kystlyngheia. Mange av øyene består av kystlynghei med stor verdi.

## 2.5 Froan – Sularevet som referanseområde

Det følger av naturmangfoldloven § 33 (mål for områdevern) at vern skal bidra til bevaring av referanseområder for å følge utviklingen i naturen, og ett av vilkårene i § 39

(marine verneområder) knytter seg til områder som har særskilt naturvitenskapelig verdi.

Rådgivende utvalg for marin verneplan foreslo Froan – Sularevet som ett av 6 områder som skulle stå på liste A, som generelt referanseområde for overvåkning og forskning. Et referanseområde skal generelt være grunnlag for å sammenligne status og utvikling i påvirkete områder. Områder med liten eller ingen påvirkning (eller med klart definert grad av påvirkning som kan tjene som kalibrering for andre områder). Referanseområde er da område med ingen eller liten påvirkning. Et referanseområde kan være generelt i forhold til all aktivitet eller spesielle i forhold til en eller flere bestemte aktiviteter. Til den første typen kan være områder med strengt vern (for eksempel naturreservat) hvor områdene skal være mest mulig naturlig og upåvirket av mennesker. Den andre typen kan for eksempel være taretrålfrie områder som kan tjene som sammenlignende referanse for områder som høstes, eller oppdrettsfrie områder som kan tjene som referanse for grad av påvirkning i områder med oppdrett (Rådgivende utvalg 2004).

Utvalget nevnte i sin tilrådning at de kan være aktuelt med sonering av mange av de større områdene. Dette fordi områdene har stort mangfold av natur og bruk/påvirkning. Det kan derfor være viktig (bl.a. for å møte kravet om at vernet ikke skal være strengere enn nødvendig) at restriksjoner og aktiviteter differensieres ut fra et soneringsprinsipp. Denne soneringen bør ses i sammenheng med referanseområder i forhold til utvalgte aktiviteter, og bør reflekteres i forvaltningsplaner for enkelte områder. I noen tilfeller kan det tenkes at det kan være hensiktsmessig å avgrense referanseområder i en forvaltningsplanprosess.

Rådgivende utvalg foreslo at området Froan – Sularevet kunne være et aktuelt referanseområde for følgende aktiviteter:

#### Langtidsovervåkning og forskning:

Dette er et område som er stort og inneholder et mangfold av naturtyper langs gradientene fra beskyttet til eksponert miljø og fra tidevannssone og grunnere områder til dypere partier i fjorder og på sokkel. Disse naturtypene vil i noen grad være knyttet sammen i en funksjonell økologisk betydning, for eksempel vil tareproduksjonen i grunne områder være tilførsel av mat og energi til dypere partier, og grunne områder kan være oppvekstområder og næringsområder for organismer som lever deler av tiden på dypere vann. Disse økologiske sammenhengene vil være gjenstand for forskning som vil gi synergi til miljøovervåkingen gjennom sikrere tolkning av observerte endringer.

#### Referanseområde i forhold til taretråling

Tareskog er et viktig funksjonsområde for mange marine arter, også fugl og fisk. Tare er samtidig en ressurs som høstes. Rådgivende utvalg foreslo i sin anbefaling i 2004 at man for å redusere belastningen på næringen, burde velge ut referanseområder som

allerede er stengt eller foreslått stengt gjennom andre prosesser enn marin verneplan. For Froan – Sularevet anbefalte de deler av området som overlapper med eksisterende vern, det var ikke nødvendig å gå utover det.

#### Referanseområde i forhold til fiskeri

Rådgivende utvalg foreslo at utvelgelse av delområder må avklares nærmere i prosessen, og kan eventuelt skje i forbindelse med utarbeidelse av forvaltningsplan. Konkrete forslag bør utarbeides av regionkontoret til Fiskeridirektoratet og Statsforvalteren i samråd med relevante fiskarlag.

Rådgivende utvalg anbefalte at fiske med passive redskaper (snøre, line, teiner, ruser og garn) som ikke skader bunnen tillates brukt innenfor verneområdet. Også innenfor eventuelle delområder der det kan legges restriksjoner på visse typer redskaper (for eksempel rekestrål, krepsetrål, bunntråling). Bunntråling er ikke tillatt innenfor 4 nautiske mil utenfor grunnlinjen. I verneprosessen bør en avklare hvorvidt det vil innebære alt for store negative konsekvenser av å etablere et forbud mot bunntråling i hele transektet. Pelagisk tråling skal kunne fortsette.

Fiske med snurpenot og landnot ble foreslått som en tillatt aktivitet. Snurrevad har begrenset effekt på bunnhabitatene, og av hensyn til fiskerinæringen tilråde rådgivende utvalg at snurrevadfiske kan fortsette.

#### Referanseområder i forhold til havbruk

Froan – Sularevet, sammen med de andre verneområdene som er foreslått som generelle referanseområder for langtidsovervåking og forskning, ligger gunstig plassert i forhold til fortykning av kyststrømmen. De egner seg derfor til å overvåke den regionale vannkvaliteten i kyststrømmen, inklusiv bidrag fra den norske havbruksnæringen. Deler av disse områdene med få eller ingen oppdrettsanlegg vil også kunne brukes som referanseområder i forhold til lokal påvirkning fra havbruk.

## **3 Arealbruk**

Aktuelle restriksjoner som skal utredes, er omtalt i kapittel 6.

### **3.1 Fiskeri**

Froan og Frohavet er viktig for lokale fiskere, både de som er bosatt i Froan og de som bor i fiskeværene Sula og Mausund. De vestligste delene av det foreslåtte transektet benyttes i større grad av fiskebåter fra flere deler av landet.

Det brukes mye passive redskaper som garn og line, samt snurpenot og teiner i det foreslåtte marine verneområdet. Spesielt i den vestlige delen på Nyegga brukes det garn og line etter bunnfisk. Samt ringnotfiske etter NVG-sild og vassildtråling i djupet mellom Nyegga og Froan.



Av fiskearter som er vanlige og tallrike i områder, finnes det brosme og lange over Sularevet. Sild, sei og makrellstørje rett utenfor det eksisterende vernet i nordvest. Over Sularevet fiskes det med line, og mellom Sularevet og eksisterende verneområde fiskes det i hovedsak med bunntål etter vassild. Det fiskes også litt etter kolmule og reke. I de dypeste områdene er det registrert veldig lite fiskeriaktivitet. Blålange har vært fredet over lengre perioder, samt andre typer fiske pga liten bestand. Dette er fiske som kan starte opp igjen ved bærekraftige bestander.

Fangst av krabbe er en viktig aktivitet i området. Froan forretningsdrift AS på Sørburøya driver mottak av fisk og skalldyr. Selskapet har vært drevet siden 1991, og er eid av lokale fiskere og fiskarlag.

Mausund er det største aktive fiskeværet mellom Røst i Nordland og Møre og Romsdal. Og breiflabbfiske har vært en del av en viktig tradisjon de siste 30 årene. Det har utviklet seg til å bli en grunnleggende inntektskilde både for yrkesfiskere og fiskemottakere, særlig på Mausund. Breiflabbfisket foregår fra 20. mai og ut året.

Froan er et viktig område for sel, spesielt havert og steinkobbe i yngleperioden. Ifølge lokale fiskere har bestanden økt vesentlig de siste 30 årene, og er en utfordring for fiskeriet da den fører til mer kveis på fisken samt konkurrerer om fangsten.

## 3.2 Taretråling

Det har vært høstet etter tare i Norge i mange tiår, men på 1970-tallet ble høstingen mer mekanisert med blant annet taretrål. Høstingen foregår på ca. 5-15 meters dyp, og det er ikke lov å høste tare dypere enn 20 meter (Fiskeridirektoratet). Deler av Trøndelagskysten har vært stengt for tarehøsting i en periode på grunn av store beiteskader etter kråkeboller, og på noen områder har det tatt tid før taresamfunnene har blitt reetablert.

I 2000 ble det åpnet for tarehøsting i tidligere Sør-Trøndelag, mens det først i 2015 ble åpnet for tarehøsting i store deler av Trøndelagskysten. Gjeldende forskrift om regulering av høsting av tare i Trøndelag og Møre og Romsdal ble vedtatt av Fiskeridirektoratet 30. september 2019 med hjemmel i havressursloven, og gjelder for 5 år. Forslag til ny forskrift ble sendt på høring i 2024, og skal gjelde for perioden 2025 – 2029. Feltene høstes med ca. 5 års mellomrom.

Det foreslåtte verneområdet berører store tarefelt. Det er forbud mot taretråling innenfor Froan naturreservat, landskapsvernområde og området med dyrelivsfredning. Men transektet berører store tareskogsarealer i tillegg til dette. De mest verdifulle områdene sett fra tarenæringen sin side vil være områdene sørvest for Froan, dvs. hele gruntvannsområdet nord for Sula og godt innenfor verneområdene rundt Froan. Deler av transektet, dvs. de delene som ikke ligger innenfor verneområdene i Froan, er

«åpnet» for taretråling gjennom regional forskrift om taretråling i Møre og Romsdal og Trøndelag.

### 3.3 Tanghøsting

Det høstes tang innenfor planområdet. Høstingen bygger på lange tradisjoner, men foregår nå ved hjelp av spesialbygde «slåmaskiner». Høstingen er ikke tillatt i Froan naturreservat. Men det har blitt høstet i andre deler i planområdet. For ca. 20 år siden lå det årlige høstekvanta på ca. 3.000 tonn i Froan-Sularevet.

### 3.4 Høsting av skjell

Finnes områder med kamskjell i planområdet. Høsting av skjell skjer i hovedsak ved bruk av bunnredskap (skjellskrape) samt med manuell innsamling ved dykking eller sanking. Innenfor grunnlinjen er det tillatt å høste et begrenset kvantum haneskjell med skrape. Ut over dette er ikke høsting av skjell regulert. Det høstes kamskjell ved dykking i en del områder. Høsting av andre skjellarter pågår i mindre omfang langs kysten.

### 3.5 Havbruk

Det finnes tre anlegg i området i dag. Ett innenfor det foreslåtte verneområdet i sørøst ytterkant. (Salatskjæra), samt to lokaliteter innenfor eksisterende Froan landskapsvernområde med dyrelivsfredning (Sørøyflesa og Hallarøy V).

### 3.6 Oppdrett av skjell

I planområdet er det tidligere gitt 4 prøvedyrkingstillatelser til oppdrett av skjell. Det pågår ingen dyrking av skjell her i dag.

### 3.7 Reiseliv

Det pågår noe ferdsel med båt rundt øyene, mest på sommerhalvåret. Det meste av ferdsel er av folk som bor i området eller har fritidsbolig på øyene. Men i de siste årene har det også skjedd en økning av ferdsel med høyhastighetsbåter. Disse båtene kommer fra forskjellige steder i fylket.

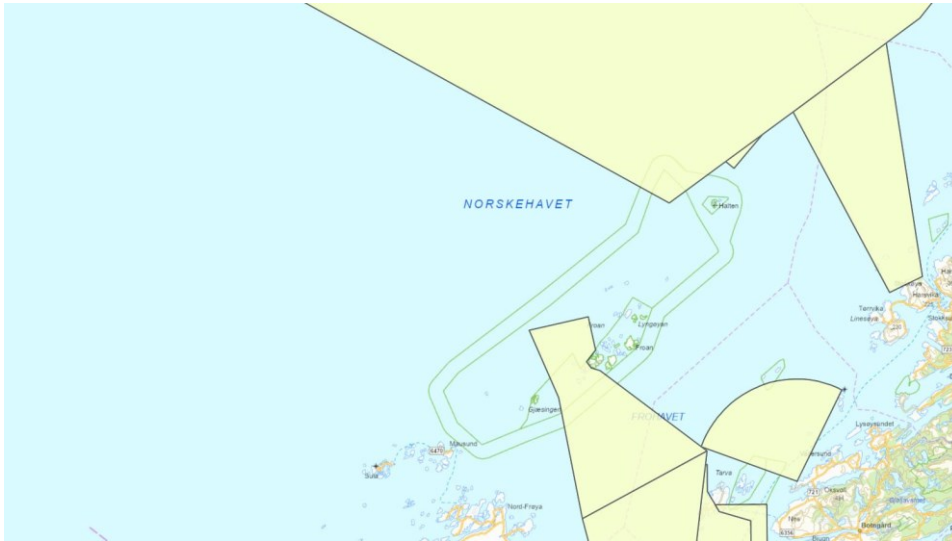
### 3.8 Skipstrafikk

Det går mye skipstrafikk gjennom området, hovedsakelig av fiskere, tankskip med flere. Innenfor planområdet finnes det også flere navigasjonsinstallasjoner (lys og sjømerker). Disse er viktige for å trygge ferdsel i havner og farvann.

### 3.9 Forsvaret

Deler av Sjøforsvarets skytefelt går igjennom både det eksisterende vernet og det foreslåtte marine verneområdet, figur 3. Dette gjelder feltene Halten I og Frohavet I.

Dette er aktive skytefelt som er viktig for Sjøforsvaret og de allierte fartøyene som benytter feltene.



Figur 3: Dagens skytefelt overlapper med deler av Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning.

### 3.10 Forskning og undervisning

Forvaltningsmyndigheten (Statsforvalteren i Trøndelag) og Statens naturoppsyn har i mange år utført jevnlig tellinger av sjøfugl i området. I tillegg har Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) utført miljøgiftundersøkelser på sel, hovedsakelig havert, siden 80-tallet. Havforskningsinstituttet utfører også tellinger av sel i området i perioder.

### 3.11 Friluftsliv

Det pågår noe ferdsel med båt rundt øyene, spesielt på sommerstid innenfor det eksisterende verneområdet. Innenfor det eksisterende verneområdet finnes det også fritidsboliger på øyene: Sørburøya, Sauøya, Verøya, Risøya, Gjæsingen, Stoe Lyngøya, Litle Lyngøya, Finnværet (fyr) og Halten. Det er mest aktivitet på og rundt disse øyene i sommerhalvåret. På øyene i naturreservatet er det ferdselsforbud i periodene 1. april – 10. august og 10. september – 15. november. Ellers begrenser beliggenheten og værforhold friluftaktivitet i området i store deler av året.

I havområdet utenfor det eksisterende verneområdet er det lite ferdsel med småbåter og det finnes ingen øyer med fritidsboliger.

### 3.12 Tekniske inngrep

Det er generelt få større inngrep innenfor planområdet. Det meste er innenfor det eksisterende verneområdet, og består i hovedsak av inngrep som brygger, moloer, flytebrygger, ankerfester, vann- og strømløpninger. I tillegg er det en del navigasjonsinstallasjoner i planområdet.

### 3.13 Mineralutvinning

Det er omfattende petroleumsaktivitet like utenfor planområdet. Flere lisenser samt feltet Njord og deler av feltet Draugen ligger ved Froan-Sularevet. Det går også rørledninger gjennom området (Åsgård transport og Draugen tilknytningsrør og gassrørledninger fra Heidrun til Tjelbergodden).

Det er planer om elektrifisering av sokkelen, der ledningen vil gå gjennom planområdet.

### 3.14 Forurensning

#### Marint søppel

Marin forsøpling er et stort problem langs norskekysten. På grunn av havstrømmene rundt øygruppene, er Froan ekstra utsatt for at marin søppel skyller i land her. Mye av søppelet kommer langveis fra (Eider AS hjemmeside). Eider AS, som driver med rydding av søppel i øygruppen, har registrert at ca. 70 prosent av plasten kommer fra utlandet. Mye av avfallet kommer også fra sjøfart og lokal industri, som tau, fiskeredskaper og byggematerialer.

#### Ballastvann

Ballastforskriften regulerer utslipp av ballastvann. Forskriften er i utgangspunktet streng, samtidig som den har mange unntak. Utslipp av urensset ballastvann vil trolig bli forbudt i verneområdet for å hindre utslipp av fremmede arter. Unntaket fra forbudet mot å tømme ballastvann i det marine verneområdet vil gjelde når det er fare for havari og man kan pårope seg nødrett etter Straffelovens kap. 3 § 17.

## 4 Alternative vernegrenser

Utgangspunktet til vernegrense ble foreslått av Rådgivende utvalg for marin verneplan i 2004, jf. figur 1. Dette er først og fremst et utgangspunkt for vernegrense, en arbeidsgrense. Under verneprosessen vil det bli samlet inn kunnskap om verneverdiene i planområdet og kartlegge brukerinteressene, for å så sette en fornuftig grense for verneområdet. Rådgivende utvalg foreslo også i 2004 at grensen skulle gå over den norske territorialgrensen slik at den også inkluderte korallrevet Sularevet. Da «Lov om vern av marin natur utenfor territorialfarvannet» pr dags dato ikke er vedtatt, må man nå ta utgangspunkt i et planområde som går ut til territorialgrensen. I verneplanprosessen må det vurderes om det marine vernet også skal overlappes med det eksisterende verneområdet Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning.

Det er dermed foreløpig i prosessen vurdert følgende 2 alternativer til grense for marint vern:

**Alternativ 1:** Grensen for marint vern går frem til territorialgrensen og overlapper med det eksisterende verneområdet Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning.

**Alternativ 2:** Grensen for marint vern går frem til territorialgrensen, og grenser mot det eksisterende verneområdet Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning.

Det skal vurderes hvordan de ulike alternativene tar vare på de marine naturverdiene i området. Det skal også vurderes om det eksisterende vernet Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning allerede tar vare på de marine verdiene på sjøbunnen.

### **Nullalternativ**

Nullalternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon, justert for vedtatt politikk. I denne saken innebærer det at forvaltning av området skjer etter dagens lovverk (plan- og bygningsloven, forurensningsloven, akvakulturloven, havressurslova, havne- og farvannsloven, naturmangfoldloven og annet sektorlovverk), og at området ikke blir vernet som marint verneområde etter naturmangfoldloven.

Utredningen skal klargjøre om et marint vern vil ha vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn, og om hvordan et marint vern vil påvirke brukerinteresser i området. Konsekvensen av verneplanen skal også måles opp mot 0-alternativet. Utgangspunktet for å skille 0-alternativet er den nåværende miljøtilstanden og hvordan miljøet trolig vil utvikle seg hvis planen ikke blir gjennomført.

## **5 Gjeldende planer, retningslinjer og føringer**

### **5.1 Naturmangfoldloven**

Froan – Sularevet skal opprettes som et marint verneområde etter naturmangfoldloven § 39. Verneplanprosessen skal gjennomføres i henhold til forvaltningsloven og naturmangfoldloven, og følge retningslinjene i rundskriv T-2/15 (Saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven §§ 41-43).

Som marine verneområder kan vernes områder som

- a. Inneholder særegne eller representative økosystemer og som er uten tyngre naturinngrep,
- b. Inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,
- c. Representerer en bestemt type natur,

- d. På annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,
- e. Utgjør en spesiell geologisk forekomst,
- f. Har særskilt naturvitenskapelig verdi, eller
- g. Har særskilt betydning som økologisk funksjonsområde for en eller nærmere bestemte arter.

Verneområder i sjø kan opprettes for å oppfylle ett eller flere av målene i § 33 første ledd.

Verneområdet i sjø må angi om verneformålet og restriksjoner gjelder bunn, vannsøyle, overflate eller en kombinasjon av disse. For øvrig gjelder §§ 33, 34 og §§ 40 til 51 tilsvarende så langt de passer.

I et verneområde i sjø må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et verneområde i sjø kan vernes mot all virksomhet, forurensning, tiltak og bruk, med de begrensninger som følger folkeretten. Restriksjoner på aktivitet skal stå i forhold til verneformålet.

## 5.2 Eksisterende vern

Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning ble fredet i 14. desember 1979, og ligger innenfor arbeidsgrensen satt av rådgivende utvalg i 2004. Verneområdet er på om lag 761 km<sup>2</sup>, der store deler av området består av sjøareal. Vernegrensen og verneforskriften ble den 01. september 2017 revidert, og 2 arealer innenfor landskapsvernområdet ble tatt ut av vernet, figur 4.



Figur 4: Røde piler markerer 2 områder som ikke er vernet i dag.

Formålet med fredningen er å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap.

Verneområdene omfatter både land og sjøarealer. Restriksjoner er satt for å verne selarter og fugl, herunder deres hi, reir og egg, mot enhver form for skade, ødeleggelse og unødige forstyrrelser.

### 5.3 Havressursloven

Høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser reguleres etter havressursloven innenfor rammene av verneforskriften.

Marine områder der beskyttelsen kun består av nærmere bestemte regler om utøving av fiske, fastsettes etter havressursloven.

Sularyggen/Sularevet ble 11. mars 1999 beskyttet gjennom forbud mot "fiske med redskap som slepes under fiske og i den forbindelse kan berøre bunnen" ("*trålfritt område*"). Denne loven ble endret i 2016 og heter nå «Forskrift om beskyttelse av korallrev mot ødeleggelse som følge av fiskeriaktivitet». Forskriften er hjemlet i havressurslova: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2016-01-08-8>

Revet utgjør følge Havforskningsinstituttet det største kjente levende dypvannskorallrevet i verden, med en lengde på 16-17 km.

## 5.4 Nasjonale og internasjonale føringer

Norge har forpliktet seg gjennom flere internasjonale avtaler og nasjonale mål å verne et representativt utvalg av marin norsk natur for kommende generasjoner.

I Stortingsmeldingen Bærekraftig bruk og bevaring av natur (Meld. St. 35 2023-2024) er følgende mål satt:

### *Nasjonalt*

Videreføre igangsatte verneprosesser knyttet til skogvern, nasjonalparkvern, marint vern og supplerende vern

Identifisere nye kandidatområder for marint vern, inkludert i områder utenfor territorialfarvannet, for å bidra til oppfølging av et globale målet i naturavtalen.

### *Internasjonalt:*

Bidra i gjennomføringen av FN-avtalen om bevaring og bruk av marint biologisk mangfold i områder utenfor nasjonal jurisdiksjon (BBNJ).

I Stortingsmeldingen Natur for livet (Meld.St.14 (2015-2016) er følgende nasjonale mål satt:

Økosystemene skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.

Ingen arter og naturtyper skal bli utrydda, og utviklingen til trua og nær trua arter og naturtyper skal bli bedre.

Et representativt utvalg av norsk natur skal bli tatt vare på for kommende generasjoner.

I stortingsmeldingen nr 29 (2020-2021) Heilskapleg nasjonal plan for bevaring av viktige område for marin natur er det presistert at man skal videreføre arbeidet med marin verneplan. Det blir også presisert at verneprosessen skal sørge for en god involvering av sektormyndighetene, fylkeskommunen, kommune og andre lokale interesser.

Andre rammer for arbeidet (listen er ikke utfyllende):

St.meld.nr.37 (2008-2009) helhetlig forvaltning av det marine miljø i Norskehavet (forvaltningsplan), jf. Innst. S. nr. 362 (2008-2009).

Meld.St.14 (2015-2016) Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold, jf. Innst. 294 S (2015-2016)



Meld.St.35 (2016-2017) Oppdatering av forvaltningsplanen for Norskehavet, jf. Innst. 455 S (2016-2017).

Prop. 1 S (2022-2023) for Klima- og miljødepartementet.

Konvensjonen om biologisk mangfold (CBD) med Kunming-Montreal rammeverket (naturavtalen).

Verdens naturvernunion (IUCN).

FN sine bærekraftsmål.



Pr i dag er 4,5 prosent av sjøarealet den norske territorialgrensen vernet. Norge har et internasjonalt ansvar for å ta vare på fjord- og kystområder som vi knapt finner maken til andre steder i verden (Miljøstatus). Regjeringen har et mål om at et representativt utvalg av havområdene skal vernes for fremtiden. Vern av havområder er også norsk bidrag til å oppfylle målsetningene i internasjonale konvensjoner og avtaler som Norge er en del av. FN sitt bærekraftsmål 14 om liv under vann har som ambisjon å bevare og bruke hav- og marine ressurser på en bærekraftig måte. Under Konvensjonen om biologisk mangfold (CBD) er det et felles mål å sikre et effektivt og representativt vern av 10 % av kyst- og havområder innen 2020. Norge har også forpliktet seg gjennom naturavtalen (Kunming-Montreal-rammeverket) å verne og beskytte 30% av havarealene innen 2030.

Ved behandlingen av innstilling fra finanskomiteen om nasjonalbudsjettet for 2022 og forslaget til statsbudsjett for 2022, jf. Innst. 2 S (2021–2022), vedtok Stortinget:

*Stortinget ber regjeringen oppfylle målet om 10 pst. vern av kyst- og havområder innen 2030, og fremme nasjonal plan for marint vern.*

Dette er referert i Meld. St. 21 (2023-2024) Helhetlige forvaltningsplaner for de norske havområdene, der det også kommer frem at regjeringen vil vektlegge bevaring og restaurering av marin vegetasjon og område med karbonrike sedimenter i det videre arbeidet med marint vern.

Det tilsvarende nasjonale målet er at «*eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommende generasjoner*» jf. Prop. 1 S (2014-2015) for Klima- og miljødepartementet.

Verneplanarbeidet må også vurderes opp mot FN sine bærekraftsmål, som er en felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, kjempe mot ulikskap og stoppe klimaendringene innen 2030. Bærekraftsmål 14 (Livet i havet) er å bevare å bruke havet og marine ressurser på en slik måte som fremmer bærekraftig utvikling.

Verneplanarbeidet må også vurderes opp mot nasjonale mål om bærekraftig bruk av kyst- og havområdene. Viktige dokumenter er:

Regjeringens havstrategi Ny vekst, stolt historie

Regjeringens Strategi for mineralnæringa.

Energi21 – Nasjonal strategi for forskning og utvikling av ny energiteknologi.

Stortingsmelding 16 (2014-2015) Forutsigbar og miljømessig bærekraftig vekst i lakse- og ørretoppdrett.

Stortingsmelding 22 (2012-2013) Verdens fremste sjømatnasjon.

Stortingsmelding 19 (2004-2005) Marin næringsutvikling – Den blå åker.

## 5.5 Kommuneplaner

Det meste av området, innen 12 nm fra grunnlinjen, er avsatt som FFNAF (Kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone. Området som i dag er fredet som naturreservat er avsatt som «Naturområde» i arealplanen til Frøya kommune. Samt en liten del av den sørøstlige delen av dyrelivsfredningen er avsatt til «Fiske».

### Forholdet mellom vern etter naturmangfoldloven og annet regelverk

En verneforskrift vil gjelde side om side med annet regelverk. Det betyr f.eks. at man i tillegg til å søke om tillatelse etter verneforskriften, også må søke om nødvendige tillatelser etter annet aktuelt regelverk, f.eks. plan- og bygningsloven og forurensningsloven. Det vil derfor være det strengeste regelverket som vil være avgjørende for om et tiltak kan gjennomføres. Dersom et tiltak ikke er regulert i verneforskriften, gjelder kun annen lovgiving.

# 6 Oversikt over tema som skal beskrives eller konsekvensutredes

## 6.1 Generelt om innholdet i konsekvensutredningen

Kapittel 5 i KU-forskriften setter krav til innholdet i konsekvensutredningen. Her står det blant annet at utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. Videre skal utredningen ta utgangspunkt i relevante og tilgjengelig informasjon. Ved kunnskapsmangel om viktige forhold skal informasjon bli samlet inn så langt det lar seg gjøre.

## 6.2 Metode

Konsekvensutredningen for marint vern skal bruke Miljødirektoratets [håndbok](#) om konsekvensutredning av klima og miljø, og bruke metode for konsekvensanalyse etter Statens vegvesen sin håndbok [V712 Konsekvensanalyser](#). Metodikken skal tilpasses vern av sjøarealer.

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av konsekvenser; verdi, påvirkning og konsekvens.

Tabell 1: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens.

<p><u>Verdi:</u> Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har i et nasjonalt perspektiv. Områdets eller temaets verdi vurderes etter en skala:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Uten betydning</li><li>• Noe verdi</li><li>• Middels verdi</li><li>• Stor verdi</li><li>• Svært stor verdi</li></ul> <p>I konsekvensutredningen skal det gis en beskrivelse av områdets nåværende status og verdi.</p>
<p><u>Påvirkning:</u> Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et marint vern. Virkningen av de ulike alternativene vurderes etter en skala:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sterkt forringet</li><li>• Forringet</li><li>• Noe forringet</li><li>• Ubetydelige endringer</li><li>• Forbedret</li></ul>
<p><u>Konsekvens:</u> Med konsekvens menes en sammenstilling av verdi og påvirkning i henhold til matrisen nedenfor. Konsekvensen er en vurdering av om et marint vern vil medføre bedring eller forringelse i et område. Konsekvensene av de ulike alternativene graderes etter følgende skala:</p>

- Kritisk negativ konsekvens
- Svært stor konsekvens
- Stor negativ konsekvens
- Middels negativ konsekvens
- Ubetydelig konsekvens
- Positiv konsekvens
- Stor positiv konsekvens

For hvert enkelt tema skal utredningen også foreslå avbøtende tiltak med det mål om å redusere eventuelle negative konsekvenser. Eksempler kan være justeringer av vernegrenser og forslag til føringer i forskrift eller i en forvaltningsplan.

Utredningen skal klargjøre om et marint vern vil ha vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn, og hvordan et marint vern vil påvirke brukerinteresser i området. Konsekvensen av verneplanen skal også måles opp mot 0-alternativet. Utgangspunktet for å skille 0-alternativet er den nåværende miljøtilstanden og hvordan miljøet trolig vil utvikle seg hvis planen ikke blir gjennomført.

## 6.3 Oppsummering av tema som skal beskrives eller konsekvensutredes

I følge KU-forskriftens § 21 kan en konsekvensutredning identifisere og beskrive de faktorer som kan bli påvirket og vurdere virkninger for miljø og samfunn. I § 21 er det listet opp ulike faktorer/tema som kan inngå i en konsekvensutredning. Flere av disse er ikke relevante for marin verneplan. Noen er også naturlig å samle inn under ett tema. Ut i fra § 21 og kunnskap om brukerinteresser i området foreslå vi følgende tema og problemstillinger som skal inngå i konsekvensutredningen:

### 6.3.1 Naturmiljø

Vurdering av hvilke konsekvenser og påvirkning et vern vil ha på naturverdiene både lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt sammenlignet med å ikke verne området (0-alternativet). Temaet omfatter naturmangfold, økosystemer og hensyn til nasjonale og internasjonale miljømål.

Sammenstilling av eksisterende kunnskap og kunnskapshull. Der det er kunnskapshull må det utføres supplerende kartlegging.

Det skal minimum samles inn kunnskap på disse tema i verneprosessen:

- Naturmangfoldet i de grunne områdene.
- Utbredelse av korallrev og arts mangfold.
- Utbredelse av tareskoger og verdivurdering.

- Miljøtilstand i skytefeltene.
- Naturmangfoldet i viktige fiskeplasser.

### 6.3.2 Fiskeri

I verneplanprosessen og i konsekvensutredningen må det vurderes om det er noe av dagens fiskeriaktivitet som er til skade for verneverdiene og om det er behov for å innføre restriksjoner i deler av området. Og igjen hvilken konsekvens dette vil ha for næringen. I tillegg må det også vurderes om det er andre former for uttak av marine ressurser som kan være aktuelt i området i fremtiden.

Rådgivende utvalg anbefalte at fiske med passive redskaper (snøre, line, teiner, ruser og garn) som ikke skader bunnen tillates brukt innenfor verneområdet. Også innenfor eventuelle delområder der det kan legges restriksjoner på visse typer redskaper (for eksempel rekestrål, krepsetrål, bunntrålfisktråling). Bunntrålingfiske er ikke tillatt innenfor 4 nautiske mil utenfor grunnlinjen. I verneprosessen bør en avklare hvorvidt det vil innebære alt for store negative konsekvenser av å etablere et forbud mot bunnfiskestråling i hele transektet. Pelagisk tråling skal kunne fortsette.

Fiske med snurpenot og landnot ble foreslått som en tillatt aktivitet. Snurrevad har begrenset effekt på bunnhabitatene, og av hensyn til fiskerinæringen tilråde rådgivende utvalg at snurrevadfiske kan fortsette.

For fiskeriinteressene kan også et marint vern ha positive virkninger da det sikrer sjøarealene mot aktiviteter, inngrep og tekniske installasjoner som kan forringe gyte- og fiskeplasser.

### 6.3.3 Akvakultur

Et marint vern vil legge restriksjoner på ny akvakultur som tilfører næringsutslipp i verneområdet og som påvirker bunnforholdene under og rundt anlegget.

Oppdrettsanlegg med fisk kan føre til tilførsel av næringsstoffer, lus og andre sykdommer rundt anleggene. For-rester og ulike organiske og uorganiske tilførsler, som avlusningsmidler, mikroplast, kopper og sink kan medføre stor negativ påvirkning på miljøet i nærheten av anlegget.

Rådgivende utvalg foreslo i 2004 at Froan-Sularevet burde bli et referanseområde for havbruk. Pr i dag er det ikke gitt konsesjon til havbruk i planområdet, men det finnes to fiskeoppdrettsanlegg rett ved grensen til det eksisterende verneområdet. Anleggene lå tidligere innenfor Froan landskapsvernområde på en midlertidig tillatelse. Men grensen ble etter hvert endret i 2017 slik at arealene som oppdrettslokalitetene lå på ble tatt ut av verneområdet. Et marint vern vil ikke legge restriksjoner på drift og vedlikehold av eksisterende oppdrett. Men ny eller endret drift av eksisterende anlegg, som flytting av anlegg eller økning av biomasse, vil bli vurdert etter vernebestemmelsene.

Ved sluttbehandlingen av ni marine verneområder som ble opprettet i juni 2020, ble tatt inn en spesifisert dispensasjonsbestemmelse om akvakultur som ikke er i strid med verneformålet. Klima- og miljødepartementet viste til at akvakultur er en næring i rask utvikling, og at det i fremtiden kan være mulig at akvakultur kan forenes med verneformålet i områder der dette ikke er aktuelt i dag.

Ulike former for akvakultur påvirker naturmangfoldet på ulike måter og i ulik grad. Akvakultur, medregnet fiskeoppdrett, kan påvirke verneverdier gjennom bl.a. forurensning av sjøbunnen under etablerte anlegg, og oppankring av anlegg kan medføre fysiske inngrep i sjøbunnen. En spesifisert dispensasjonsbestemmelse, innebærer at det ved eventuelle søknader om tiltak, må gjøres konkrete vurderinger i lys av bl.a. verneformål. Formuleringen "kan etter søknad gi dispensasjon til", betyr at forvaltningsmyndigheten må gjøre en reell vurdering av om tiltaket er i tråd med verneformålet, og om det dermed er adgang til å gi dispensasjon. Utfallet av en søknad vil således kunne avhenge både av hvilken type tiltak det er snakk om, teknologi, størrelse/omfang og lokalisering innenfor et marint verneområde.

Hva slags havbruksvirksomhet som kan være i tråd med verneformålet må avklares i verneprosessen. Konsekvensutredningen vil vurdere om et marint vern vil medføre forbedring eller forringelse for havbruksvirksomhet.

#### 6.3.4 Taretråling

Det foreslåtte verneområdet berører store tarefelt. Det er forbud mot taretråling innenfor Froan naturreservat, landskapsvernområde og området med dyrelivsfredning. Men transektet berører store tareskogsarealer i tillegg til dette. De mest verdifulle områdene sett fra tarenæringen sin side vil være områdene sørvest for Froan, dvs. hele gruntvannsområdet nord for Sula og godt innenfor verneområdene rundt Froan. Deler av transektet, dvs de delene som ikke ligger innenfor verneområdene i Froan, er «åpnet» for taretråling gjennom regional forskrift om taretråling i Møre og Romsdal og Trøndelag.

Tareskog er et viktig funksjonsområde for mange marine arter, også fugl og fisk. I tillegg er tareskogen også viktig for karbonlagring. Tare er samtidig en ressurs som høstes. Det må derfor vurderes i verneplanprosessen om det skal innføres forbud mot høsting av tare i hele eller deler av planområdet, samt hvilke konsekvenser dette kan ha for næringen. I tillegg må det også vurderes hvilke konsekvenser taretråling har for verneverdiene i området.

#### 6.3.5 Tanghøsting

Det har ikke pågått høsting av tang i planområdet de siste 20-årene. Tang er et viktig funksjonsområde for mange arter, akkurat som tareskogen. Det må derfor vurderes i

verneplanprosessen om det skal innføres forbud mot høsting av tang i hele eller deler av området.

Selv om det ikke har vært høstet tang i området de siste 20-årene, må det vurderes om forbud mot tanghøsting vil ha en konsekvens for grunneiere og/eller næringsliv i området. Samt hvilken konsekvens det vil ha for verneområdet om det er tillatt med høsting av tang.

### 6.3.6 Skjellhøsting

Bruk av bunnredskap som skjellskrape, for høsting av skjell ikke bør forekomme i marine verneområder. Bærekraftig høsting ved sanking bør kunne tillates. Omfanget av skjellhøstingen og hvilken effekt det har på verneverdiene må belyses i en KU, samt hvilken effekt ett eventuelt forbud mot skjellhøsting vil ha på næringen.

### 6.3.7 Energi, ledninger

Oppføring av installasjoner som kan føre til endring i bunnmiljøet eller endring av strømforhold er ikke forenelig med verneformålet i et marint vern. For eksempel oppføring av installasjoner, som for eksempel havvind, kan føre til endring av strømforhold og vil være forbudt i verneområdet.

En bør være varsom med å legge nye rørledninger og kabler. Basert på tidligere vernevedtak, legges det til grunn at forvaltningsmyndigheten (for verneområdet) etter søknad kan gi tillatelse til legging av kabler og rørledninger, og så langt som mulig samlet i korridorer. Og med skånsomme metoder slik at påvirkningen blir minst mulig. Eksisterende kabler og rørledninger skal kunne vedlikeholdes.

### 6.3.8 Uttak og dumping av masser

Uttak og dumping av masser kan føre til forstyrrelser og endring av økosystemet i bunnmassene, samt endre strømforhold og kjemiske forhold. Et marint vern vil dermed hindre uttak av mineraler som skjellsand, sand eller andre bergarter på sjøbunnen. Konsekvensene av dette vil bli vurdert opp mot kartlagte ressurser og omfanget av uttak i fylket og nasjonalt.

Et marint vern vil medføre forbud mot dumping av masser innenfor vernegrensen.

### 6.3.9 Mineralutvinning

Utnyttelse av mineralske ressurser (sand, grus m.m.), mudring, deponering av masser og plassering av større tekniske installasjoner i forbindelse med kraftproduksjon (tidevann, strøm, vind) bør unngås. Det er foreløpig ikke lagt noen planer for mineralutvinning i planområdet.

### 6.3.10 Reiseliv og friluftsliv

Området innenfor det eksisterende verneområdet brukes i dag noe til friluftsliv og turisme. Noen av øyene har fritidsboliger, som i hovedsak blir besøkt på sommerstid. I tillegg kommer det høyhastighetsbåter fra fastlandet, både fra Frøya, Fosen og Trondheimsområdet ut til Froan. Båttrafikken er i hovedsak innenfor det eksisterende vernet. I utgangspunktet er slik aktivitet lite problematisk i forhold til verneverdiene i det marine verneområdet. Men aktiviteten kan være forstyrrende for fugl- og annet dyreliv. Spesielt i sårbare perioder som hekke- og kastetid. Siden landarealer ikke er inkludert i et marint vern, vil ikke et marint vern føre til noen ytterligere begrensninger for ferdsel i området.

Vernet kan inngå som et positivt element i markedsføringen av reiseliv i regionen. Området kan tiltrekke seg forskning og kan bidra til tverrfaglig/sektorielt samarbeid.

### 6.3.11 Kulturminner

Marine kulturminner kan få styrket vern mot ødeleggelse og forstyrrelser når området blir vernet.

### 6.3.12 Forsvaret og skytefelt

Skyteaktivitet i området kan føre til forurensning fra ammunisjon. Ammunisjon kan avgi stoffer som kobber, som er skadelig for marine organismer. Det er viktig med en kartlegging av fremmede og skadelige stoffer i sjøbunnen og i vannmiljøet for å overvåke eventuell forurensning i verneområdet.

Tabell 2. Oversikt over tema som skal beskrives i konsekvensutredningen.

Tema	KU	Plan- beskrivelse	Metode for utredning	Begrunnelse/kommentar
Naturmangfold	Ja	Ja	Kartlegging av naturtyper og sjeldne arter. Sammenstilling av eksisterende kunnskap.	Er behov for mer kunnskap om naturverdiene i planområdet for å sette en fornuftig grense for verneområdet og riktig restriksjon på aktiviteter og tiltak.
Økosystemtjenester	Ja	Ja	Kartlegging av naturressurser og sammenstilling av eksisterende kunnskap.	
Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål	Ja			
Kulturminner og kulturmiljø	Ja		Sammenstilling av eksisterende kunnskap.	
Samisk natur- og kulturgrunnlag.	Nei			Ikke relevant i dette området.



Friluftsliv	Ja		Kartlegge dagens bruk av området til friluftsliv og områdets fremtidige potensial for friluftsliv.	
Landskap	Ja			Undersjøisk landskap ivaretas av temaet naturmangfold.
Verdensarv	Nei			Området har ikke status som Verdensarv.
Forurensning til vann	Nei			Marin verneplan vil ikke medføre at vannforekomsten forringes.
Vannmiljø, jf. vannforskriften	Nei			Nei. Marin verneplan vil ikke medføre overskridelse av grenseverdier for økologisk og kjemisk tilstand.
Klimagassutslipp	Nei			Ikke aktuelt
Støy	Nei			Ikke aktuelt
Luftforurensning	Nei			Ikke aktuelt
Forurenset grunn	Ja		Prøvetaking av bunnsediment, både innenfor Forsvarets skytefelt og utenfor.	For å sjekke status vannmiljø i planområdet.
Fiskeriaktivitet	Ja		Kartlegging av fiskerinæringens bruk av området og naturverdier i viktige fiskeplasser.	Vurdere om det er fiskeaktiviteter som er tilskade for verneverdiene, og hvilken konsekvens det vil ha for næringen om det er visse aktiviteter som blir forbudt i hele eller deler av området.
Tang- og tarehøsting	Ja		Kartlegging av områder med tang og tare.	

Høsting av skjell	Ja			Vurdere omfanget av dagens høsting på verneverdiene og hvilken konsekvens et forbud vil ha for næringen.
Utsetting av organismer/planting av vegetasjon	Ja			Tang- og tare dyrking er en ny næring som kan være aktuelt i området.
Ny akvakultur	Ja			Vurdere om hvilke havbruksaktiviteter som kan være til skade for verneverdiene.
Eksisterende akvakultur	Ja			Vurdere om dagens havbruk har konsekvens for naturverdiene i planområdet.
Dumping eller uttak av masser eller mineralressurser	Ja			Kan være aktuelt med uttak av mineraler i området.
Petroleumsvirksomhet	Ja			Er aktivitet rett utenfor verneområdet. Kan være aktuelt med leting i planområdet i fremtiden.
Energiutnytting	Ja			Området kan være aktuelt for havvind. Installasjoner på havbunnen kan påvirke bunnforholdene og strømretningen.
Oppføring av navigasjonsinstallasjoner og andre farledstiltak	Nei			Vil være mulig å søke dispensasjon til oppføring av nye navigasjonsinstallasjoner for å trygge ferdsel til sjøs.
Bruk av båt, skip, sjøfly, helikopter, drone, ubåt, modellfly og lignende	Nei			Det vil ikke være restriksjoner på ferdsel med båt o.l.
Drift og vedlikehold av eksisterende anlegg	Nei			Det vil ikke være restriksjoner på vedlikehold av eksisterende anlegg, så lenge det ikke fører til ytterligere forringelse på sjøbunnen eller utslipp av fremmede stoffer.
Beredskap og ulykkesrisiko	Ja			Ankerplasser skal belyses i tema marin samferdsel.

# 7 Planprosess, medvirkning og framdrift

## 7.1 Informasjon og medvirkning

Statsforvalteren i Trøndelag har i embetsoppdraget for 2024 fått i oppdrag å melde oppstart av verneplanprosessen for området Froan – Sularevet i Frøya kommune. Området skal fredes som et marint verneområde etter naturmangfoldloven § 39.

Verneplanprosessen skal gjennomføres i henhold til forvaltningsloven og naturmangfoldloven, og følge retningslinjene i rundskriv T-2/15 (Saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven). Rundskrivet følger bestemmelsene gitt i §§ 41-43 i naturmangfoldloven.

### § 41 i naturmangfoldloven

Når et arbeid med vern etter dette kapitlet tar til, skal det innenfor rammene av annet til tredje ledd samt §§ 42 og 43 legges til rette for en saksbehandling med best mulig samarbeid med grunneiere, rettighetshavere, berørte næringsinteresser og representanter for lokalbefolkningen, herunder utøvere av samisk kultur og utøvere av samisk næring, kommunen og fylkeskommunen, Sametinget og andre berørte myndigheter. Det samme gjelder når grunneiere eller rettighetshavere selv tilbyr områder for vern. Saksbehandlingen skal legge til rette for mest mulig klarhet om verneformål og verneverdier, lokal bruk og kunnskap om verneverdier, avgrensning av området og følger av vernet. Som ledd i saksbehandlingen skal det også innhentes kunnskap om andre mulige verdier i området. Forholdet til spørsmålet om samtidig oppstart av kommunalt og regionalt planarbeid etter lov 27.juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (plandelen) skal avklares med kommunen og fylkeskommunen. Kongen kan gi forskrift om samordnet behandling av planer etter plan- og bygningsloven og vern etter denne lov.

Saksbehandlingsreglene i §§ 41-43 i naturmangfoldloven skal sikre at alle interesserte får fremmet sine synspunkter på en tilfredsstillende måte. God gjensidig informasjon vil bidra til å dempe konflikter og øke forståelse for vernet.

### § 42 Kunngjøring av påtenkt verneforslag

Vernemyndigheten skal kunngjøre verneforslaget, med de viktigste følger det antas å få, i minst en avis som er alminnelig lest på stedet. Forslag til verneområder i sjø skal kunngjøres på en måte som er hensiktsmessig for å gjøre berørte interesser kjent med forslaget. Grunneiere og rettighetshavere skal så vidt mulig underrettes ved brev og gis en rimelig frist for å komme med merknader før forslaget utformes.

På et tidlig tidspunkt i saksforberedelsen, og i god tid før kunngjøringen, skal det søkes samarbeid med offentlige myndigheter, organisasjoner mv. som har særlig interesse i tiltaket. Utarbeidelse av forskrift skal skje i et samarbeid med berørte sentrale myndigheter.

Det er Statsforvalteren, Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet som er ansvarlige myndigheter for arbeidet med forberedelse av verneforslag etter

naturmangfoldloven. Hovedregelen er at Statsforvalteren formelt fremmer verneforslag og tilrår opprettelsen av verneområder på bakgrunn av gjennomført høring. Miljødirektoratet skal gi sin tilrådning til Klima- og miljødepartementet på bakgrunn av Statsforvalterens tilrådning. Miljødirektoratets tilrådning er grunnlaget for Klima- og miljødepartementets behandling av verneforslaget.

§ 43 Høring av forslag til verneforskrift

Forslaget til forskrift skal sendes på høring etter reglene i lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 37. Om varsling av grunneiere og rettighetshavere gjelder reglene i forvaltningsloven § 16. Forslaget sendes ut til offentlig ettersyn på minst ett lett tilgjengelig sted og kunngjøres i Norsk Lysingsblad og minst en avis som er alminnelig lest på stedet.

Høringsforslaget skal beskrive området som forslaget omfatter, herunder verneformål og verneverdier, avgrensning av området og andre verdier enn naturverdier, samt de følgende forslaget antas å få, og gi en frist på minst to måneder for uttalelse.

Forslaget legges frem til uttalelse for kommunen, fylkeskommunen og berørte statlige fagorganer, og for Sametinget hvis verneforslaget berører samiske interesser.

Saksbehandlingsprosessen er fremstilt skjematisk på figur 5. Prosessen legger opp til 2 åpne høringsfaser der alle har mulighet til å komme med innspill og merknader.

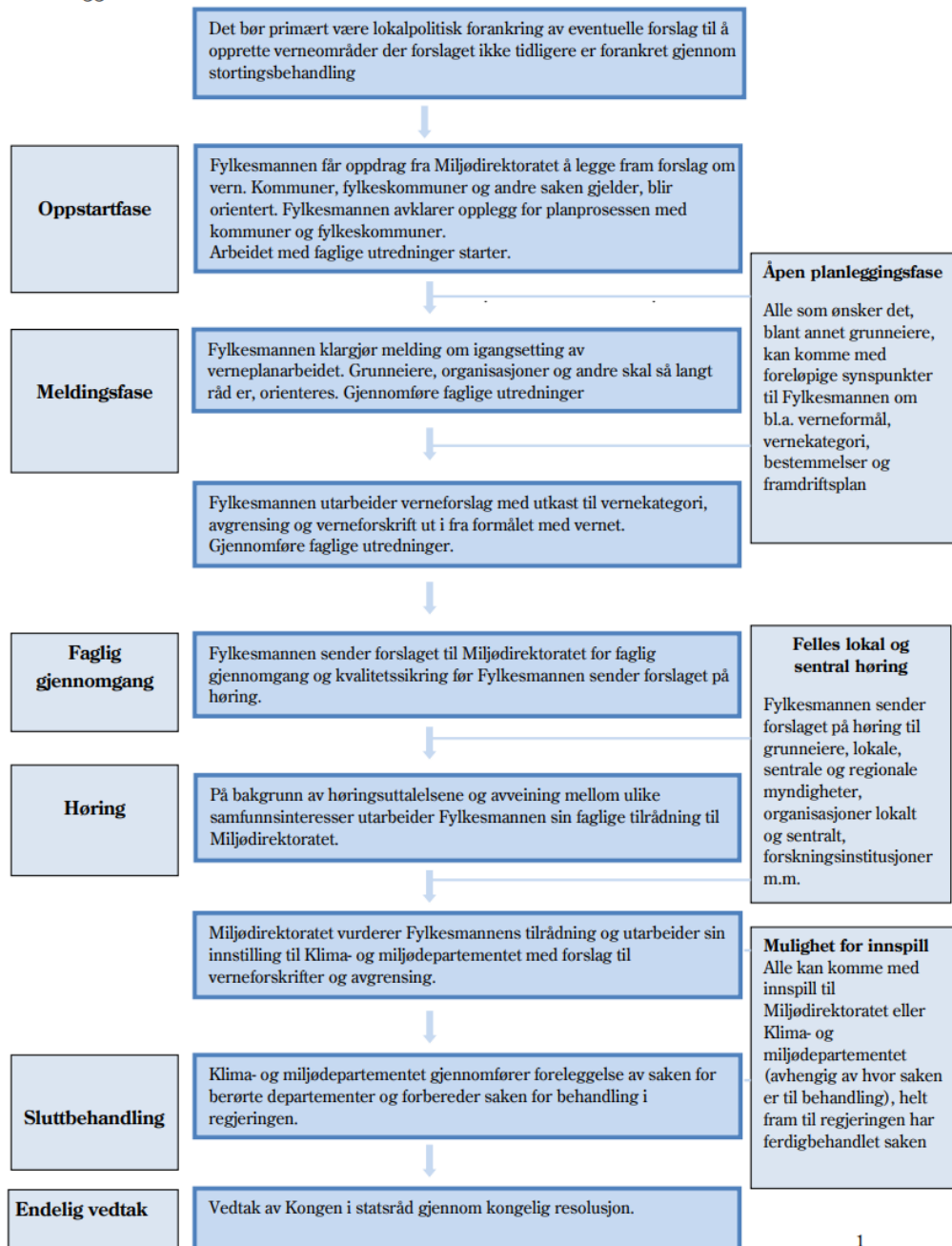
**Oppstarts/meldingsfase.** Statsforvalteren melder oppstart av verneplanarbeidet med forslag til utredningsprogram. Oppstarten blir annonsert i aviser, på nett og med brev til berørt kommune og andre interesserte. Frist for innspill til oppstartsmeldingen skal være god til å legge til rette for politisk behandling i kommunene. Det skal arrangeres et åpent møte før oppstartsmeldingen og forslag til utredningsprogram sendes ut. Møtet vil bli holdt i den berørte kommunen.

**Høring av verneforslag.** Statsforvalteren legger frem forslag til vernegrense, verneforskrift, høringsdokument og konsekvensutredning på høring. Høringen vil bli annonsert i minst 2 aviser som leses lokalt, på nett og med brev/epost til berørte parter og andre interesserte. Fristen for å gi innspill vil være på minst 2 måneder. Det vil bli arrangert et åpent møte lokalt i forbindelse med høringen.

De to fasene «oppstartsfasen» og «høringsfasen» er de to viktigste for å kunne komme med innspill til saksutredningen og tilrådingen fra Statsforvalteren. Det er også mulig å komme med innspill til verneforslaget direkte til Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet frem til saken er avsluttet i regjeringen ved Kongen i statsråd.

Det vil bli arrangert minimum 2 åpne møter i forbindelse med verneplanprosessen. Den første vil bli arrangert høsten 2024, før oppstartsmeldingen sendes ut. Samt at det vil bli arrangert et møte i forbindelse med høringen.

**Skjematisk framstilling av saksbehandlingsprosessen etter naturmangfoldloven §§ 41-43**



Figur 5: Skjematisk framstilling av saksbehandlingsprosessen etter naturmangfoldloven §§ 41-43.

Statsforvalteren vil tidlig i oppstartsfasen opprette en referansegruppe bestående av grupper som blir berørt og/eller har særlig interesse av verneplanen. Eksempler på slike grupper er: grunneiere, kommune, fylkeskommune, Fiskeridirektoratet, fiskarlaget, næringsliv, miljøvernorganisasjon, reiseliv, forskning m.fl.

En referansegruppe kan bidra med kunnskap om brukerinteresser og verneverdier, samt gi råd om grenser og vernebestemmelser til Statsforvalteren i arbeidet med å utarbeide verneforslaget. Referansegruppen skal også gi informasjon om verneplanarbeidet videre til sin virksomhet/organisasjon.

Når planen blir vedtatt ved Kongen i statsråd vil Statsforvalteren varsle alle som blir berørt, og det vil også bli annonsert i minst 2 lokale aviser. Miljødirektoratet har myndighet til å fastsette hvem som skal være forvaltningsmyndighet for verneområdet.

Bestemmelsene om erstatning for økonomiske tap som følge av vedtak om opprettelse av et marint verneområde etter naturmangfoldloven, finnes i naturmangfoldloven §§ 50 og 51. I henhold til § 50 første ledd har en eier eller rettighetshaver i en eiendom som helt eller delvis blir vernet som marint verneområde, rett til erstatning for økonomiske tap når et vern vil gjøre igangværende bruk vanskeligere. For bruk som trenger tillatelse fra offentlig myndighet, gjelder retten til erstatning bare hvis tillatelsen er gitt før det er foretatt kunngjøring etter naturmangfoldloven § 42. Erstatningen skal utmåles i samsvar med utmålingsreglene i ekspropriasjonerstatningsloven.

Etter naturmangfoldloven § 51 skal Staten senest ett år etter at vernevedtaket er truffet, gi tilbud om erstatning etter § 50 til eiere og rettighetshavere som har framsatt skriftlig krav om dette innen fire måneder fra vernevedtaket. Blir tilbudet ikke akseptert, kan eier eller rettighetshaver senest seks måneder etter at det ble gitt, sette fram krav for Statsforvalteren om at Staten begjærer rettslig skjønn for tingretten til fastsetting av erstatning etter § 50.

## 7.2 Framdriftsplan

Foreløpig fremdriftsplan for marint vern i Froan – Sularevet:

Aktivitet	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Oppdragsbrev						
Oppstartsmøter Frøya kommune, Fiskeridirektoratet, Fiskarlaget.						
Folkemøte oppstart vern						
Oppstartsmelding + forslag utredningsprogram						
Opprettelse Referansegruppe						
Fastsetting av utredningsprogram - Miljødirektoratet						
Konsekvensutredning (KU)						
Marin kartlegging						
Utarbeiding av verneforslag						
Faglig gjennomgang av verneforslag - Miljødirektoratet						
Høring av verneforslag						
Faglig tilrådning av Statsforvalteren						
Miljødirektoratet sender sin tilrådning til Klima- og miljødepartementet						
Klima- og miljødepartementet behandler saken						
Plan vedtas av Kongen i statsråd*						

\*Et eventuelt vedtak i statsråd tidligst i 2029.

## Referanser

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2021). Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven. Veileder.

Miljødirektoratets Veileder M-1941 Konsekvensutredning av klima og miljø. (nettside: [Konsekvensutredning av klima og miljø | KU veileder - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no/veileder/konsekvensutredning-av-klima-og-miljo))

Miljødirektoratet (2016). Opprettelse av verneområder etter naturmangfoldloven. Veileder M-481.

Foreløpig råd til utforming av marin verneplan for marine beskyttede områder i Norge. Rådgivende utvalg for marin verneplan, 17. februar 2003.

Endelig råd til utforming av marin verneplan for marine beskyttede områder i Norge.  
Rådgivende utvalg for marin verneplan, 30.juni 2004.

Rådgivende utvalg for marin verneplan (2004). Endelig tilrådning med forslag til referanseområder.

Forslag



**STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG**  
Postboks 2600, 7734 Steinkjer

