

Statsforvalterens tilråding til  
Miljødirektoratet om vern av skog for

Svarteputt, Nome

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark,  
Juli 2024

## Innhold

1. FORSLAG .....	3
1.1 Hjemmelsgrunnlag.....	3
1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget .....	4
1.3 Andre interesser .....	5
1.4 Planstatus .....	5
2. SAKSBEHANDLING .....	6
2.1 Saksbehandlingsprosesser .....	6
2.2 Forholdet til utredningsinstruksen .....	6
2.3 Forvaltningsmyndighet .....	7
3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN .....	7
3.2 Avgrensing .....	7
3.3 Verneforskriftene .....	7
4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER.....	7
4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser.....	7
4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser .....	8
4.3 Avveining skogvern – skogbruk.....	8
4.4 Forvaltningsmyndighet .....	8
5. Beskrivelse av det enkelte område med merknader .....	8
Svarteputt, Nome kommune .....	8

# 1. FORSLAG

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark tilrår vern av Svarteputt naturreservat i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Svarteputt er et nytt naturreservat.

Tilrådingen omfatter 856 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 682 dekar, og av dette er 682 dekar produktiv skog (dataene er levert av AT Skog).

Området som foreslås vernet er:

1. Svarteputt i Nome kommune, Telemark fylke

## 1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservatene skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene *a (variasjonsbredden av naturtyper og landskap), b (arter og genetisk mangfold), c (truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter).*

Verneområdene skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.*
- *Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga arter og naturtyper skal betras.*

Opprettelse av verneområdene bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne disse naturområdene mot ulike typer inngrep, gir verneområdene også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Områdene vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

## 1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Det foreslåtte verneområdet inkluderer viktige naturtyper og et stort antall truede og nær truede arter.

Vern av områdene bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet har stor variasjon og rikt artsmangfold. Slike områder er robuste mot endringer i klimaet og bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de økosystemtjenester skogen gir. Vern av området vil bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog, som ifølge rapporten Skogvern som klimatiltak (NINA rapport 752) har det største karbonlageret per arealenhet i levende biomasse. Etter figur 1 i den samme rapporten kan den gjennomsnittlige karbonmengden i levende biomasse i skog som blir vernet, estimeres til å være om lag 70 tonn karbon per hektar.

I denne verneplanen er verneverdiene for området knyttet til gammel barskog og rik blandingsskog i lavlandet som vil bidra til å fylle mangler i vernet, samtidig vil de bidra til å bevare trua og nær trua arter.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er innhentet fra:

**Brynjulvsrud, J. G.** 2020. *Naturverdier for lokalitet Svarteputt, registrert i forbindelse med prosjekt Frivilligvern 2019. NaRIN faktaark. BioFokus.*

De viktigste påvirkningsfaktorene på verneverdiene i området som foreslås vernet er hogst, vind- eller solkraft, ulike typer utbygginger og vegbygging. Vern av det foreslåtte området skal gjennom bestemmelser om slike tiltak sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til å sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til dekning av viktige mangler i skogvernet. Området vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av naturtyper og levested for et stort antall truede arter, og dermed redusere den samlede belastningen på arter som har risiko for å dø ut.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringelser betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriftene kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsen tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter

Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til omtalen av verneområdet i kapittel 6.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektorlover som regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

### 1.3 Andre interesser

#### Kraft og energi:

Statsforvalteren har sjekket kartinnsynsløsningen til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) for å se om det finnes kraftledninger eller andre interesser knyttet til energi. Det finnes ingen kraftledninger i området. Nærmeste kraftledning ligger mer enn 1,7 km sør for verneforslaget. Hele verneforslaget ligger innenfor verneplan for vassdrag; Område mellom Seljordvatn og Flåvtv, jf. NVE sin kartinnsynsløsning.

NVE uttaler i sine innspill til oppstartsmelding og høring av verneforslaget at de ikke kjenner til energi- og vassdragsinteresser i området Svarteputt. Områdekonsesjonær Føre AS sier at de ikke har infrastruktur i nærheten, og kjenner ikke til noen planer i området.

#### Mineral

Det er ikke registrert mineralforekomster eller bergrettigheter i eller nær verneforslaget ifølge kartinnsynsløsningen til Direktoratet for mineralforvaltning (DMF). DMF skriver i sin uttalelse til høringen at mineralske ressurser eller bergrettigheter ikke berøres i verneforslaget.

#### Stier og traktorveier:

Det går stier og traktorveier innenfor verneforslaget, jf. vedlagt vernekart. Under arbeidet med tilrådingen var traktorveiene først meldt inn som traktorsleper, men etter avklaring med AT Skog har disse blitt endret til traktorveier.

#### Andre interesser

Statsforvalteren anser at området har størst verdi for friluftsliv og rekreasjon som jakt og fiske.

### 1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Nome kommune sin arealplan (2020-2030). I tillegg ligger arealet innenfor en båndleggingssone og hensynssone H740\_2, i bestemmelsene for kommuneplanen som «H740\_2 Verna vassdrag - Området mellom Seljordsvatn og Flåvtv (vern av 1986, Verneplan III)». Kilde til plankart og kommuneplanbestemmelsene: [https://webhotel3.gisline.no/Webplan\\_3816/gl\\_planarkiv.aspx?planid=2019\\_02](https://webhotel3.gisline.no/Webplan_3816/gl_planarkiv.aspx?planid=2019_02)

## 2. SAKSBEHANDLING

### 2.1 Saksbehandlingsprosesser

<i>Navn</i>	<i>Tilbud</i>	<i>Oppstart</i>	<i>Høring</i>
Svarteputt	08.07.2019	29.10.2021	21.01.2022

Frist for uttalelse til høringa var 01.04.2022.

Tilbud om vern kom fra to grunneiere via AT Skog.

Med bakgrunn i brems i skogvernet fra sentralt hold i mai 2022 grunnet reduserte statlige midler, ble arbeidet med Svarteputt satt på vent. Som resultat av reduserte midler måtte vi etter instruks fra Miljødirektoratet gjøre en prioritering av alle tilbudsområdene i Vestfold og Telemark. Statsforvalteren videresendte Miljødirektoratet vår vurdering av samtlige tilbudsområde. Miljødirektoratet godkjente i etterkant en A-liste av tilbudsområder som vi kunne jobbe videre med. Dette omfatter områder som ble vurdert som nasjonalt verneverdig (\*\*). Det ble også utarbeidet en B-liste, samt en C-liste av områder som det ikke var ønskelig å videreføre i verneprosess. Med bakgrunn i dette nådde ikke Svarteputt opp i forhold til A- og B-lista. Det var imidlertid ønskelig fra Statsforvalterens og tilbyders side å få Svarteputt opp på B-lista, noe Miljødirektoratet senere aksepterte, med en endring i avgrensningen for å gå videre i prosess med de mest verdifulle arealene. Noe av bakgrunnen for dette ønsket var at vi allerede hadde gjennomført høring på området, og vi anså at det var tilstrekkelige miljøkvaliteter i området for å kunne videreføre prosessen mot vern.

### 2.2 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være relevante. I kapittel 5 vurderes samfunnsnyttene av verneforslaget på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 6 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget for Svarteputt fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper. Etter avveininger mellom områdets verneverdier og andre samfunnsinteresser er det underveis i verneprosessen foretatt endringer i vernebestemmelser og avgrensning for verneforslaget.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

## 2.3 Forvaltningsmyndighet

Aktuelle kommuner skal gjennom høringsprosessen gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldene politikk på området. Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når områder vedtas vernet.

# 3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

## 3.2 Avgrensing

Det er gjennomført endringer i avgrensinger for Svarteputt etter høring. Den arealmessige endringen i antall dekar er justert fra 1759 daa i forbindelse med høringen til 856 daa som tilrås som Svarteputt naturreservat. Dette er snakk om arealer med hogstflater og ungskog i den vestlige og nordlige delen av området som er tatt ut for å prioritere arealene med de største miljøkvalitetene. Av arronderingsmessige årsaker er det inkludert mindre arealer med yngre skog.

## 3.3 Verneforskriftene

Siden høringen var i 2022 har vi funnet det nødvendig å se på verneforskriften på nytt, og derfor er det gjort noen tilpasninger etter ny mal fra Miljødirektoratet. Det er også gjort endringer i bestemmelsene av større betydning i verneforskriften. Dette omtales i kapittel 5.

# 4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

## 4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunenes arealplaner avsatt til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder). I tillegg ligger arealet innenfor en båndleggingssone og hensynssone H740\_2, i bestemmelsene for kommuneplanen som «H740\_2 Verna vassdrag - Området mellom Seljordsvatn og Flåvatn (vern av 1986, Verneplan III)», jf. kapittel 1.4. Kartlegginger av områdets naturverdier er gjennomført som del av verneplanprosessen. I noen tilfeller er eksisterende data brukt som utgangspunkt for vurdering av verneverdi. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, jordbruk, mineralutvinning regulering av vassdrag, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensing og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne

ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslaget vil også sikre viktige områder for friluftsliv.

#### 4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

De største kostnadene som følge av etableringen av verneområdet vil være utgifter til forvaltning og skjøtselstiltak for å opprettholde verneverdiene under forutsetning av at det er nødvendig å utarbeide skjøtsel/forvaltningsplan. I tillegg vil det kunne være behov for å restaurere natur i deler av området. Basert på nåværende kunnskap om Svarteputt ser ikke Statsforvalteren behov for verken restaurering eller utarbeidelse av skjøtelsplan på nåværende tidspunkt.

#### 4.3 Avveining skogvern – skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til skogvern og konsekvenser for avvirkingen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

Svarteputt som omfattes av denne verneplanen er tilbudt for frivillig vern av grunneierne før 1. februar 2022. Området omfattes derfor ikke av oppdraget fra Klima- og miljødepartementet.

#### 4.4 Forvaltningsmyndighet

Statsforvalteren har i forbindelse med høringen ikke fått bekreftet at Nome kommune ønsker å overta forvaltningsmyndighet for Svarteputt. Nome kommune sto oppført på høringslista.

### 5. Beskrivelse av det enkelte område med merknader

#### **Svarteputt, Nome kommune**

Totalareal 856 dekar.

Skogareal totalt 682 dekar.

Produktiv skog 682 dekar.

#### **Verneformål og særskilte verneverdier:**

Formålet med forskriften er å ta vare på et område som har særlig verdi for biologisk mangfold på grunn av forekomst av sørboreal granblandingsskog i lavlandet, med partier av edelløvskog og gode forekomster av død ved, samt innslag av brannpåvirkning. Området har særskilt naturvitenskapelig verdi på grunn av forekomst av sjeldne og truede arter av karplanter, sopp, mose og lav.



I det etterfølgende er det hentet beskrivelser fra kartleggingsrapporten, og det kan derfor være avvik mellom stedsangivelser angitt der og det som tilrås (arealer er tatt ut under verneprosessen).

Svarteputt ligger på vestre side av Bjørnefjell og østre side av Veungsfjell i sørboreal (90%) og borenelmoral (10%) vegetasjonssone, og omfatter Stivtjønndalen, vest- og østvendte lisider og skogkledte koller og smådaler. Berggrunnen består av øyegneis, granitt og foliert granitt, og løsmassene består i hovudsak av humusdekke/tynt torvdekke.

Fattig vegetasjon dominerer innenfor avgrenset areal i form av furukoller med lyng- og bærlyngvegetasjon, men i friskere søkk, blokkmark og dalganger forekommer også partier med rikere vegetasjon av type svak lågurt- og lågurtvegetasjon i tillegg til blåbærvegetasjon. På kollene er furu det dominerende treslaget mens gran dominerer i søkk og i partier med tykkere jordsmonn. I tillegg forekommer en del bjørk, osp og i mindre grad rogn og einer. I Stivtjønndalen forekommer også hassel, alm, lind og spisslønn i partier, samt noe gråor. Lav bonitet dominerer avgrenset areal, men i Stivtjønndalen er det også en del partier med høy og middels bonitet.

Hogstmoden skog dominerer avgrenset verneverdig areal, men det forekommer også partier med overaldrig skog. I en del partier er granskogen i sammenbrudd og det er som følge en del forekomster med død ved, dog mest ferskt virke. Historisk utnyttelse i området har ført til at skogen ikke er spesielt gammel, men det forekommer skog med en viss grad av kontinuitet. Disse områdene er i stor grad konsentrert i kjerneområdene, men spredte kontinuitetsbærende elementer forekommer også i fyllarealene, eksempelvis som keloelementer og brannstubber på furukollene. Med unntak av kiler med ungskog er det få tegn til inngrep i nyere tid innenfor avgrenset areal.

Innenfor området forekommer det også en del partier med rikere vegetasjonstyper. I de rikere partiene gjenspeiles dette i en forholdsvis heterogen karplanteflora med mer eller mindre basekrevende arter som vårerteknapp, trollbær, myse, blåveis og hasselmoldmose.

Av rødlistede arter er de fleste i større eller mindre grad knyttet til kontinuitet i skog, herunder gul snyltejuka *Antrodiella citrinella* (VU), lys brannstubbela *Carbonicola anthracophila* (VU), pelsblæremose *Frullania bollanderi* (VU), rosenkjuke *Fomitopsis rosea* (NT), svartonekjuke *Phellinus nigrolimitatus* (NT), rynkeskinn *Phlebia centrifuga* (NT), korallpiggsopp *Hericium coralloides* (NT) og blanknål *Calicium denigratum* (NT). I tillegg er alm *Ulmus glabra* (VU) og kort trollskjegg *Bryoria bicolor* (NT) påvist. Granrustkjuke *Phelinidium ferrugineofuscum*, duftskinn *Cystostereum murrayi* og blomkålsopp *Sparassis crispa* ble notert, og har alle en viss indikatorverdi for eldre skogsmiljøer. Det ble også registrert lungenever *Lobaria pulmonaria*, sølvnever *L. amplissima* og skrubbenever *L. scrobiculata*, som er arter som til en viss grad indikerer grove løvtrær og miljøer med stabil luftfuktighet.

Området Svarteputt oppnår høy mangeloppfyllelse på mangelnaturtyper som følge av over 50 daa gammel granskog som har middels udekket vernebehov i fylket, og middels mangeloppfyllelse som følge av over 25 daa høybonitetsskog og 250 daa lavlandsskog. Totalt sett oppnår området Svarteputt middels mangeloppfyllelse, og vurderes samlet å være i nedre sjiktet av regionalt verneverdig (\*\*).

Svarteputt er omgitt av andre verneområder hvor det foreligger liknende og andre naturtyper. Blant disse er det også områder med stort sammenhengende areal. Det innebærer at disse områdene innehar en stor variasjon av viktige naturtyper og rødlistede arter. Sammen vil disse områdene danne grunnlag for et sterkt økologisk nettverk i denne delen av Telemark.

### **Inngrepsstatus og andre interesser:**

Det er noen stier og to traktorveier innenfor området. Ellers er det ingen kjente tekniske inngrep. Av andre interesser anser Statsforvalteren friluftsliv og rekreasjon som jakt og fiske som mest aktuelle.

### **Sammendrag av høringsuttalelsene:**

Verneforslaget for Svarteputt ble sendt på felles høring som omfattet 11 områder. Listen nedenfor omfatter derfor også mottakere som ikke er relevante for Svarteputt naturreservat. Verneplanen for de 11 områdene ble sendt på høring til grunneiere, Drangedal skogeierlag, Drangedal JFF, Drangedal og Tørdal bondelag, DE Nett AS (tidl. Drangedal Everk AS), Fyresdal turlag, Fyresdal JFL, Fyresdal skogeigarlag, Fyresdal Bondelag ved Hans Christian Jørgensen, Grenland friluftsråd, Hjartdal Elverk AS, Holla bondelag, Holla JFF, Lunde JFF, Lunde og Flåbygd Bondelag, Kviteseid JFF, Kviteseid skogeigarlag, Kviteseid bondelag, Kviteseid turlag, Nome skogeigarlag, Seljord skogeigarlag, Seljord JFL, Seljord turlag, Naturvernforbundet i Midt-Telemark, Forum for natur og friluftsliv i Telemark, Naturvernforbundet i Telemark, NJFF Telemark, BirdLife Telemark (tidligere NOF Telemark), Telemark Energi AS, Telemark turistforening, Vestfold og Telemark orienteringskrets, Tinn Energi, Statens Vegvesen Region Sør, Norges Vassdrags- og energidirektorat Region Sør, Føre AS, Skagerak Energi AS, Skagerak Kraft, Vest-Telemark Kraftlag AS, Øst-Telemarkens Brukseierforening, Arendal Vasdrags Brugseierforening, Lede AS (tidl. Skagerak Nett), Telemark Orienteringskrets, Telemark Bonde- og Småbrukarlag, Telemark Bondelag, Telemark Botaniske Forening og Telemark Sau og Geit, AVINOR AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for kulturminneforvaltning, Direktoratet for mineralforvaltning, Forsvarsbygg, Friluftsrådernes Landsforbund, Institutt for biovitenskap - Universitetet i Oslo, Kommunenes sentralforbund, Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, Naturvernforbundet, NHO Reiseliv, Norges Bondelag, Norges Geologiske Undersøkelser, Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norges Luftsportsforbund, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges Miljøvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges vassdrags- og energidirektorat, Norsk Biologforening, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk institutt for bioøkonomi, Norsk institutt for naturforskning, Norsk Organisasjon for terrengsykling, Norsk Orkideforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk Forening, NORSKOG, NSB hovedadm., NTNU Fakultetet for naturvitenskap og teknologi, NTNU Ringve botaniske have, NTNU Vitenskapsmuseet, SABIMA, Språkrådet, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage, Vegdirektoratet, WWF-Norge.

Det kom inn 6 høringsuttalelser til verneforslaget. Vi har tatt med uttalelser til oppstartsmeldingen når vedkommende instans kun har kommet med uttalelse til den (Statnett og Statkraft).

Statnett kom ikke med høringsuttalelse, men uttalte seg til oppstartsmeldingen. Der uttaler de at de ikke har transmisjonsnettanlegg som blir berørt av planene, og har derfor ingen merknader.

Statkraft kom ikke med høringsuttalelse til Svarteputt, men ga uttalelse til oppstartsmeldingen for Svarteputt. Statkraft hadde ingen innvendinger til det varslede skogvernet, men ga en egen uttalelse til verneforslaget for Modalen i Tokke kommune.

BaneNor SF og Forsvarsbygg har gitt uttalelse, men har ikke hatt merknader til verneforslaget.

Landbruksdirektoratet har gitt noen generelle innspill som omhandler traktorveger og ferdselsveger, og merking og rydding av slike, støler/seterområder, beiting og reindrift. Landbruksdirektoratet

skriver videre at de går ut fra at Statsforvalterens landbruks- og reindriftsfaglige kompetanse blir involvert i utforming av forskrift og verneplan.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) skriver at tre av områdene som var på felles høring kommer i kontakt med mineralske ressurser eller bergrettigheter. Dette omfatter ikke Svarteputt.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) uttaler at så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i området. NVE gjør oppmerksom på at Telemark Energi AS (tidligere Midt-Telemark Energi AS) har områdekonsesjon. NVE oppfordrer nettselskapet til å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med eksisterende eller fremtidige prosjekter. NVE har ikke detaljert kjennskap til planer knyttet til distribusjonsnett. Det er spesielt viktig at områdekonsesjonærene uttaler seg om aktuelle planer. NVE ber nettselskapene å uttale seg selv i tilfeller uten konflikt. For at selskapene skal ha mulighet til å uttale seg videre i prosessen, bes det om at de inkluderes i høringslisten. Som følge av lovkrav fra NVE har flere av nettselskapene endret navn. Det er viktig at riktig selskap med riktig navn blir inkludert i høringslisten. Statnett har uttalt seg i forbindelse med oppstartsmeldingen og informerer at de ikke har transmisjonsnettanlegg som blir berørt av planene og har derfor ingen merknader.

Føre AS (datterselskap av Telemark Energi AS) er nettselskap i Nome og Midt-Telemark kommuner, og uttaler at de ikke har infrastruktur i nærheten, eller kjenner til noen planer i området.

#### **Statsforvalterens kommentarer:**

I NVE sin kartinnsynsløsning kommer det frem at Føre AS har områdekonsesjon i området. Føre AS er nettselskap i Nome kommune og Midt- Telemark kommune, og datterselskap av Telemark Energi AS. De har kommet med uttalelse til høringen, og har ingen interesser i området.

Til innspill fra Landbruksdirektoratet vil Statsforvalteren kommentere at vi ikke kjenner til at det ligger støl/sæterområde innenfor verneforslaget, men at det er tatt høyde for det og de andre innspillene i verneforskriften.

#### **Navn**

Statsforvalteren tilrår navnet Svarteputt som i høringsforslaget.

#### **Avgrensing**

Statsforvalteren tilrår avgrensingen med de endringer som er gjort i etterkant av høringsforslaget.

#### **Verneforskrift**

Det er gjort noen språklige tilpasninger og endring i rekkefølge på bestemmelsene i verneforskriften etter ny mal fra Miljødirektoratet. Det er også foretatt endringer i verneforskriften fra området var på høring til det sendes som tilråding til Miljødirektoratet.

Av andre endringer er det foretatt en endring i § 4 bokstav d ved at vi har lagt til vedlikehold av traktorveier i tillegg til stier. I tillegg er § 7 endret ved at det er lagt til en bestemmelse i bokstav c, som manglet i høringen.

#### **Statsforvalterens tilråding:**

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med endring i verneforskrift og

vernekart som beskrevet.

**Vedlegg:**

Vedlegg 1. Forslag til vernekart for Svarteputt, Nome

Vedlegg 2. Verneforskrift

Vedlegg 3. Høringsuttalelser