

Statsforvalterens tilråding til
Miljødirektoratet om vern av skog for
Storemyråsen, Notodden

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark,
Oktober 2024

Innhold

1. FORSLAG.....	3
1.1 Hjemmelsgrunnlag.....	3
1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget.....	4
1.3 Andre interesser.....	5
1.4 Planstatus.....	5
2. SAKSBEHANDLING.....	5
2.1 Saksbehandlingsprosesser.....	5
2.2 Forholdet til utredningsinstruksen.....	6
2.3 Forvaltningsmyndighet.....	6
3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN.....	6
3.1 Navn.....	6
3.2 Avgrensing.....	6
3.3 Verneforskriftene.....	7
4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER.....	7
4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser.....	7
4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser.....	7
4.3 Avveining skogvern – skogbruk.....	8
4.4 Forvaltningsmyndighet.....	8
5. Beskrivelse av området med merknader.....	8
1. Storemyråsen, Notodden kommune.....	8

1. FORSLAG

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark tilrår vern av Storemyråsen naturreservat i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Storemyråsen er et nytt naturreservat.

Tilrådingen omfatter 1225 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 1196 dekar, og av dette er 1196 dekar produktiv skog. Nytt verneareal, totalt skogareal og samt produktivt skogareal er beregnet ut fra UTM sone 33 av AT Skog.

Området som foreslås vernet er:

1. Storemyråsen naturreservat i Notodden kommune, Telemark fylke

1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilkåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservatene skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene *a (variasjonsbredden av naturtyper og landskap), b (arter og genetisk mangfold), c (truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter).*

Verneområdene skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.*
- *Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga arter og naturtyper skal betras.*

Opprettelse av verneområdene bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne disse naturområdene mot ulike typer inngrep, gir verneområdene også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Området vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Det foreslåtte verneområdet inkluderer viktige naturtyper og et stort antall truede og nær truede arter.

Vern av området bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet har stor variasjon og rikt artsmangfold. Slike områder er robuste mot endringer i klimaet og bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de økosystemtjenester skogen gir. Vern av områdene vil bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog, som ifølge rapporten Skogvern som klimatiltak (NINA rapport 752) har det største karbonlageret per arealenhet i levende biomasse. Etter figur 1 i den samme rapporten kan den gjennomsnittlige karbonmengden i levende biomasse i skog som blir vernet, estimeres til å være om lag 70 tonn karbon per hektar.

I denne verneplanen er verneverdiene for området knyttet til gammel brannpåvirket furunaturskog i lavlandet som vil bidra til å fylle mangler i vernet, samtidig vil de bidra til å bevare trua og nær trua arter.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er innhentet fra:

Midteng, R. 2021. *Naturverdier for lokalitet Tjågevatn, registrert i forbindelse med prosjekt Frivilligvern 2020. NaRIN faktaark. Asplan Viak.*

De viktigste påvirkningsfaktorene på verneverdiene i området som foreslås vernet er hogst, ulike typer utbygginger, solkraft- og vindkraft. Vern av det foreslåtte området skal gjennom bestemmelser om slike tiltak sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til å sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til dekning av viktige mangler i skogvernet. Området vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av viktige naturtyper og levested for at stort antall truede arter, og dermed redusere den samlede belastningen på arter som har risiko for å dø ut.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringer betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriften kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsene tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til omtalen av Storemyråsen i kapittel 6.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektorloversom regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

1.3 Andre interesser

Kraft og energi:

Statsforvalteren har sjekket kartinnsynsløsningen til Norges vasskraft- og energidirektorat (NVE) for å se om det foreligger interesser knyttet til energi i området. Det ligger en kraftlinje utenfor, over 700 meter nord for området. Statsforvalteren kjenner ikke til interesser utover dette. NVE uttaler i sitt innspill til oppstartsmeldingen at det er ingen konflikter knyttet til vern av området.

Områdekonsesjonær Everket AS uttaler i sitt innspill til oppstartsmeldingen at de ikke har berørte anlegg eller planer om nye nettanlegg i området.

Mineral

Statsforvalteren har sjekket kartinnsynsløsningen til Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) og deres interesser er ikke berørt av verneforslaget. DMF uttaler i sitt innspill til oppstartsmeldingen at de ikke kan se at verneforslaget kan få følger for registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift i dette området, og har derfor ingen merknader.

Traktorvei

Det går en traktorvei inn i området i nordvest.

Jakt, fiske og friluftsliv

Statsforvalteren kjenner til at det foregår jakt i området og trolig også ferskvannsfiske. Området egner seg godt for friluftsliv, og ettersom det er mye hytter i nærområdet antar Statsforvalteren at verneforslaget også brukes som tur- og rekreasjonsområde. Det er ingen kjente stier innenfor verneforslaget, men en traktorvei går inn i området i nordvest.

1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Notodden sin arealplan. Deler av arealet i sør ligger også innenfor H310_1 ras og skredfare, og deler av arealet i nord ligger innenfor hensynssone H320 flomfare.

2. SAKSBEHANDLING

2.1 Saksbehandlingsprosesser

Navn	Tilbud	Oppstart	Høring
Storemyråsen	27.08.2020	19.05.2023	15.05.2024

Frist for uttalelse til høringen var 15.07.2024

Tilbud om vern kom inn fra en grunneier via Norges skogeierforbund.

2.2 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være relevante. I kapittel 5 vurderes samfunnsnyttene av verneforslaget på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 6 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget Storemyråsen fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper. Etter avveininger mellom området verneverdier og andre samfunnsinteresser er det underveis i verneprosessen foretatt endringer i vernebestemmelser og avgrensning for verneforslaget.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

2.3 Forvaltningsmyndighet

Aktuelle kommuner skal gjennom høringsprosessen gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldene politikk på området. Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når områder vedtas vernet.

3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

3.1 Navn

I tilbudsdokumentet datert 27.08.2020 fra Norges Skogeierforbund kalles tilbudsområdet Storemyråsen. I prosessen mot oppstart ble navnet Stormyråsen ofte benyttet. I tabell over verneobjekter som fulgte med som vedlegg til oppstartsmeldingen 19.05.2023 ble navnet på Storemyråsen feilaktig skrevet som Stormyråsen. Statsforvalteren brukte navnet Storemyråsen i forbindelse med høringen. Språkrådet påpekte at det var registrert en myr delvis innenfor verneområdet som het Storemyr. Statsforvalteren har derfor valgt å kalle verneforslaget for Storemyråsen. Selve navnet Storemyråsen/Stormyråsen er imidlertid ikke å finne på noe kartgrunnlag, hvilket Språkrådet påpekte i forbindelse med oppstartsmeldingen.

3.2 Avgrensning

Det ble gjennomført endringer i avgrensninger for Storemyråsen før oppstart ved at arealer i nord

ikke inngikk i oppstartsmeldingen. Det er etter høring kommet innspill via AT Skog på vegne av grunneier om at 17 daa tas ut. Det dreier seg om arealer som har vært hogd.

3.3 Verneforskriftene

Det er etter høringen foretatt en mindre endring av verneforskriften for Storemyråsen. Det gjelder åpning for motorisert ferdsel i § 4 der vi har lagt til bokstav e (beiting) og g (utsetting av saltsteiner), og i § 7 der det er lagt til bokstav a (istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner) og tatt ut bokstav c (nødvendig uttransport av felt elg og hjort med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 andre ledd bokstav b).

4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunens arealplaner avsatt til Landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområder (LNFR-områder). Deler av arealet er også markert innenfor sone for flomfare og skred- og rasfare. Kartlegginger av områdets naturverdier er gjennomført som del av verneplanprosessen. I noen tilfeller er eksisterende data brukt som utgangspunkt for vurdering av verneverdi. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, jordbruk, mineralutvinning regulering av vassdrag, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensning og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslaget vil også sikre viktige områder for friluftsliv.

4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

De største kostnadene som følge av etableringen av verneområdet vil være utgifter til forvaltning og skjøtselstiltak for å opprettholde verneverdiene. I tillegg vil det kunne være behov for å restaurere natur i deler av området. Det er på nåværende tidspunkt ingen kjente fremmede arter i området.

I framtiden kan brannskjøtsel være aktuelt i utvalgte og passende vernearealer i Notodden kommune i lys av at det er områder som opp igjennom historien er påvirket av brann og har utviklet

et artsmangfold knyttet til brannpåvirkning. Jevnlig brann er viktig for å opprettholde verneverdiene på sikt. Dette vil imidlertid være et samarbeidsprosjekt mellom grunneier, kompetente fagorganer, brannvesen og forvaltningsmyndigheter. Det er foreløpig ikke foretatt noen vurderinger av hvilke områder som kan egne seg for slik type skjøtsel i Notodden, men vi har valgt å omtale skjøtselstiltaket her.

4.3 Avveining skogvern – skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til skogvern og konsekvenser for avvirkningen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

Storemyråsen som omfattes av denne verneplanen er tilbudt for frivillig vern av grunneier før 1. februar 2022. Området omfattes derfor ikke av oppdraget fra Klima- og miljødepartementet.

4.4 Forvaltningsmyndighet

Statsforvalteren har i forbindelse med høringen ikke fått bekreftet at Notodden kommune ønsker å overta forvaltningsmyndighet for Storemyråsen. Notodden kommune har mottatt høringen.

5. Beskrivelse av området med merknader

1. Storemyråsen, Notodden kommune

Totalareal 1225 dekar.

Skogareal totalt 1196 dekar.

Produktiv skog 1196 dekar.

Verneformål og særskilte verneverdier:

Formålet med forskriften er å bevare et område med gammel lavlandsfuruskog. Videre er formålet å bevare et område som har særlig verdi for biologisk mangfold på grunn av forekomst av brannpåvirket gammel furuskog og mange sjeldne og trua arter av insekter, karplanter, sopp og lav.

Skogområdet ligger i Notodden kommune, vest for Sønstevann i Gransherad. Hovedbergarten er ryolitt. Lokaliteten ligger i nordøstvendte lisider. Lokaliteten består av gammel lavereliggende furuskog. Vegetasjonstypene i området er lavfuruskog, røsslyng-dominert lyngskog samt bærlyngfuruskog. Flekker med urterik lågurtskog finnes. Tresjiktet er dominert av furu, mens einer finnes spredt i busksjiktet. Gran finnes helst i et undersjikt under furu, mens bjørk, barlind (VU), alm (VU) og osp finnes lokalt ved Barlindtjønnen. Plukkhogstene som i tidligere tider har blitt gjennomført

i området har medført at antallet av gamle overstandere (trær eldre enn 300 år) i dag er lavt, med mulig unntak av smådimensjonerte (5-15 cm i brysthøydiameter) trær.

Naturtyper etter DN- håndbok 13 område ID BN00126040 dekker hele og noe mer enn arealet som er tilbudt som reservat. Lokaliteten vurderes å være en svært viktig-A naturtypelokalitet da den domineres av lavereliggende gammel furunaturskog med en rekke rødlistede arter.

Området har rike forekomster av rødlistearter i flere artsgrupper, særlig lav. Hele 23 ulike rødlistearter er kjent innenfor naturtypen pr 2023, flere med rike populasjoner (1 EN, 8 VU og 14 NT). Rødlisteartene er særlig knyttet til de elementer og strukturer som er skapt av skogbrann og naturlig utvikling etter branner. Rødlistearter er knyttet til stående kelo-ved (lav), fersk furuved i selvtynnede stavfurskoger (insekter), brent furuved (lav), gamle trær (sopp/lav) og gamle søyleeiner (lav) og liggende dødved (sopp og lav). En rekke av disse er trua arter. Eksempler på arter som er funnet er tyrinål (NT) og blanknål (NT), mørk brannstubbela (VU), lys brannstubbela (VU), rosa tussela (VU), rotnål (NT), smalhodena (VU), knuskkjukemøll (EN), eggegul kjuke (VU), og furugnagbille (VU). Barkebilla *Orthotomicus longicollis* er funnet ett sted. Denne var i Norge kun funnet i Notodden kommune på kartleggingstidspunktet og er i rødliste for 2021 satt opp som sterkt truet (EN).

I henhold til faktaark for gammel furuskog scorer lokaliteten høyt på areal, artsmangfold, habitatkvalitet og skogstruktur. Det gis også høy mangeloppfyllelse for generelle mangler som lavlandsskog og biologisk gammel skog. Den totale mangeloppfyllelsen ved mangler i skogvernet er høy og området er kategorisert som et nasjonalt verdifullt (***) .

Storemyråsen ligger i nærheten av flere store naturreservater, blant annet Skitnebufjellet og Kopslandåsen og Omnflug. I tillegg har Statsforvalteren fått flere tilbud om vern i det samme området med tilsvarende vernekvaliteter. Disse vil trolig bli vernet på sikt. Sammen vil disse områdene danne grunnlag for et økologisk nettverk i denne delen av Telemark. Statsforvalteren er likevel usikker på i hvor stor grad utveksling av arter skjer mellom disse områdene basert på avstanden mellom dem.

Inngrepsstatus og andre interesser:

Det går en traktorvei inn i området i nordvest. Statsforvalteren kjenner ikke til at det ligger stier innenfor området. Ellers er det ingen kjente tekniske inngrep.

Sammendrag av høringsuttalelsene:

Verneplanen ble sendt på felles høring med verneforslaget Brånås i Bamble kommune. Noen av høringsmottakerne nedenfor gjelder derfor ikke for Stormyråsen i Notodden. Høringen ble sendt til følgende mottakere: Grunneiere, Telemark fylkeskommune, Nome kommune, Notodden kommune, Everket AS, Nedre Telemark bonde- og småbrukerlag, Naturvernforbundet i Grenland, Naturvernforbundet i Midt-Telemark, Naturvernforbundet i Øst-Telemark, Birdlife Grenland lokallag, Notodden turlag, Bamble skogeierlag, Bamble Jeger og Fiskerlag, Bamble Turlag, Grenland Friluftsråd, Forum for natur og friluftsliv i Telemark, Naturvernforbundet i Telemark, NJFF Telemark, BirdLife Telemark, DNT, Telemark turistforening, Vestfold og Telemark orienteringskrets, Statens Vegvesen, Skagerak Energi, Skagerak Kraft, Aust-Telemark sau og geit, Lede AS, Stannum AS, Øst-Telemarkens brukseierforening, Telemark Bonde- og Småbrukerlag, v/Silje Hegg, Telemark Bondelag, Telemark Botaniske Forening, Telemark Sau og Geit, Telemark natur og ungdom, avd. Skien, Fortidsminneforeningen avd. Telemark, AVINOR AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for mineralforvaltning, Forsvarsbygg, Friluftsrådernes Landsforbund, Institutt for biovitenskap, Universitetet i Oslo, Kommunenes sentralforbund (e-post), Landbruksdirektoratet,

Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, Norges Naturvernforbund, sentralt, NHO Reiseliv, Norges Bondelag, Norges Geologiske Undersøkelser (e-post), Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund, Norges Jeger- og Fiskerforbund sentralt (e-post), Norges Luftsportsforbund, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges Miljøvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Norsk Biologforening, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk institutt for bioøkonomi, Norsk institutt for naturforskning (NINA), Norsk Organisasjon for terrengsykling, Norsk Orkideforening, BirdLife Norge, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk Forening, NSB, hovedadministrasjonen (e-post), NTNU, Fakultetet for naturvitenskap og teknologi, NTNU, Ringve botaniske have (e-post), NTNU, Vitenskapsmuseet, SABIMA, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Språkrådet, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage (e-post), Vegdirektoratet og WWF-Norge.

Det kom inn 4 høringsuttalelser til verneforslaget. Vi har tatt med uttalelser til oppstartsmeldingen når vedkommende instans kun har kommet med uttalelse til den (Språkrådet, Everket AS, Forsvarsbygg, Landbruksdirektoratet og DMF).

Lede AS har gitt uttalelse, men har ingen merknader.

Statnett uttaler at nettanlegg ligger nært, men utenfor verneforslaget. Statnett har derfor ingen merknader når det kommer til opprettelsen av nytt naturreservat ved Storemyråsen.

Bane NOR SF har gitt uttalelse, men har ingen merknader.

NJFF Telemark uttaler at forslaget til verneforskrift for Storemyråsen i hovedsak ivaretar NJFF Telemark sine interesser. De påpeker imidlertid at ordet «storvilt» bør sløyfes i § 4f/§ 4i: «*Oppsetting av midlertidige mobile jakttårn for småviltjakt.*» og at bestemmelsen heller kan lyde «*Oppsetting av midlertidige mobile jakttårn for jakt.*». De uttaler at det finnes flere jaktformer for småvilt også, der man kan ha god nytte av et jakttårn og forsiktig rydding av småkvist. Utover dette har NJFF Telemark ingen innvendinger til verneplanen.

Telemark fylkeskommune uttaler at de har vurdert tiltaket ut fra deres ansvarsområder innen landbruk, vann, vilt og fisk, idrett og friluftsliv, og kulturarv. Telemark fylkeskommune har ut fra regionale interesser, ingen kommentarer til Storemyråsen.

Norges vassdrags- og energidirektorat uttaler at det ikke er energi- og vassdragsinteresser i verneområdet Storemyråsen. Både Statnett og områdekonsesjonærer Everket AS har uttalt at de har ingen merknader. NVE kan dermed ikke se noen energi- og vassdragskonflikter i verneområdet Storemyråsen.

Grunneier Torjus Bolkesjø har følgende merknader i forhold til verneforskrift:

- 1) *Angående §6, pkt c.: «AVT» endres til «ATV»*
- 2) *Angående §9: Brann som skjøtselstiltak er ikke tillatt uten tillatelse fra grunneier, og ved evt. oppstått brann skal det iverksettes tiltak for slukking som i annen skog med mindre annet er avtalt med grunneier.*
- 3) *Angående §10: Forvaltningsplanen kan ikke legge begrensninger eller føringer på unntakene fra vernebestemmelsene beskrevet i §4.*

Språkrådet kom ikke med høringsuttalelse, men ga følgende uttalelse til oppstartsmeldingen:

«Namnet Stormyråsen er ikkje registrert i SSR. Er dette eit namn som er kjent og nytta lokalt? Og er skrivemåten i samsvar med lokal uttale, jf. at SSR har registrert myra Storemyr delvis innafor områdegrensene? Ut frå kartet ligg verneområdet på ein del av Folslandåsen.»

Everket AS uttaler at de ikke har anlegg eller planer om nye nettanlegg i området.

Forsvarsbygg kom ikke med høringsuttalelse til Storemyråsen, men ga uttalelse til oppstartsmeldinga. Forsvarsbygg ga uttrykk for at de ikke så noen konflikter med verneforslaget, og ba om at det ble tatt nødvendige unntak for militær operativ virksomhet. Forsvarsbygg ba videre om at det særskilte unntaket for avgang og landing med Forsvaret sine luftfartøy ble tatt med i forskrifta, for å ivareta hensynet til militær luftoperativ virksomhet. Forsvarsbygg har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.

Direktoratet for mineralforvaltning kom ikke med høringsuttalelse, men ga følgende uttalelse til oppstartsmeldinga:

«DMF kan ikkje sjå at det føreslegne vernet kan få følgjer for registrerte førekomstar av mineralske ressursar, bergrettar eller masseuttak i drift innafor desse områda. Her har vi derfor ingen merknader.»

Landbruksdirektoratet har gitt noen generelle innspill til oppstartsmeldingen. Dette omhandler traktorveger og ferdsselsveger, merking og rydding av slike, samt støler/seterområder med beiting og reindrift. Landbruksdirektoratet skriver videre at de går ut fra at Statsforvalterens landbruks- og reindriftsfaglige kompetanse blir involvert i utforming av forskrift og verneplan.

Statsforvalterens kommentarer:

Til innspill fra NJFF Telemark vil Statsforvalteren vise til at vi har i utarbeidelsen av forskriften fulgt Miljødirektoratets mal. Der går det frem at ordet «storvilt» skal benyttes. I forbindelse med en tidligere vernesak har Miljødirektoratet kommentert den samme problemstillingen på følgende måte:

«...muligheten for å kunne sette opp mobile jakttårn i forbindelse med storviltjakt ligger ikke inne i verneforskriftene som standard, men er en mulighet som kan vurderes etter innspill fra grunneiere og brukere gjennom verneplanprosessen. Den legges da enten inn som et søknadspliktig tiltak i § 7 eller som et direkte tillatt tiltak i § 4 der miljøvernmyndighetene vurderer at det er forsvarlig. Hovedformålet med verneforskriften er å ivareta verneformålet, og da må det settes begrensninger på tiltak det kan åpnes for. Det er gjort en vurdering av at behovet for å kunne sette opp jakttårn er mest relevant i forbindelse med storviltjakt. Det er derfor ikke aktuelt å endre dette til å gi en generell åpning til å sette opp jakttårn til all type jakt.»

Når det gjelder forsiktig rydding av småkvist så er det i forskriftens § 4 åpnet for dette i forbindelse med storviltjakt.

Når det gjelder innspill fra grunneier Torjus Bolkesjø i punkt 2 om brann som skjøtselstiltak er det en selvfølge ved eventuell gjennomføring av brann som skjøtselstiltak at grunneier er forespurt. Statsforvalteren er samtidig avhengig av et samarbeid med kompetente fagorganer som brannvesen og flere nivåer innenfor forvaltningsmyndigheter.

I forhold til punkt 3 så kan ikke Statsforvalteren se at en eventuell fremtidig forvaltningsplan vil endre på unntaksbestemmelsene i § 4.

I forbindelse med uttalelsen til Språkrådet som gjelder navnet på verneområdet viser Statsforvalteren til vår kommentar under kapittel 3.1.

Når det gjelder uttalelsen til Forsvarsbygg har Statsforvalteren innarbeidet hensynet til Forsvarets aktiviteter i forskriften for Storemyråsen, jf. § 6.

Til innspill fra Landbruksdirektoratet vil Statsforvalteren kommentere at vi ikke kjenner til at det ligger støl/sæterområde innenfor verneforslaget, men at det er tatt høyde for det og de andre innspillene i verneforskriften.

Navn

Statsforvalteren tilrår navnet Storemyråsen som i høringsforslaget.

Avgrensing

Statsforvalteren tilrår avgrensingen som er justert under arbeidet med tilrådingen.

Verneforskrift

Statsforvalteren tilrår verneforskriften med de endringer som er gjort etter høring.

Statsforvalterens tilråding:

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med endringer av verneforskrift og vernekart foretatt etter høring.

Vedlegg:

Vedlegg 1. Forslag til vernekart for Storemyråsen, Notodden

Vedlegg 2. Verneforskrift

Vedlegg 3. Høringsuttalelser