

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Odd Frydenlund Steen

Dykkar ref.
2023/5285

Vår ref.
20/65-43/LLH

Dato
01.06.2023

Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark - verneplanprosess - frivillig vern av skog - fråsegn frå Språkrådet

Brånås, Bamble kommune

Ingen merknader. Namnet høver på området, og *Brånås* er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet i Sentralt stadnamnregister (SSR).

Brakandalen, utviding av Brokefjell naturreservat, Kviteseid kommune

Her er det ikkje klart kva som skal bli namn på området. Er det meininga å halde på namnet *Brokefjell naturreservat*, eller er *Brakandalen* meint å inngå i namnet? Ut frå kartet ser det ut til at Brakandalen i all hovudsak ligg utanfor det utvida området, slik at det verkar best å vidareføre namnet *Brokefjell naturreservat* på det utvida verneområdet. Vi gjer merksam på at namnet *Brokefjell naturreservat* ikkje er registrert i SSR.

Storskog naturreservat - utviding med Sjøberg - Digernes, Kviteseid og Tokke kommunar

Heller ikkje her er det klart kva som er tenkt som namn på det utvida verneområdet. Namnet *Storskog naturreservat* er ikkje registrert i SSR, og det er heller ikkje registrert noko namn *Storskog* i Tokke eller Kviteseid. Vi ber Statsforvaltaren syte for at det i neste runde av saka går tydeleg fram kva som er tenkt som namn på området, og kva som er bakgrunnen for namnevalet.

Mørkvassjuvet naturreservat - utviding, Kviteseid kommune

Vi har ingen merknader til at namnet *Mørkvassjuvet naturreservat* blir vidareført som namn på det utvida verneområdet. Skrivemåten er i samsvar med SSR, og namnet høver framleis på området. Vi gjer merksam på at namnet *Mørkvassjuvet naturreservat* ikkje er registrert i SSR.

Ånås, Kviteseid kommune

Ingen merknader. Namnet høver på området, og *Ånås* er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet i SSR.

Kringsås, Midt-Telemark kommune

Ingen merknader. Namnet høver på området, og *Kringsås* er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet i SSR.

Skulehomfjellet, Nissedal og Fyresdal kommunar

Ingen merknader til skrivemåten (*Skulehomfjellet* er tilrådd skrivemåte i SSR), men ut frå kartet ser det ut til at Skulehomfjellet i all hovudsak ligg utanfor verneområdet. Statsforvaltaren bør difor vurdere om eit anna namn vil vere meir dekkande.

Omnflug naturreservat - utvidelse, Notodden kommune

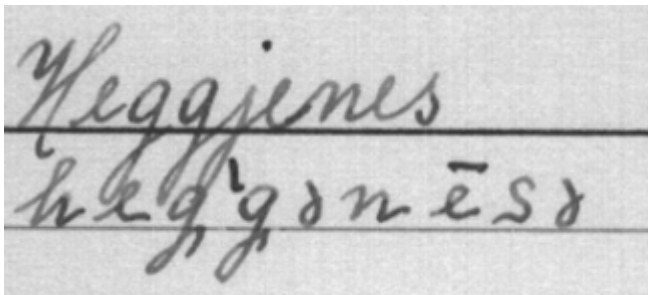
Vi har ingen merknader til at *Omnflug naturreservat* blir vidareført som namn på det utvida verneområdet.

Stormyråsen, Notodden kommune

Namnet *Stormyråsen* er ikkje registrert i SSR. Er dette eit namn som er kjent og nytta lokalt? Og er skrivemåten i samsvar med lokal uttale, jf. at SSR har registrert myra Storemyr delvis innafor områdegrensene? Ut frå kartet ligg verneområdet på ein del av Folslandåsen.

Heggeneset, Seljord kommune

SSR har berre registrert bruksnamnet *Heggenes* i ubunden form, men heradsregisteret har uttale i bunden form:



Vi har difor bedt Kartverket reise namnesak på bruksnamnet og avleidde namn. Skrivemåten som blir vedtatt for bruksnamnet blir retningsgivande for reservatnamnet.

Skrufjellet, Seljord kommune

Ingen merknader. Namnet høver på området, og *Skrufjellet* er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet i SSR.

Storås, Seljord kommune

Ingen merknader. Namnet høver på området, og *Storås* er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet i SSR.

Jønjljo - utvidelse, Notodden kommune

Namnet på det eksisterande naturreservatet er ikkje registrert i SSR. *Jønjljo* er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet, men denne skrivemåten er ikkje i samsvar med norske rettskrivingsprinsipp. Vi har difor bede Kartverket reise namnesak på naturnamnet og avleidde namn. Skrivemåten som blir vedtatt for naturnamnet, blir retningsgivande for reservatnamnet.

Øverland naturreservat - utvidelse, Tinn kommune

Vi har ingen merknader til at *Øverland naturreservat* blir vidareført som namn på det utvida verneområdet. Skrivemåten er grei, og namnet høver framleis på området. Vi gjer merksam på at namnet på det eksisterande naturreservatet ikkje er registrert i SSR.

Eidsborgkleivane - Gjuvstøyli, Tokke kommune

Vi har ingen merknader til namnet *Eidsborgkleivane*. For det andre namnet må forleddet skrivast *Juvstøyl-* i samsvar med tilrådd skrivemåte i SSR for seternamnet som utgjer forleddet. For etterleddet er det forma *-lii* som er tilrådd for tilsvarande namn i Tokke, sjølv om *-lie* òg er nytta. Vi tilrår generelt å nytte «og» i staden for bindestrek i samansette naturreservatnamn. Vår tilråding for dette namnet blir difor **Eidsborgkleivane og Juvstøyllii**.

Kivledalen - Spådomsnuten - Humleneset naturreservat (utviding), Seljord kommune

Her er det ikkje klart kva som er tenkt som namn på det utvida verneområdet. Humlenes utgjer berre ein liten del av det utvida området. Vi ber Statsforvaltaren syte for at det i neste runde av saka går tydeleg fram kva som er tenkt som namn på området. Vi gjer elles merknsam på at namnet på det eksisterande naturreservatet ikkje er registrert i SSR, og at *Humlenes* (ubunden form) er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet.

Tjuvberget, Holmestrand og Tønsberg kommuner

Ingen merknader. Namnet høver på området, og *Tjuvberget* er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet i SSR.

Vennleg helsing

Daniel Gusfre Ims
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgivar

Brevet er elektronisk godkjent og blir sendt utan underskrifter.

Mottakarar:

Statsforvalteren i Vestfold og
Telemark

Kopi til:

Kartverket

Postboks 600
Sentrum

3507

HØNEFOSS