



Stranda Bryggesameiet
e-post

Saksbehandler, innvalgstelefon
Pernille Bechmann, 33372310

Tilbakemelding på redegjørelse for mudring ved Stranda i Stølefjorden

Vi viser til brev datert 02.04.2024 med innhenting av opplysninger om ulovlig mudring ved Stranda i Stølefjorden, gbnr. 5/10 i Kragerø kommune og deres svar datert 15.04.2024.

Vår konklusjon

Vi tar redegjørelsen til etterretning og kan ta søknad om mudring av gjenstående mengder til behandling.

Dere må sende oppdatert søknad for gjenstående arbeid.

Sakens bakgrunn

Dere opplyste i e-post datert 06.03.2024 at dere hadde gjennomført mudring ved Stranda i Stølefjorden, gbnr. 5/10 i Kragerø kommune og at dere hadde trodd dere hadde tillatelse fra Fylkesmannen.

På bakgrunn av denne informasjonen ba vi dere redegjøre for gjennomført tiltak og hvordan det hadde seg at dere hadde antatt dere hadde tillatelse.

Dere sendte inn redegjørelse for tiltaket 15.04.2024.

Deres redegjørelse

Dere skriver at dere ved en feil, sendte søknad om tillatelse etter forurensingsloven til Vestfold og Telemark fylkeskommune istedenfor til Fylkesmannen i Vestfold og Telemark. Videre skriver dere at dere var i kontakt med Fylkesmannen per telefon ved flere anledninger og at dere trodde dere fikk tillatelse fra Fylkesmannen da fylkeskommunen godkjente tiltaket etter kulturminneloven.

Dere beskriver i rapporterings skjema at mudringen bel gjennomført i perioder med lite vind og at det ikke har vært slamtransport ut av bukta. Videre skriver dere at dere har mudret ca. 250 m³ innenfor et areal på 400 m².

Dere skriver at det fortsatt gjenstår topper med 0,3 – 1,0 m dybde og at dere derfor har behov for å mudre ytterligere 100 m³ for å oppnå ønsket effekt.



Massene har vært lagt i en grop på land ved siden av brygga og benyttet til terrengoppfylling på samme eiendom.

Vår vurdering

Tiltakshaver er ansvarlig

Tiltakshaver er ansvarlig for å ha de nødvendige tillatelsene på plass. Mudringen skulle ikke vært gjennomført uten en gyldig tillatelse etter forurensningsregelverket. Det kommer tydelig frem av både vedtaket fra fylkeskommunen datert 12.05.2022 (deres vedlegg 2) og e-posten datert 12.12.2022 (deres vedlegg 3) at de gir tillatelse etter kulturminneloven, ikke forurensningsregelverket.

Våre virkemidler

Etter vår vurdering, er ikke denne saken alvorlig nok til at vi velger å bruke ressurser på å anmelde forholdet til politiet. Ettersom arbeidet ble gjennomført før bestemmelsene om overtredelsesgebyr i forurensningsforskriften kapittel 41A trådte i kraft, er heller ikke det et aktuelt virkemiddel.

Søknad om gjenværende mudring

Etter vår vurdering, er det utførte arbeidet ikke til hinder for at vi behandler søknad om tillatelse til å gjennomføre gjenstående arbeid. En eventuell tillatelse vil imidlertid ikke kunne regnes som en godkjenning av det arbeidet som allerede er utført, selv om vi må vurdere hele omfanget.

På grunn av stor sakspågang, vil det ta noe tid før vi kan begynne saksbehandlingen. Vi regner med å kunne gjennomgå søknaden før sommeren. Fra det vil saksbehandlingstiden være 6-9 måneder ved komplett søknad.

Dette må dere gjøre

Dere må sende en oppdatert søknad som angir hva dere søker om å gjennomføre og hva som har vært gjennomført. Søknaden må inneholde informasjon om hvor dypt i sedimentet prøvene fra dypere enn 10 cm er tatt og deres vurdering mht. ev. eksponering av mer forurenset sediment, må inngå i søknaden.

Søknaden må også inkludere de nødvendige vedleggene, inkludert kommunens vurdering av om tiltaket er i tråd med planer etter plan- og bygningsloven.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Pernille Bechmann
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent