



KOPSTAD MASSEMOTTAK AS  
Postboks 567 Skøyen  
0214 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Trine Bull-Hansen, 33371159

## Vedtak om endret tillatelse etter forurensningsloven til Kopstad Massemottak AS

Vi viser til revidert søknad datert 30.01.2024 om endringer i tillatelsen, til tilleggsopplysninger av 18.04.2024 og 21.05.2024 samt til øvrig sakskorrespondanse.

### Konklusjon

#### Vedtak

Statsforvalteren endrer Kopstad Massemottak AS sin tillatelse til forurensende virksomhet. Den oppdaterte tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt og gjelder fra dags dato.

Vedtaket innebærer at tillatt samlet deponimengden økes til 1 600 000 m<sup>3</sup>, med en årlig fyllingsmengde på inntil 500 000 tonn. Det tillates utsortering av armeringsjern fra 70 000 tonn betongmasser per år, og tillatt mellomlagringstid for betong økes til ett år. Vilkår om våtmarksfilter i renseløsning for sigevann fjernes, men det settes krav om at en uavhengig faglig instans skal evaluere etablert renseløsning for sigevann, vurdere oppgraderingstiltak og utrede tiltak for å redusere sigevannsmengden. Det settes krav om utarbeidelse av tiltaksgrenser for sigevann. Øvre pH-grense i utslippet endres fra 8 til 8,2, men ikke til pH 9 som omsøkt.

Vilkår om finansiell sikkerhet endres ved at sikkerhetsstillelsen skal skje i form av påkravsgaranti.

Søknad om deponering av muddermasser fra Borg Havn avslås.

Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven §§ 11 og 18 første ledd nr. 5.

#### Frister

Innen 1. juni 2025 skal Kopstad Massemottak AS:

- sørge for utredninger knyttet til renseløsning for sigevann og sigevannsmengder, jf. tillatelsens punkt 14.1
- utarbeide tiltaksgrenser for sigevann, jf. tillatelsens punkt 14.2

Se også den oppdaterte tillatelsen.



### Gebyr

Kopstad Masseinntak AS skal betale et gebyr på kr 88 700 (sats 5) for vår behandling av søknad om endring av tillatelse. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

### **Avslag på omgjøringsbegjæring**

Statsforvalteren avslår anmodning om endring av krav til prøvetakingsfrekvens for suspendert stoff i utslipp til Tangenbekken.

## **Bakgrunn for saken**

### **Søknaden**

Kopstad Masseinntak AS har i dag tillatelse til deponi for inert avfall og lett forurensede masser, begrenset til visse avfallsfraksjoner. Bedriften søker nå om flere endringer i tillatelsen. Det gjelder økning i tillatelsens ramme fra en samlet deponimengde på 760 000 m<sup>3</sup> (1 500 000 tonn) til 1 600 000 m<sup>3</sup> (2 900 000 tonn). Behov for mer oppfylling begrunnes med at terrengarrondringen skal være i flukt med høyden på jernbanetraséen, som vil bli høyere enn opprinnelig planlagt. Det søkes også om økt årlig fyllingsmengde fra 450 000 tonn til 500 000 tonn. Bedriften anser at dette ikke vil medføre økt forurensningsbelastning fra deponiet.

Som følge av plassutfordringer og geotekniske begrensninger søkes det om at tillatelsens krav om våtmarksfilter i renseløsningen for sigevannet fjernes. Det pekes også på at våtmarksfilter kan ha god effekt på rensing av nitrogenforbindelser, men at data viser lave nivåer av nitrogen i sigevannet. Kostnaden ved etablering av våtmarksfilter vil ifølge søknaden være uforholdsmessig stor og nytteeffekten liten.

Redusert prøvetakingsfrekvens for suspendert stoff i utslipp til Tangenbekken, fra ukentlige til månedlige prøvetakinger, og endret pH-krav i utslippet fra pH 6–8 til pH 6–9, inngår også i søknaden. Bedriften viser til at utslipp av suspendert stoff har stabilisert seg under grenseverdien. Videre vises det til at pH i resipienten måles til over 8 uavhengig av utslippet fra dette deponiet, og at nitrogenkonsentrasjonene er lave slik at risikoen for dannelse av ammoniakk også er lav.

Det søkes om utsortering av armeringsjern fra 70 000 tonn betongmasser per år, ved tygging og magnetisering på deponiområdet, samt økt mellomlagringstid for betong fra tre måneder til ett år. Mens betongen vil bli deponert, skal armeringsjernet sendes til materialgjenvinning. Det skal benyttes tilsvarende gravemaskiner til utsorteringen som det som ble brukt i forbindelse med tidligere støymålinger/-beregninger, og som viste at gjeldende støygrense overholdes.

Typen finansiell sikkerhet for deponiet ønskes endret fra kontopant til påkravsgaranti.

Mottak av muddermasser fra Borg havn for deponering på Kopstad er også en del av søknaden. Bedriften ønsker å kunne ta imot de delene av muddermassene fra prosjektet som er tørrest og mest stabile, samt masser med generelt lavt innhold av miljøgifter. Det vises til at TBT-konsentrasjonen i de aller fleste prøvene er godt under 40 µg/kg. Videre opplyses det om at det ble tatt noen utlekkings tester i forbindelse med prøvemudring i Borg havn i 2023, som tilfredstilte krav til mottak av avfall til deponi for inert avfall. Gjennomsnittlig utlekking av TBT på 9 risterester er 0,54 µg/kg.



## **Rettslig utgangspunkt**

### Forurensningsloven

Når vi vurderer om vi skal gi tillatelse til forurensende virksomhet, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd.

Tillatelse gitt i medhold av forurensningsloven § 11 kan endres dersom vilkår i § 18 er oppfylt.

### Avfallsforskriften

Avfallsforskriften kapittel 9 gir bestemmelser som skal sikre at deponering av avfall skjer på en forsvarlig og kontrollert måte slik at skadevirkninger på miljøet og menneskers helse forebygges eller reduseres så langt det er mulig.

### Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal vi legge til grunn prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning som retningslinjer når vi treffer beslutninger som berører naturmangfold.

### Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften §§ 9 eller 10.

### Nasjonalt prioriterte stoffer

Det er et nasjonalt mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) slik at utslipp av disse stoffene stanses.

## **Vår begrunnelse**

### **Begrunnelse for vedtaket**

Statsforvalteren har vurdert søknaden opp mot gjeldende reguleringsplan, egenkontrollrapporter samt annen relevant informasjon og relevant regelverk. Med bakgrunn i vurderingene har vi endret rammen og flere vilkår i tillatelsen, samtidig som deler av søknaden er avslått.

De viktigste endringene er oppsummert i tillatelsens endringslogg. Utover dette har vi oppdatert formalia når det gjelder nøkkeldata (tillatelsens forside) og endret ordlyd på enkelte vilkår, uten at det innebærer andre forpliktelser for bedriften. Dette kan derfor ikke påklages. De øvrige delene av tillatelsen som ikke er endret i vedtaket, kan heller ikke påklages.

Statsforvalteren har konkludert med at endringene i tillatelsen er akseptable sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene opp mot fordeler og ulemper ellers, vedtas en endret tillatelse.

### Begrunnelse for avslag på søknad om deponering av muddermasser fra Borg havn

Muddermassene er kartlagt i forbindelse med utbedring av innseilingen til Borg havn. Kartleggingen viser at konsentrasjonen av forurensning i sedimentet varierer innenfor tiltaksområdet. Mye av muddermassene er forurenset med miljøgifter, til dels svært forurenset. Kvikksølv, kobber, PCB, TBT og to PAH-komponenter (antracen og indeno(1,2,3-cd)pyren) er vurdert å utgjør en økologisk risiko ved spredning før tiltak. Miljødirektoratet har stilt krav om at de mest forurensete massene,



tilstandsklasse IV og V iht. veileder M-608, skal deponeres i lovlig avfallsanlegg på land, mens renere masser tillates lagt i eget sjødeponi<sup>1</sup>.

I søknaden er det presentert resultater fra ni ristetester av masser fra prøvemudring i Borg havn (som vi antar ble gjennomført i 2022). Det er ikke nærmere forklart hvilke masser de ulike ristetestene representerer, men etter det vi forstår refererer de tre første kolonnene til blandprøver av lekterlass fra tre avgrensede felt. Analyseresultatene av disse (totalinnhold) avviker en del fra prøver av sjøbunnen før mudring, og NGI peker på at mudringen har gitt en sammenblanding av lagdeling og en innblanding fra underliggende lag som jevner ut konsentrasjon. Duplikatanalyser fra samme batch viser også divergerende resultater.

Vi mener at det er risiko for at mer forurensede muddermasser enn hva som er å regne som lett forurenset ikke er identifisert gjennom resultater fra disse ristetestene. Ettersom prøvemudringen gjelder masser med ulik forurensningsgrad, som etter planen skal disponeres på ulik måte, vil tall for gjennomsnittlig utlekking av TBT fra de ni risterestene tilsvarende ha begrenset verdi. Resultater fra kolonnetester foreligger ikke.

Kopstad Massemottak har tillatelse til mottak av visse avfallsfraksjoner innenfor kategoriene inert avfall og lett forurensede masser. Muddermasser er ikke blant disse fraksjonene. Lett forurensede masser som kan tas imot ved deponi i kategori 3 skal oppfylle mottakskriteriene i avfallsforskriften kapittel 9, vedlegg II punkt 2.1. Dette omfatter grenseverdier for organiske parametere og for utlekkingspotensial ved ristetest og kolonnetest. Lett forurensede masser er imidlertid ikke definert ved grenseverdier for flere av komponentene som er vurdert å utgjøre en særskilt risiko i disse muddermassene, verken når det gjelder totalinnhold eller utlekking.

Vi mener at usikkerheten ved muddermassens forurensningspotensial er for stor til at det bør åpnes for deponering av massene på Kopstad. I vurderingen har vi lagt vekt på at dette er et deponi i kategori 3, som er forbeholdt masser med lavt forurensningspotensial, og på resipientforholdene i området. Bekken nedstrøms deponiet er sjørrettførende og renner gjennom Tangenbekken naturreservat, og ved utløp i sjø er det en etablert badestrand.

### **Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav**

#### Tillatelsens ramme (pkt.1 i tillatelsen)

Økt samlet deponimengde i tillatelsens ramme er i tråd med endret reguleringsplan for Kopstad godsterminal, som innebærer økt terrenghøyde for tilpasning til jernbanespor og toplanskryss. Massene som deponeres på Kopstad bidrar til oppfylling slik at det kan etableres en godsterminal i samsvar med vedtatt reguleringsplan. Tidsbegrensningen som er fastsatt for deponidriften på senest 10 år etter oppstart, endres ikke.

Fjerning av armeringsjern fra betongmassene tas inn som en del av tillatelsens ramme. Dette legger til rette for at jernet kan materialgjenvinnes framfor deponeres, noe som kan ha flere positive miljøeffekter og er i tråd med avfallshierarkiet. Betongen skal ikke kvernes eller knuses i knuseverk. Fjerning av armeringsjern skal iht. søknaden skje med hydraulisk tyggeutstyr og magnet på gravemaskin som er lite støyende, og på et område som er gunstig ift. støyskjerming. Vi understreker at arbeidene skal foregå innenfor krav i tillatelsen til den samlede aktiviteten ved anlegget. Dette gjelder blant annet støygrenser og driftstider. Vilkårene for fjerning av armeringsjern er samlet sett satt slik at miljøforholdene etter vår vurdering blir tilfredsstillende ivaretatt.

---

<sup>1</sup> Kilde: nettstedet [Innseiling Borg havn | Kystverket - tar ansvar for sjøveien](#)



Når det gjelder støy viser vi for øvrig til at tillatelsens støygrense overholdes iht. støydokumentasjon fra 2021, også når forholdene er som verst («worst-case» situasjon). Videre har vilkår 8.2 fått en ny tilføyelse om at virksomheten ved behov eller på forespørsel fra Statsforvalteren skal dokumentere at støygrensen overholdes i ulike driftssituasjoner.

#### Avfall som kan deponeres (pkt. 3 i tillatelsen)

Tillatelsen har hatt krav om at PFAS-holdige masser (dvs. masser som inneholder per- og polyfluorerte alkylstoffer) ikke kan tas imot på deponiet. Etersom PFAS nær sagt fins overalt, mener vi en slik formulering er lite hensiktsmessig. Vi har derfor endret vilkåret slik at det bare er blir tillatt å ta imot masser som anses som ikke-forurenset med PFAS. Det innebærer at masser med PFAS-konsentrasjon over 10 µg/kg TS og PFOS-konsentrasjon over 2 µg/kg TS ikke tillates deponert.

#### Mellomlagring av avfall (pkt. 7 i tillatelsen)

Maksimal lagringstid for betong utvides til ett år for å imøtekomme behovet for å kunne samle opp en tilstrekkelig stor mengde til at armeringsjern kan fjernes effektivt med utstyr utenfra. Tillatelsen fastsetter strenge vilkår for mellomlagring blant annet for å hindre forurenset avrenning fra massene, og vi innfører nytt krav om at frasortert armeringsjern skal lagres i tett container eller på fast dekke.

#### Sigevannshåndtering og -rensing (pkt. 9.3 i tillatelsen). Utredning av renseløsning for sigevann og tiltak for å redusere sigevannsmenden (pkt. 14.1 i tillatelsen)

I tråd med opprinnelig søknad har tillatelsen hatt krav om renseløsning for sigevann bestående av minst sedimentasjonsdammer med terskler og våtmarksfilter samt sandfilter. Begrunnet i plassutfordringer og geotekniske utfordringer er våtmarksfilter ikke etablert, og kravet ønskes fjernet fra tillatelsen. På bakgrunn av våre oppfølgende spørsmål opplyser bedriften at sensitiv leire ble avdekket ved etablering av rensedammen. Ifølge geotekniker vil terrenginngrep som blant annet innebærer opplasting av masser for etablering av våtmarksfilter derfor være risikofylt. Vi legger dette til grunn og endrer tillatelsen slik at det ikke lenger er et eksplisitt krav til teknisk utforming av renseløsningen.

Det er mer i samsvar med måten vi i dag stiller vilkår å angi funksjonskrav til renseløsninger framfor å konkretisere tekniske løsninger. Tillatelsen stiller krav om at sigevannet ikke skal medføre skade eller ulempe for miljøet, og vi fastsetter et nytt vilkår 14.2 om etablering av tiltaksgrenser for stoffer i sigevann. Med henvisning til den beskjedne renseseffekten som er dokumentert gjennom analyseresultater og de til dels store sigevannsmengdene som er rapportert, har vi videre stilt krav om at en uavhengig faglig instans skal utrede tiltak for å redusere sigevannsmengden samt gjennomføre en helhetlig evaluering av etablert renseløsning og vurdere oppgraderingstiltak. Vi forutsetter at tiltak planlegges og gjennomføres innenfor rammene av det som er geoteknisk forsvarlig.

Oppholdstiden i sigevannsdammen blir kortere ved tilførsel av store mengder sigevann, og dermed kan renseseffekten reduseres. Tillatelsen stiller flere krav for å begrense sigevannsmengden, men på bakgrunn av rapporterte data ser vi det som viktig at tiltak for å minimere sigevannsmengden utredes. Samtidig mener vi det er viktig at utredningen inkluderer renseløsningens kapasitet i forhold til hydraulisk belastning. Vi har derfor stilt krav om det og lagt til en presisering om at bedriften må ha kontroll med at rensinstallasjoner har tilstrekkelig kapasitet til å håndtere de faktiske belastningene.



### Grenseverdier for utslipp til Tangenbekken (pkt. 10.3 i tillatelsen)

Statsforvalteren anser det som forsvarlig å endre øvre grense for pH i utslippet fra 8 til 8,2. Ifølge Vann-nett er gjennomsnittlig pH i Tangenbekken 7,994, mens målinger av pH opp til 8,3 forekommer også i del av vannforekomsten som ikke anleggspåvirket (ref. Vann-miljø). Ved økt pH vil mer av ammonium overføres til ammoniakk, som er svært giftig for vannlevende organismer. Ammoniumnivåene i utslippet og i Tangenbekken er lave (god tilstand iht. Vann-nett).

Vi endrer ikke øvre pH-grense til 9 som omsøkt siden det etter vår vurdering innebære en for stor risiko for ammoniakkdannelse i resipienten. En slik pH-grense er også langt høyere enn det virksomheten klarer å oppnå i dag.

Før vi eventuelt fastsetter andre grenseverdier for utslipp til vann, har vi behov for et bedre kunnskapsgrunnlag. Den endrede tillatelsen presiserer at Statsforvalteren vil vurdere behov for å fastsette utslippsgrenser for nye komponenter på bakgrunn av ny kunnskap, også med grunnlag i utredninger som bedriften skal sende Statsforvalteren iht. pkt. 14. Dette omfatter også fastsetting av grenser for årlige utslippsmengder for hver komponent (langtidsgrenser).

### Finansiell sikkerhet (pkt. 12 i tillatelsen)

Ethvert deponi skal ha en tilfredsstillende finansiell sikkerhetsstillelse i tråd med avfallsforskriften § 9-10. Den skal sikre at kravene i tillatelsen til avslutning og etterdrift av deponiet kan utføres også i tilfeller hvor deponieier går konkurs eller nedlegges. Den finansielle sikkerheten skal dekke samtlige kostnader ved avslutning og for minst 30 års etterdrift av deponiet. Pant i sperret konto og ubetinget påkravsgaranti er de formene for sikkerhetsstillelse som forurensningsmyndighet som hovedregel godkjenner. Når Kopstad Massemottak ønsker å gå over fra kontopant til påkravsgaranti, mener vi det er akseptabelt. Vilkåret om finansiell sikkerhet omfatter blant annet beløpet garantien skal dekke og krav om jevnlig evaluering av størrelsen på sikkerheten.

### Utarbeidelse av tiltaksgrenser for sigevann (pkt. 14.2 i tillatelsen)

Den endrede tillatelsen setter som vilkår at det skal etableres tiltaksgrenser for sigevann som skal definere akseptabel påvirkning i resipienten, og at forslag til slike grenser med vurdering av hvilke tiltak som skal iverksettes for å motvirke overskridelser skal sendes til oss. Statsforvalteren har registrert at bedriften allerede har definert tiltaksgrenser for sentrale komponenter, som kobber, asen, krom og nitrogen, men at det forekommer overskridelser. Vi mener det er viktig at utarbeidelse av tiltaksgrenser og iverksetting av tiltak for å motvirke overskridelser fastsettes som bindende krav i tillatelsen.

### **Vurdering av kravene i vannforskriften og prinsippene i naturmangfoldloven**

Vannforekomster skal beskyttes mot forringelse, og forbedres med mål om å oppnå minst god kjemisk og økologisk tilstand innen utgangen av 2027, jf. vannforskriften §§ 4 og 8. Vi kan ikke tillate ny aktivitet som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes, med mindre vilkår i vannforskriften § 12 oppfylles.

Tangenbekken/Hellandselva er i Vann-nett (01.09.2024, vannforekomstID 013-117-R) oppgitt med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Tilstanden angis som svært dårlig for totalnitrogen og totalfosfor og som dårlig for arsen og kobber. Ifølge Vann-Nett er det risiko for ikke å nå vannforskriftens miljømål innen 2027. Nye tiltak er nødvendig for å nå god miljøtilstand.

Ettersom dette er et deponi for inert avfall og lett forurensede masser skal sigevannet ha lavt innhold av helse- og miljøfarlige stoffer forutsatt at kravene til mottakskontroll overholdes. Med de vilkårene som er satt er vår vurdering at kravene i vannforskriften ikke er til hinder for å endre



tillatelsen. Tillatelsen har krav om resipientovervåking og oppfølgende målinger og vurderinger av utslipp. Dette vil bidra med svar på om kravene er tilstrekkelige ift. vannforskriftens bestemmelser eller om de må skjerpes ytterligere.

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 ble vurdert da deponitillatelsen ble gitt, jf. vedtak av 30.10.2017. Vi mener at endringen av tillatelsen ikke vil påvirke naturmangfoldet i nevneverdig grad, og de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven blir derfor ikke nærmere vurdert i forbindelse med denne endringen.

### **Avslag på omgjøringsbegjæring**

Tillatelsen fastsetter en grenseverdi for tillatt utslipp av suspendert stoff på 30 mg/l knyttet til ukentlig målinger. Dette ble vurdert og begrunnet da tillatelsen ble gitt 30.10.2017. Utslipp av suspendert stoff kan resultere i at partikler legger seg på bunnen og føre til at oksygenforholdene blir dårligere, slik at bunnfaunaen blir påvirket negativt. Det kan også være til skade for sjørrettens gyte- og oppvekstområder i vassdraget. I tillegg er tungmetaller ofte partikkelbundet.

Deponiaktivitet har potensial for utslipp av suspendert stoff, og kun om lag halvparten av det totale deponivolumet er fylt opp. Vi mener det er viktig å følge nøye med på utslipp av suspendert stoff til Tangenbekken og avslår anmodningen om å redusere prøvetakingsfrekvensen. Avslaget på omgjøringsbegjæringene er ikke et vedtak og kan derfor ikke påklages.

### **Saksgang**

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

### **Forhåndsvarsel og uttalelser**

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Frist for å gi uttalelse var 22.08.2024.

Nedenfor følger en kort oppsummering av uttalelsene og bedriftens kommentarer til disse.

Vi har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden.

#### *Bane NOR, uttalelse 16. august 2024*

Bane NOR skriver at de har ingen merknader.

#### *Agnes Marie Horn, uttalelse 20. august 2024*

Horn protesterer på økning i deponerte mengder. Hun oppgir at hennes eiendom allerede befinner seg i rødt støynivå og mener det er viktig at støyen ikke øker i forhold til nåværende situasjon. I tillegg uttrykkes det bekymring for fjerning av krav om våtmarksfilter og reduksjon i prøvetakingsfrekvens for suspendert stoff.

#### *Kommentar fra Kopstad Massemottak*

Kopstad Massemottak anfører at denne bebyggelsen ligger utenfor virksomhetens støysone og viser ellers til tilsvar til uttalelsen fra aksjonsgruppa.



*Magne Rasten, uttalelse 20. august 2024*

Rasten er kritisk til en reduksjon i prøvetakingsfrekvensen samtidig som det søkes om en dobling av deponimengden. Han oppfordrer til at søknad om fjerning av våtmarksfilter avslås og peker på «føre-var» som et prinsipp i forurensningssaker.

Videre kommenteres at «tygging» av betong for uttak av jern trolig kan medføre støy. Statsforvalteren oppfordres til å sikre at støyplagene ikke øker, subsidiært til å avslå søknaden. Det pekes også på at tidsperspektivet for ferdigstilling av terminalområdet allerede er overskredet.

Når det gjelder finansiell sikkerhet mener Rasten at det er mange aktører i bildet, og at det er ufornuftig å bringe inn en ny aktør ved en påkravsgaranti. Det pekes også på at en påkravsgaranti vil kunne bli verdiløs ved en eventuell ny bankkrise.

*Kommentar fra Kopstad Massemottak*

For kommentarer til støy og avtalt støyskjerming, reduksjon av prøvetakingsfrekvens og tidsperspektiv for deponiet vises det til tilsvaret til høringsuttalelsen fra aksjonsgruppa. Når det gjelder endring i løsning for sikkerhetstillegg framholder Kopstad Massemottak at bankgaranti er en av to løsninger for finansiell sikkerhet godkjent av Miljødirektoratet for denne typen virksomhet. Kopstad Massemottak skriver ellers at det ikke er riktig at det er et nytt selskap som søker om endring av finansiell sikkerhet og at det er ingen endring av ansvar.

*Aksjonsgruppa på Helland i Holmestrand v/Ivar Nævra, uttalelse 21.08.2024*

Aksjonsgruppa uttrykker bekymring knyttet til økt støy fra lastebiltransport når store mengder skal mottas på deponiet og til varigheten av deponidriften. Hvis utsortering av armeringsjern fra betongmasser godkjennes, må det følges opp med krav om støytiltak etter aksjonsgruppas syn. Det bemerkes også at de har en privatrettslig avtale med selskapet som står bak Kopstad Massemottak AS om gjennomføring av støydempende tiltak, uten at dette er tilstrekkelig utført.

Aksjonsgruppa stiller seg kritisk til søknad om å redusere prøvetakingen og å deponere store mengder sterkt miljøgiftige masser.

*Kommentar fra Kopstad Massemottak AS*

Kopstad Massemottak skriver at tillatelse gir 10 års varighet fra oppstart i 2020, eller til deponivolum er fylt opp. Varigheten kan øke noe, avhengig av markedsaktiviteten, men ikke nødvendigvis utover de 10 årene i opprinnelig tillatelse. Bedriften fremhever at utsortering av armeringsjern fra betong skal foregå med vanlig gravemaskin med crusher og magnet, noe som produserer samme støy eller mindre enn det som er dokumentert i støyrapport fra 2021. Ingen av aktørene i aksjonsgruppa er innenfor støysonen iht. denne dokumentasjonen. Aktiviteten planlegges utført på et område som påvirker naboer minst mulig.

Når det gjelder privatrettslig avtale om støyskjerming med deres partner Kopstad Godsterminal Utvikling AS (nå Oslofjord Logistikk AS) kommenteres at Statens vegvesen (SVV) ikke har tillatt omforente støytiltak fordi ingen bygninger ligger innenfor Kopstad Massemottak sin støysone (kun fra E18). Dette må forventes til nytt toplanskryss på østsiden av E18 skal bygges ifølge SVV, og alternative støytiltak er foreslått av Kopstad Massemottak og Oslofjord Logistikk.

Redusert vannprøvetaking er foreslått fordi bedriften mener å ha god oversikt på utviklingen i sigevannet, men de fortsetter gjerne med ukentlige målinger av suspendert stoff hvis det trykker andre. Angående vannkvalitet nedstrøms deponiet trekker Kopstad Massemottak fram at





Hellandselva viste god produksjon av ørretunger i 2023, med svært god tetthet av både årsunger og eldre fisk.

Når det gjelder muddermasser fra Borg Havn uttaler bedriften at dette utgår etter signaler fra Statsforvalteren og fremholder ellers at søknaden kun omfatter masser som er tillatt mottatt på deponi for inerte og lett forurensede masser (kategori 3).

## Klagerett

Kopstad Masseinntak AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Miljødirektoratet er klageinstans.

Vi gir ikke utsatt iverksetting ved klage på gebyrsats. Gebyret må derfor betales, og dersom det gis medhold i klagen, vil restbeløpet tilbakebetales.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)  
fagsjef

Trine Bull-Hansen  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1 Tillatelsen med vilkår

Kopi til:

HORTEN KOMMUNE	Postboks 10	3191	HORTEN
Jan Birger Fegstad	Hellandveien 335	3180	Nykirke
Jon Hassel Lien	Hellandveien 366	3180	Nykirke
Lorelei Wong	Hellandveien 366	3180	Nykirke
Jørn Morten Menes	Hagerups Gate 10	3189	Horten
Marte Menes	Hellandveien 170	3180	Nykirke
Bjørn Freberg	Hellandveien 225	3180	Nykirke
Marit Menes	C Andersens Gate 9	3181	Horten
Caja Sofie Aas-Haug	Hellandveien 177	3180	Nykirke
BANE NOR SF	Postboks 4350	2308	HAMAR
STATENS VEGVESEN	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Aksjonsgruppa på Helland i Holmestrand			
Velforeningen på Nykirke			
Naturvernforbundet i Horten			
Vannområdet Breiungen Vest			
Magne Rasten	Hellandveien 325	3180	Nykirke
Agnes Marie Horn	Fürstenga 16	1367	Snarøya