

Referat referansegruppemøte

Dato: 10.2.2023

Kl 12.00-14.00

Deltakere

Johan Isak J. Eira, Norske reindriftsamers landsforbund

Bjørn Tore Søvting, Finnmark bondelag

Erling Bratsberg, Troms bondelag

Trukket seg fra referansegruppa

Forfall

Jenny Wik Karlson, Svenske samers riksforbund

Andre

John Karlsen, leder i rovviltnemnda

Ragnhild Eliassen, Stasforvalteren i Troms og Finnmark og prosjektleder for rullering av forvaltningsplanen for rovvilt

Andreas V. Røsæg, Statsforvalteren i Troms og Finnmark og sekretær for rovviltnemnda

Saksliste

REF 1/23 Godkjenning av innkalling og saksliste

REF 2/23 Presentasjonsrunde

REF 3/23 Valg av møteleder og referent

REF 4/23 Presentasjon av prosjektet rullering av forvaltningsplanen for rovvilt i region 8 v/Ragnhild Eliassen, prosjektleder

REF 5/23 Godkjenning av mandat

REF 6/23 Innspill fra arbeidsgruppene

REF 7/23 Areal differensiert forvaltning, svar på innspill

REF 8/23 Møteplan

Saksfremlegg

REF 1/23 Godkjenning av innkalling og saksliste

Enstemmig godkjent

REF 2/23 Presentasjonsrunde

Alle presenterte seg

REF 3/23 Valg av møteleder og referent

John Karlsen valgt til møteleder

Ragnhild Eliassen, sekretær

REF 4/23 Presentasjon av prosjektet rullering av forvaltningsplanen for rovvilt i region 8 v/Ragnhild Eliassen, prosjektleder

Ragnhild Eliassen presenterte prosjektet og arbeidet med forvaltningsplanen

REF 5/23 Godkjenning av mandat

Rovviltnemnda er prosjekteier og har gitt referansegruppa følgende oppgave:

Referansegruppa skal kvalitetssikre de samlede innspillene fra arbeidsgruppene og utkastet til forvaltningsplanen, blant annet at det er benyttet både empirisk og erfaringsbasert kunnskap.

Referansegruppas bemerkninger:

Ragnhild: Foreslår at referansegruppa ikke bruker for mye tid på å skulle kvalitetssikre innspill, men heller se på utfordringer og innholdet i forvaltningsplanen.

Trukket seg fra referansegruppa: Trukket sitt innspill

Andreas Røsæg: Foreslår at referansegruppa ser til at innspillene fra arbeidsgruppene er tatt hensyn til.

John Karlsen: Se spesielt på at erfaringsbasert kunnskap er benyttet.

Referansegruppas vedtak:

Referansegruppa skal kvalitetssikre og rådføre sekretariatet om ulike temaer i og utkastet til forvaltningsplanen, blant annet at det er benyttet både empirisk og erfaringsbasert kunnskap. Referansegruppa skal se til at innspillene er vurdert og hensyntatt så langt det lar seg gjøre.

REF 6/23 Innspill fra arbeidsgruppene

Til orientering. Se vedlegg.

REF 7/23 Arealdifferensiert forvaltning, svar på innspill

Se vedlegg.

Dokumentet er et førsteutkast og sekretariatets forslag til politisk behandling av arealdifferensiert forvaltning i den nye forvaltningsplanen. Saken skal opp til behandling i rovviltnemnda i mars og vil være et grunnlagsdokument til selve forvaltningsplanen.

Andreas Røsæg gikk gjennom forslag til arealdifferensiert forvaltning og fortalte om utfordringer og vurderinger som er lagt til grunn for forslaget

1. A-område for bjørn

Referansegruppas bemerkninger:

- Bjørn Tore Søfting: Ser at A-område for bjørn begynner å nærme seg beiteområdet for sau i både Lakselv og Kautokeino. Sauehold begynner å ta seg opp i Kautokeino
- Andreas Røsæg: Ber Søfting komme tilbake til oversikt over hvor det går sau på beite i Kautokeino.
- Inger Anna: Endring av bjørnesone i Troms nærmere beiteområder for sau. Kan være uheldig og gi mer konflikter.
- Røsæg: Hvis bestanden skal nås så må man utvide bjørnesonen noen steder. A-område i Troms har foreløpig ikke hatt mange konflikter.
- Johan Isak Eira: Jeg registrerer at det ikke tas hensyn til arbeidsgruppas forslag om å la bjørnesonen være.
- John Karlsen: Peker på rovviltnemndas dilemma med å skulle jobbe mot å nå bestandsmålet og samtidig ta vare på beitenæringene.
- Bjørn Tore Søfting: Stiller spørsmål om registreringene er gode nok til å fastsette bestandsstatus.
- Erling Bratsberg: Spørsmål til utvidelse. Er det gjort kartlegging av antall gårdsbruk som havner innenfor A-område, og bruk som potensielt kunne startet opp?
- Røsæg: I Troms er det ingen nye gårdsbruk som vil havne i A-område. Det er noen villsau som går inngjerdet i området. I Finnmark er det kommet innspill om noen bruk som kan bli berørt i Kautokeino. Mulig også at et sauebruk i Karasjok havner innenfor A-område.

2. A-område for jerv

I utkastet foreslås tilsvarende A-område for jerv som tidligere. Skjerme vinterbeiteområde for rein. Jervesona blir mellom vinterbeite, kalvingsland og sauebeite.

Referansegruppas bemerkninger:

- Referansegruppa er stort sett enige i forslaget og har få bemerkninger

3. A-område for gaupe

Andreas Røsæg gikk gjennom innspill fra arbeidsgruppa for rovviltprioriterte områder. I utkastet forslås utvidelse av gaupesone.

Referansegruppas bemerkninger:

- Bjørn Tore Søvting: "Nesten så ørene faller av". For sauehold, spesielt i Lakselvområde, blir belastningen for stor med tanke på å få både gaupe og bjørn nærmere. Det er et allerede sårbart saueområde i området.
- John Karlsen: Peker på at gaupe allerede befinner seg og ynglinger i B-område.
- Bjørn Tore Søvting: Ved å flytte B-område til A-område vil det vanskeliggjøre uttak av skadevoldere. Ser ikke argumentet for å flytte B-sone til A-sone. Bedre å holde på de sonene vi har i dag.
- Johan Isak Eira: Det kan virke som det er for å forenkle forvaltninga av rovviltproblematikken å skulle gjøre B-område for gaupe om til A-område.
- Erling Bratsberg: Dette handler om alle bøndene som driver og deres oppfatning av verdien med de holder på med. Redd mange bønder vil legge ned om A-området utvides. Dette vil gi signaleffekt.
- Andreas Røsæg: Det vi opplever i forvaltninga er at vi får tap og skade i B-områdene, men så snevres handlingsrommet inn når vi ikke når bestandsmål. Ikke bare forhindrer det kvotejakt men terskelen for å gi skadefelling blir også mye høyere.
- John Karlsen: Ser en konflikt mellom bestandsmål og prioritering av å ta ut skadevoldende individer.
- Andreas Røsæg: Klare føringer om at bestandsmål skal nås på sikt, og for å nå det må vi utvide A-område.
- Bjørn Tore Søvting: Betenkelig at problemet med registreringer skal gi føringer for hvor store A-områdene skal være. Kan tenke meg problemene og konflikter. Må bli bedre på registrering. Det må prioriteres. Bedre å beholde dagens A-område
- John Karlsen: Om vi har nådd bestandsmål eller ikke for gaupe i region 8 er vanskelig å svare på.
- Erling Bratsberg: Enig med det Søvting sier. Bedre å beholde dagens A-områder. Konfliktnivået blir for høyt. Hvis beiteområder blir A-område. Hvordan skal man kunne drive i disse områdene?

Referansegruppas innspill til arealdifferensiert forvaltning:

Ferdigstilles på møtet 2.2.2023

REF 8/23 Møteplan

Sekretariatet ber referansegruppa om å utforme en møteplan for de to neste månedene til forvaltningsplanen skal ut på høring:

Neste møte 15.2.23 kl. 13

Siden utsatt til 24.2.23 kl. 13

Vedlegg

- Innspill fra arbeidsgruppe 1 Tradisjonell kunnskap
- Innspill fra arbeidsgruppe 2 Beitedyrprioriterte områder
- Innspill fra arbeidsgruppe 3 Roviltprioriterte områder
- Innspill fra arbeidsgruppe 4 Internasjonalt og regionalt samarbeid
- Innspill fra arbeidsgruppe 5 Prioritering FKT
- Innspill fra arbeidsgruppe 6 Kongeørn
- Arealdifferensiert forvaltning, svar på innspill. Saksfremlegg til roviltnemnda som grunnlag til forvaltningsplanen

Møtet hevet kl 14:00