



FYLKESMANNEN
I ROGALAND

Deres ref.:

Vår dato: 11.01.2015

Vår ref.: 2015/7503

Arkivnr.: 461.5

Mekjarvik Eiendom AS
Randaberg Bruk, Randabergveien 356
4070 RANDABERG

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00

F: 51 52 03 00

E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Mekjarvik Eiendom AS - Tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i sjø ved gnr./bnr. 51/84, Mekjarvik industriområde i Randaberg kommune.

Fylkesmannen har ferdigbehandlet søknaden fra Mekjarvik Eiendom AS av 16.06.2015, og har besluttet å gi tillatelse til utfylling i sjø etter forurensningsloven og forurensningsforskriften på visse vilkår. Vilkårene fremgår på side 7-9.

Tillatelsen omfatter utfylling av ca. 16 500 m³ sprengsteinsmasser av fyllitt, over et sjøbunnsareal på ca. 4 400 m².

Vi viser til søknad av 16.06.2015 fra Mekjarvik Eiendom AS v/Nyland Byggeadministrasjon om utfylling i sjø ved Mekjarvik industriområde i Randaberg kommune. Det vises også til øvrige dokumenter i saken.

Søknad og saksbehandling

I søknaden av 16.06.2015 ble det søkt om utfylling av ca. 60 000 m³ stedeagne sprengsteinsmasser over et sjøbunnsareal på ca. 12 000 m², samt nedsetting av peler for etablering av kai. Etter at søknaden var på høring ble omfanget av utfyllingen i sjø vesentlig redusert, og de planlagte pelearbeidene ble funnet unødvendige.

Det gjeldende tiltaket omfatter utfylling av ca. 16 500 m³ sprengsteinsmasser. Massene stammer fra arbeider på utbyggingsområdet, og består av dagbruddmasser av fyllitt. Utfyllingen vil berøre et sjøbunnsareal på ca. 4 400 m² inne i Ladbergsvika/Megjervika. Hensikten med det omsøkte tiltaket er tilrettelegging for et nytt nærings- og industriområde.

Tiltaksområdet er regulert til «Bebyggelse og anlegg – Industri/Lager» i reguleringsplan (plan-id: 2011007). Omsøkt tiltak skal utføres innenfor rammene av gjeldende regulerings-bestemmelser.

Sjøbunnen i tiltaksområdet ligger på dybder mindre enn 2 m. Tiltaket planlegges gjennomført i løpet av en periode på ca. 9 måneder etter oppstart av grunnarbeider.

Miljøforhold

En sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 17, naturmangfoldloven § 8 og forurensningsforskriften § 36-2.

Naturmangfold

Ifølge Temakart-Rogaland er det registrert en tareskog av verdi A som omkranser den store moloen ved Mekjarvik. NIVA meddeler at verdiklassifiseringen er gitt på grunnlag av nærheten til en stor forekomst mot nordvest, og at forekomsten med moloen kan ses bort fra da den vokser på et kunstig substrat (e-post av 14.09.2015). I Randbergbukta, nord for moloen, er det registrert en ålegrasforekomst av verdi C (lokalt viktig), samt bløtbunnsområder av verdi A (svært viktig).

Ecofact foretok en kartlegging av marine naturtyper i plan- og influensområdet i 2011. Rapporten¹ oppsummerer: «Planområdet er sterkt menneskepåvirket og består for en stor del av kaianlegg og tilhørende utfyllinger. Det er likevel et etablert naturmiljø i området, både rundt utfyllingene og selve kai-konstruksjonene. Der er også et mindre stortaremiljø nedenfor svaberget i planområdet. Noe nedenfor littoralsonen går miljøet over i sandbunn. Her er det enkeltområder med algevekst, men også en ålegraseng i planområdet og en rett utenfor planområdet. Ålegrasengene blir utslagsgivende ved verdisettingen av området. Samlet sett vurderes de marine delene av planområdene til å ha **middels verdi**.» Det ble også registrert 7 rødlistede fuglearter i området under kartleggingen, men ingen av artene har viktige funksjonsområder innenfor planområdet.

Etter at omfanget av tiltaket ble skalert ned, ligger begge de registrerte ålegrasengene utenfor utfyllingsområdet.

Fiskeridirektoratets kartverktøy viser at tiltaksområdet ligger i nærheten av registrerte gyteområder for torsk av stor verdi.

Vannforekomst

I følge databasen www.vann-nett.no er omsøkt område en del av vannforekomsten «Byfjorden-Åmøyfjorden», og klassifiseres som beskyttet kyst/fjord. Økologisk tilstand i vannforekomsten er god, og kjemisk tilstand er «oppnår ikke god». Forekomsten er middels påvirket av avrenning fra industri i Dusavik og Mekjarvik, og har risikostatus basert på overskridende konsentrasjoner av prioriterte stoffer i analyserte bunnsedimenter.

Bunnforhold og sediment

Multiconsult² oppgir at det ble funnet skjellsand på sjøbunnen, med underliggende fin sand med en del silt. I følge utbygger består sjøbunnen i dag av sandige, grusige masser. Kartlegging av Ecofact viser at store deler av utfyllingsområdet er preget av eldre utfyllinger med store steiner og blokker. Sonderinger utført av Statens vegvesen viser løsmassemektheter på 0,0 – 2,7 m, over antatt faste masser eller fjell.

DNV gjennomførte sedimentundersøkelser utenfor ferjekaien i Mekjarvik i 2010³. Undersøkelsene påviste konsentrasjoner av tributyltinn (TBT) tilsvarende tilstandsklasse IV (dårlig) og enkelte PAH-forbindelser tilsvarende klasse III (moderat). Det er ikke tatt prøver inne i utfyllingsområdet, men det antas at tilstanden der er tilsvarende, og at forurensningstilstanden i bunnsedimentene må anses som dårlig. Det er imidlertid lite finstoff på sjøbunnen i planområdet.

Høring

Søknaden av 16.06.2015 ble lagt ut til offentlig ettersyn i Randberg kommune og på internettsidene til Fylkesmannen i Rogaland i september/oktober 2015, i henhold til § 36-6 i forurensningsforskriften. Søknaden ble også kunngjort i Bygdebladet og Stavanger Aftenblad.

¹ Oddane, B. og Larsen, O. K. 2011. Mekjarvik industriområde. Temarapport naturmiljø. Ecofact rapport 144. 25 s.

² Multiconsult, 2015. Rapport: Nytt industriområde i Mekjarvik, Randberg. 217627-RIGm-RAP-02. 16.06.2015.

³ Det Norske Veritas, 2010. Undersøkelser, risiko- og tiltaksvurdering av Vågen og Mekjarvika. DNV referansenr.: 2010-1571/12IS2BK-8, rev.02. 31.03.2011.

Fylkesmannen mottok 4 høringsuttalelser til søknaden.

Statens vegvesen, Region vest

Statens vegvesen, Region vest (SVV) forvalter arealer i Mekjarvik (eid av Rogaland fylkeskommune) som ville blitt berørt av det opprinnelig omsøkte tiltaket med utfylling på vestsiden av Kvitsøypiren. SVV mener at det er behov for å klargjøre forhold knyttet til fremtidig bruk av havne-, kai- og oppstillingsbehovet i Mekjarvik i en overordnet sammenheng, og at det ikke kan tillates utfylling i Mekjarvik før tidligst etter at Rogfast er etablert, og det er bedre oversikt over det langsiktige behovet i området. SVV påpeker at det de neste årene vil være behov for liggekai for reservefartøy, og at det per dags dato ikke finnes alternativ til Mekjarvik for disse ferjene. De mener at det er behov for å opprettholde alle tilgjengelige kaier og kailinjer i Mekjarvik.

Randaberg kommune

Randaberg kommune har ingen spesielle merknader til tiltaket, men forutsetter at gjeldende reguleringsplan legges til grunn for utfyllingen. Kommunen mener at lokale forhold er belyst og sikret i planarbeidet, og viser til reguleringsbestemmelser, plankart og temarapport om naturmiljø utarbeidet av Ecofact.

Miljøpartiet De Grønne Randaberg

Miljøpartiet De Grønne Randaberg (MDGR) etterspør geotekniske grunnundersøkelser av nyere dato, og ber Fylkesmannen kreve bedre dokumentasjon og kvalitetssikring av konklusjonsgrunnlag for bunnkvaliteten i utfyllingsområdet. MDGR er også bekymret for miljøskadelige konsekvenser som følge av mulig lekkning av arsen fra utfyllingsmassene av fyllitt. De mener massene ikke bør brukes til utfylling ettersom lokal/regional fyllitt kan inneholde arsenkonsentrasjoner over 20 mg/kg, og arsen er lettløselig i vann og svært toksisk. De mener at utfylling med arsenholdig masse kan være brudd på internasjonal og nasjonal lovgivning, og mener det burde være satt krav om lekkasjetesting av utfyllingsmaterialet. MDGR ber videre om at føre-var-prinsippet legges til grunn ved avveining om søknad om tillatelse skal innvilges.

Fiskeridirektoratet region Sør

Fiskeridirektoratet region Sør har vurdert omsøkt tiltak ut fra fiskeri- og marint biologisk mangfold i området. De mener at utfyllingen vil ikke komme i konflikt med fiskeinteressene i området, men peker på at hele Byfjorden er registrert som gytefelt for torsk, og det er aktivt fiske etter torsk og reker utenfor Tungeneset nord i Byfjorden. Fiskeridirektoratet region Sør viser videre til de viktige naturtypene som er registrert i Randabergbukta, men vurderer at den mellomliggende moloen kan antas å hindre betydelig utveksling av vannmasser og sedimenter mellom de to områdene. De peker på at dersom det blir gitt tillatelse til det omsøkte tiltaket må det gjennomføres på en så skånsom måte som mulig. Det må gjennomføres spredningshemmende tiltak slik at det omsøkte tiltaket medfører minimalt med partikler i suspensjon, og slik at arbeidene ikke medfører skade på naturmangfoldet eller forringer miljøtilstanden til vannforekomsten.

Søkers kommentarer til mottatte høringsuttalelser

I samsvar med bestemmelsene i forurensningsforskriften § 36-4 har søker blitt forelagt de innkomne høringsuttalelsene og fått anledning til å kommentere disse. Mekjarvik Eiendom ga sammen med Nyland Byggeadministrasjon kommentarer til høringsuttalelsene.

Statens vegvesen Region vest (SVV)

Det ble avholdt et avklaringsmøte med SVV og Randaberg kommune den 28.10.2015, der det kom frem at SVV har motforestillinger til utfyllingen i det omfang det ble søkt om. Konklusjonen fra møtet ble derfor at utfyllingen måtte reduseres, og at den opprinnelige planen om å etablere en ny kai inn mot den eksisterende kaien til SVV faller bort.

Randaberg kommune

Søker viser til rapporten fra Ecofact som kommunen la ved sin høringsuttalelse, og sier at de ikke var kjent med ålegrasforekomstene inne i molobukta da søknaden ble utarbeidet. Den nye informasjonen er vurdert av tiltakshaver og Multiconsult. Søker peker på at omfanget av det planlagte tiltaket nå blir redusert, og at dette medfører at ålegraset ikke ventes å bli direkte berørt av arbeidet. Det er likevel en viss fare for at partikler i suspensjon under og etter utfylling kan ha negativ innvirkning på ålegrasengene. Tiltakshaver har derfor i samråd med Multiconsult vurdert at en siltgardin langs utfyllingens ytterkant vil være en god løsning for å redusere problemet. Siltgarden vil være gjennomførbar å etablere og drifte, da det er begrenset vanddyp og lite strøm i området. Det ventes også at det vil la seg etablere gode festeanordninger både i nordøst og sørvest. Dette forutsetter imidlertid at utfyllingen kan skje fra land. Siden det er relativt grunt i utfyllingsområdet vurderes det at daglig visuell kontroll av en eventuell siltgardin vil være et tilstrekkelig overvåkingstiltak. Eventuelle partikler på utsiden av siltgarden vil være godt synlige for entreprenøren, noe som muliggjør rask iverksetting av utbedrende tiltak.

Miljøpartiet de Grønne Randaberg

Søker har kommentert MDGRs påstander vedrørende fyllittmasser i et eget notat utarbeidet av Multiconsult (09.12.2015)⁴. Søker mener gjennom notatet å kunne argumentere for at MDGRs bekymringer er grunnløse. Det blir i notatet påpekt at fyllittmassene stammer fra samme berggrunnsområde som de skal disponeres i, og kan derfor ikke anses å representere nevneverdige skader eller ulemper. Det vises til utlekkings tester av fyllitt og risikovurdering utført av Norconsult (pr. nr. 5111687) og risikovurdering utført av Multiconsult (rapport nr. 214637-RIGm-RAP-004). Utlekkings testene ga en utvasket mengde på 0,0591 mg/kg, som er ca. 1/10 av grensen for definisjonen på inert materiale for arsen iht. avfallsforskriften, og vil derfor ikke kunne tolkes som i strid mot gjeldende lovverk som MGDR påstår. Erfaringsmessig ligger de gjennomsnittlige nivåene av arsen i regional fyllitt under 20 mg/kg, men det kan også finnes konsentrasjoner over 20 mg/kg. Arsenkonsentrasjoner på 20 mg/kg tilsvarer imidlertid grenseverdien mellom tilstandsklasse I (bakgrunn) og II (god) i sedimenter, jf. Miljødirektoratets veileder for klassifisering av miljøkvalitet i fjorder og kystfarvann (TA-2999/2007), og grensen mellom tilstandsklasse II og III (moderat) ligger på 52 mg/kg. Fyllmasser av fyllitt vil i følge søker derfor som regel klassifiseres som tilstandsklasse I, men vil også kunne komme inn i klasse II. Søker mener også at flere henvisninger i MDGRs uttalelse er ikke relevante da de omhandler gruvedrift, bl.a. etter oppredning med kjemikalier, som søker mener er en avsporing fra det omsøkte tiltaket. MGDR etterspør lekkasjetest av fyllitt, og søker viser til at dette ble utført i forbindelse med utfyllingsarbeidet på Buøy, der konservative vurderinger konkluderte med at utlekking av arsen ikke vil medføre uakseptabel risiko.

Fylkesmannens kommentarer til mottatte høringsuttalelser

Fylkesmannen har ingen spesielle merknader til uttalelsene til Statens vegvesen Region vest, Randaberg kommune og Fiskeridirektoratet region sør, men viser til vurderinger og fastsatte vilkår i tillatelsen.

Kommentarer til Miljøpartiet De Grønne Randaberg

Vedrørende bunnforholdene vurderer vi at de data som foreligger, inkludert kartleggingen av plan- og influensområdet utført av Ecofact er tilstrekkelig dokumentasjon for det aktuelle tiltaket. Tiltaket i sjø er nå også betydelig redusert i omfang sammenlignet med da det var til offentlig ettersyn.

⁴ Multiconsult, 2015. Nytt industriområde i Mekjarvika, Randaberg | Utfylling i sjø – høringsuttalelse fra MDG. Notat. Dokumentkode: 217627-RIGm-NOT-01. 09.12.2015.

Angående utfylling med fyllittmasser forholder vi oss til konklusjonene i Multiconsults notat⁴. Fylkesmannen er kjent med denne problematikken, men mener at det ikke er nødvendig med nye utlekkingssteder i dette tilfellet. Ettersom utfyllingen (etter den ble redusert) ikke vil ødelegge de registrerte ålegrasengene i nærheten, mener vi det er positivt at massene blir nyttiggjort.

Endring av tiltakets omfang

Etter at søknaden var ute til offentlig ettersyn ble det gjort endringer i det planlagte tiltaket basert på mottatte høringsuttalelser. Den opprinnelige søknaden omfattet et utfyllingsvolum på ca. 60 000 m³ over et sjøbunnsareal på ca. 12 000 m², samt pelearbeider i sjø for etablering av kai. I etterkant av høringen ble utfyllingsvolum og berørt sjøbunnsareal redusert til henholdsvis 16 500 m³ og 4 400 m², og de opprinnelig planlagte pelearbeidene ble funnet unødvendige. Siden endringen resulterte i en reduksjon av tiltakets omfang fant Fylkesmannen det ikke nødvendig med en ny høringsrunde.

Fylkesmannens vurdering

Rettslig grunnlag

Fylkesmannen har vurdert søknaden ut fra de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket, sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig medfører, jf. forurensningsloven § 11 og 16. Vannforskriften § 4 og naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvelsen etter forurensningsloven.

Bruk av beste tilgjengelige teknikker

Våre vurderinger og krav er basert på prinsippet om bruk av beste tilgjengelige teknikker, jf. forurensningsloven § 2 nr. 3 og naturmangfoldloven § 12 om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven krever at beslutninger også skal være begrunnet ut fra hensynet til naturmangfoldet der dette er relevant. Beslutninger skal enten være basert på vitenskapelig kunnskap eller dersom dette ikke finnes, på «føre-var-prinsippet». Vurderingene gjelder arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Vannforskriften

Vannforskriften fastsetter miljømål for vannforekomster, og deler inn vannforekomster i fem tilstandsklasser. Miljømålene i vannforskriften § 4 innebærer at tilstanden i vannforekomstene skal beskyttes mot forringelse, og forbedres med mål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand. Dersom tiltaket fører til at vannforekomsten «Byfjorden- Åmøyfjorden» endrer tilstandsklasse i negativ retning, vil det foreligge en forringelse. Miljømålene skal nås, og forringelse er ikke tillatt med mindre vilkårene for å gjøre unntak er oppfylt, jf. vannforskriften § 12. Fylkesmannen har derfor vurdert om kravene i vannforskriften er til hinder for å gi det planlagte tiltaket tillatelse etter forurensningsloven.

Miljøpåvirkning

Partikkelspredning

Tiltaket kan føre til spredning av finstoff fra bunnsedimenter og utfyllingsmasser. Sjøbunnen i utfyllingsområdet antas å være forurenset. Partikkelspredning kan derfor også føre til spredning av forurensende sedimenter. Bunnsedimentene i utfyllingsområdet er imidlertid relativt grovkornede, og partikkelspredningen fra sjøbunnen antas derfor å være begrenset. Det kan derimot antas å

forekomme spredning av finstoff fra utfyllingsmassene av fyllitt. Suspendert materiale kan føre til nedslamming og svekkede lysforhold for ålegrasengene i influensområdet.

Den store moloen som omkranser området antas å hindre/begrense partikkelspredning til områdene utenfor. Dersom spredning utenfor moloen likevel skulle forekomme kan det ha negative konsekvenser for gyteområdet for torsk, og for viktige naturtyper i Randabergbukta.

Spredning av plast

Utfylling med sprengsteinsmasser kan erfaringsmessig føre til spredning av skyteledninger i plast. Plast er et stort problem i norske og internasjonale sjøområder, og kan være svært skadelig for sjøfugl og det marine miljø. Bruk av siltgardin vil hindre spredning av skyteledninger av plast, og forenkle oppsamlingsarbeidet.

Samlet miljøbelastning

Ut fra kunnskapsgrunnlaget i saken er det en risiko for skade på naturmangfoldet ved utføring av arbeider i sjø ved Mekjarvik, jf. naturmangfoldloven § 10. Tiltaket kan føre til negative konsekvenser for to ålegrasenger av verdi C (lokalt viktig) og B (viktig) dersom det ikke blir gjennomført avbøtende tiltak for å hindre partikkelspredning. Om tiltaket fører til partikkelspredning utenfor den store moloen vil det også kunne ha negativ påvirkning på gyteområdet for torsk og for ålegrasforekomstene i Randabergbukta, jf. «føre-var-prinsippet» i naturmangfoldloven § 9. Etablering av siltgardin ved utfyllingens ytterkant kan imidlertid antas å avgrense partikkelspredningen betydelig, og minimere eventuelle negative virkninger av tiltaket.

Metode

Søker planlegger å etablere siltgardin i ytterkant av utfyllingsområdet for å hindre partikkelspredning. Siltgardinen har i følge søker en levetid på tre måneder, og dersom utfyllingsarbeidene har lengre varighet enn dette skal det etableres ny siltgardin. Bruk av siltgardin forutsetter at utfyllingen kan foregå fra land.

Dersom det viser seg at deler av utfyllingsarbeidene må foregå fra lekter planlegger søker å etablere et 0,5 m tykt tildekkingslag/buffersone langs fyllingsfoten, der de mest finkornede tilgjengelige massene fra dagbruddet skal benyttes. Buffersonens tykkelse og utbredelse skal dokumenteres ved dykkerkontroll.

Det skal daglig utføres og loggføres visuelle kontroller av siltgardinen, samt partikkelinnholdet i sjø under utfylling. Ved synlig partikkelspredning utenfor siltgardinen skal det raskt iverksettes utbedrende tiltak.

Fylkesmannen vurderer at utfylling fra land og etablering av siltgardin er mest hensiktsmessig for å hindre partikkelspredning, basert på prinsippet om bruk av beste tilgjengelige teknikker jf. forurensningsloven § 2 nr. 3 og naturmangfoldloven § 12 om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Dersom deler av utfyllingsarbeidene likevel må utføres med lekter er beskrevet tiltak med buffersone et akseptabelt alternativ, men det vil da bli lagt restriksjoner på når arbeidene kan gjennomføres med hensyn til vekstsesongen til ålegras. Vi vil anbefale at siltgardin blir brukt også ved lekterutfylling, og åpnes og lukkes ved ankomst av lekter, men vi forstår at dette kan være vanskelig å gjennomføre i praksis, og det blir derfor ikke satt vilkår om dette.

Fylkesmannen legger til at dersom utfyllingsmassene inneholder rester av plast (skytteledninger, etc.) må det også iverksettes tiltak for å hindre spredning av disse. Eventuelle plastrester som havner i sjø må daglig samles opp innenfor siltgardin/lense.

Mekjarvik Eiendom har en generell plikt til å unngå forurensning, jf. forurensningsloven § 7, og må derfor kontinuerlig føre tilsyn med at det ikke forekommer uventet og/eller unormal forurensning som følge av arbeidene.

Konklusjon

Vurdering av tiltaket etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12, jf. § 7, tilsier at naturen i området kan bli påvirket. Tiltaket har imidlertid begrenset varighet og omfang, og eventuelle negative konsekvenser for naturmiljøet forventes å begrense seg til helt lokalt ved utfyllingsområdet dersom planlagte avbøtende tiltak blir gjennomført. Tiltaket skal utføres i samsvar med reguleringsbestemmelsene for området, og er av samfunnsnyttig verdi med tanke på utvidelse av næringsområdet. Fylkesmannen finner derfor å kunne gi tillatelse til utfyllingsarbeidene ved Mekjarvik på visse vilkår. Tillatelsen er begrunnet i at tiltaket ikke vil medføre uakseptable miljøpåvirkninger, samt at det er liten risiko for forringelse av vannforekomsten, forutsatt at tiltaket utføres i henhold til fastsatte vilkår.

Risikoklasse

Fylkesmannen skal som en del av behandlingen av omsøkt tiltak ved Mekjarvik plassere anleggsarbeidene i en risikoklasse. Risikoklassifiseringen er et uttrykk for forurensningspotensialet som foreligger, og er gradert fra 1 til 4, der 1 er høyeste risiko. På bakgrunn av arbeidenes omfang, lokale forhold, samt de opplysninger som har fremkommet av søknad og i søknadsprosessen, blir anlegget plassert i **risikoklasse 4**. Plasseringer i risikoklasse gir føringer for rutinemessig, formell kontakt mellom Mekjarvik Eiendom og Fylkesmannen.

Vedtak

Med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16, og i henhold til forurensningsforskriften § 22-6, gir Fylkesmannen i Rogaland på visse vilkår Mekjarvik Eiendom tillatelse til utfylling i sjø ved Mekjarvik industriområde i Randaberg kommune.

Tillatelsen gjelder utfylling av ca. 16 500 m³ stedegne sprengsteinsmasser, over et sjøbunnsareal på ca. 4 400 m².

Ved avgjørelse av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkår, er det lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket, sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er lagt til grunn som retningslinjer for beslutningen. Søknaden er også vurdert etter bestemmelsene i vannforskriften. Det stilles nedenfor vilkår om tiltak for å begrense eventuell forurensning, og for å motvirke skader på det marine miljø.

Tiltakshaver må dekke kostnadene ved å begrense eventuell skade på naturmiljø som følge av tiltaket, jf. naturmangfoldloven § 11.

Tillatelsen forutsetter at tiltaket utføres i samsvar med gjeldende reguleringsplan og avklares i henhold til annet regelverk.

Vilkår

Med hjemmel i forurensningsloven § 16 blir det stilt følgende vilkår for tillatelsen. Vilkårene er nummerert for å lette den planlagte rapporteringen, særlig med tanke på avvik.

1. Tiltakshaver er ansvarlig for at tillatelsen blir overholdt, og plikter å orientere dem som skal gjennomføre arbeidene i sjø om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidene. Det er videre tiltakshaver sitt ansvar å sørge for å fremskaffe alle nødvendige

opplysninger slik at arbeidet kan gjennomføres tilfredsstillende og i henhold til tillatelsen. Tiltakshaver skal gi beskjed til Fylkesmannen når arbeidene i sjø starter.

2. I henhold til forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 06.12.1996, plikter tiltakshaver å påse at det etableres internkontroll som sikrer at kravene i denne tillatelsen overholdes, slik at arbeidet kan revideres. Fylkesmannen skal ha uhindret adgang til anleggsarbeidene, dokumenter mm., for å kunne føre tilsyn med aktivitetene.
3. Det skal iverksettes tiltak som sikrer at arbeidene medfører minst mulig skade på det marine miljø:

3.1 Utfyllingsmassene skal bestå av rene sprengsteinsmasser.

3.2 Det skal iverksettes tiltak for å hindre partikkelspredning:

Før arbeidene i sjø påbegynnes skal det etableres en siltgardin som skal være montert slik at den hindrer partikkelspredning ut av tiltaksområdet. Det skal utføres daglig visuell kontroll av siltgarden for å sikre at den fungerer etter hensikten. Inspeksjonen skal loggføres. Siltgarden skal ikke demonteres før 8 dager etter at arbeidene i sjø er avsluttet.

Dersom deler av utfyllingsarbeidene må utføres fra lekter kan siltgarden fjernes etter en 8 dagers pause i arbeidene i sjø, men det skal da legges et tildekkingslag/buffersone med 0,5 m tykkelse i ytre del av utfyllingsområdet som skal bestå av de mest finkornede tilgjengelige massene fra dagbruddet. Buffersonens tykkelse og utbredelse skal dokumenteres ved dykkerkontroll. Eventuell utfylling i sjø uten bruk av siltgardin kan ikke foregå i perioden mai t.o.m. september med hensyn til vekstsesongen for ålegras.

- 3.3 Det skal iverksettes tiltak for effektiv oppsamling av eventuelle skyteledninger i plast, mv. i sjø.
- 3.4 Det skal daglig utføres visuell kontroll av partikkelinnholdet i sjø rundt tiltaksområdet. Kontrollen skal loggføres.
- 3.5 Utfyllingsarbeidene skal utføres på en måte som sikrer stabilitet i utfyllingen under og etter avsluttet arbeid. Ferdig fyllingsskråning skal sikres mot utrasing.
4. Støy fra utfyllingsarbeidene og/eller anleggstrafikk skal ikke overskride grenseverdiene i Klima- og miljødepartementets «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (T-1442/2012).
5. Dersom det påtreffes kulturhistorisk materiale (glass, keramikk, vrakdeler, bearbeidet flint, etc.) må arbeidet stanses og Museum Stavanger AS og Rogaland fylkeskommune varsles, jf. lov om kulturminner §§ 8 og 14 tredje ledd.
6. Før anleggsarbeidene starter må tiltakshaver ha etablert en beredskapsplan som skal gjennomføres straks ved hendelser som medfører akutt forurensning. Planen skal også omfatte tiltak som skal iverksettes dersom det forekommer uventet partikkelspredning utenfor siltgarden. Beredskapsplanen skal sendes til Fylkesmannen for godkjenning før arbeidene i sjø starter.

7. Ved avvik fra vilkår i denne tillatelsen eller andre uventede hendelser som berører ytre miljø er tiltakshaver ansvarlig for at Fylkesmannen varsles umiddelbart.
8. Når arbeidet er ferdig skal tiltakshaver utarbeide en rapport der samtlige resultater fra arbeidene presenteres, og hvor en dokumenterer at vilkårene i denne tillatelsen er oppfylt. Eventuelle avvik skal begrunnes og dokumenteres. Rapporten sendes Fylkesmannen innen 8 uker etter at arbeidet er avsluttet.
9. Tillatelsen gjelder i 2 år fra dags dato.

Vi vil understreke at all forurensning fra arbeidene ved Mekjarvik isolert sett er uønsket.

Brudd på vilkår i en tillatelse medfører straffeansvar etter forurensningsloven, jf. § 78. Vi gjør oppmerksom på at denne tillatelsen ikke fritar for erstatningskrav for eventuelle skader eller ulemper som følger av virksomheten, jf. § 53. For å sikre at bestemmelsene i forurensningsloven eller tillatelsen blir overholdt, kan forurensningsmyndigheten fastsette tvangsmulkt til staten, jf. forurensningsloven § 73.

Vi gjør oppmerksom på at tillatelsen ikke fritar fra plikter i henhold til annen lovgivning.

Varsel om gebyr for saksbehandling

Fylkesmannens behandling av søknader om tillatelser etter forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. kapittel 39 i forurensningsforskriften. Vår behandling av denne saken har medført en ressursbruk tilsvarende gebyrsats 4, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Mekjarvik Eiendom skal derfor betale et gebyr på kr **21 000,-** for Fylkesmannens behandling av saken.

Etter forvaltningsloven § 16 har partene i en sak rett til å uttale seg før vedtak blir gjort. Vi ber om at eventuelle merknader angående gebyret sendes til Fylkesmannen innen 14 dager etter at dette varselet er mottatt.

Klageadgang

Tillatelsen kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker fra melding om vedtaket er mottatt. En eventuell, begrunnet klage stiles til Miljødirektoratet, og sendes Fylkesmannen i Rogaland.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvern sjef

Linda Thorsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Saksbehandler: Linda Thorsen
Saksbehandler telefon: 51 56 89 16
E-post: fmrolth@fylkesmannen.no

Kopi til:

Nyland Byggeadministrasjon v/ Einar Christian Lundberg
Multiconsult v/ Ragnhild Bjørnå
Randaberg kommune
Fiskeridirektoratet region sør
Miljøpartiet De Grønne Randaberg