

Fra: Kristin Bryne-Sandvik[kbs@blockberge.no]  
Dato: 09.01.2013 12:43:35  
Til: FM Rogaland Postmottak  
Kopi: Rune Jørgensen  
Tittel: Søknad om utfylling gnr. 59/ bnr.1804

---

Vedlagt søknad om tillatelse til ny sjøfylling for å stabilisere eksisterende sjøfylling, samt etablering av betongkonstruksjon/sjøfront.

Ansvarlig søker: Block Berge Bygg AS  
Tiltakshaver: Rosenberggata 101 AS, Veritasveien 1 ,1322 Høvik

Søknad sendes også pr post til Fylkesmannen i Rogaland, Postboks 59, 4001 Stavanger

Med vennlig hilsen

**Kristin Bryne-Sandvik**  
Byggdesign ingeniør| BREEAM NOR AP

**Block Berge Bygg AS**  
Bedriftsveien 6, 4353 KLEPP STASJON  
T:51789900  
M:92678176  
E: kbs@blockberge.no  
[FØLG OSS PÅ FACEBOOK](#)



## Beskrivelse av tiltaket

---

**Emne:** Forklaring til sjøfylling/saksbehandling.  
**Tiltak:** Nytt kontorbygg for DNV Eiendom AS  
**G.nr /B.nr :** 59 / 1802 & 1804 ( Stavanger kommune )

### Generelt.

Dette skrivet er laget for å oppsummere saksgang og de beslutninger som er gjort ifm sjøfylling.

BBB skal i totalentreprise-kontakt oppføre nytt kontorbygg i Bjergsted, rett nord for eksisterende DNV bygg.

Prosjekt har søkt om rammetillatelse og denne er gitt av Stavanger kommune.

Prosjekt er basert på reguleringsplan og bebyggelsesplan allerede behandlet og godkjent av offentlige myndigheter.

Basis for disse planer var etablering av en sjøfylling på ca 5-7 meters horisontal dybde og lengde langs hele prosjektets utstrekning. Hensikt med denne var å etablere gangvei langs sjøkant og også gi adkomst for utrykningskjøretøyer , både for denne eiendommen og andre eiendommer lenger nord.

### Teknisk løsning.

Sjøfylling, både omfang og detaljering ble vurdert som del av BBB sin prosjekteringsfase. Det kom da frem at en sjøfylling som skissert i reguleringsplan/bebyggelsesplan ville bli meget utfordrende å utføre.

En ville da måtte fylle ut til ca 120 -130 m fra land og på sjødybder på opptil 60 m. Dette også på en sjøbunn som heller videre utover, som ville vanskeliggjøre å etablere en fyllingsfot.

Basert på dette ble det konkludert med å heller etablere en sjøfront / betongkonstruksjon på sjøsiden av prosjektet, som ville kunne oppfylle den intensjonen med den opprinnelige sjøfylling.

Denne konstruksjonen vil ble utformet av delvis prefabrikert og delvis stedstøpt betong, fundamentert på stålkjernepeler i sjø. ( se vedlagte tegningsunderlag)

Areal av sjøfont er vurdert til å være tilnærmet likt med opprinnelig planlagt sjøfylling.

Sjøfront vil bli utviklet med former / detaljer som vil gi en best mulig visuell utforming. . Dvs at en unngår inntrykk av en massiv "kai" konstruksjon, men heller benytter innslag av treverk, oppdelte konstruksjoner, etc.

Som del av vurdering av sjøfylling fant en også at en også må utføre noe utfyllingsarbeider for å sikre dagens eksisterende sjøfylling, som er vurdert til å ha en for bratt helling til å kunne vurderes som sikker og stabil.

Omfang av dette er vurdert til ca 2500-4000 m<sup>3</sup>. ( se vedlagt notat )

Da prosjekt ligger langs skipsleden inn til Stavanger indre havn , vil det også ble utført en ROS analyse med tanke på eventuell skipskollisjon.

## Saksbehandling /søknader.

Prosjekt er omfattet av flere parallelle søknadsprosesser.

- Søknadsprosess ifm plan & bygningslov til Stavanger kommune med tilhørende andre involverte parter ( arb tilsyn/sivilforsvar)
- Søknadsprosess mot Stavanger Havn. ( ifm sjøfylling / sjøfront )
- Søknadsprosess mot Fylkesmannen i Rogaland, miljøavdeling ( ifm sjøfylling / sjøfront )
- Søknadsprosess ifm Forurensningsloven. Tiltaksplan ifm forurenset grunn på land er under utarbeidelse.

## Vedlegg.

1. Tegn fra Prefab Design AS som beskriver betongkonstruksjon / sjøfront
2. Tegn fra Rambøll som viser utomhusplan med betongkonstruksjon / sjøfront
3. Rapport fra Grunnteknikk AS som viser omfang av sjøfylling ifm stabilisering av eksisterende sjøfylling,

For Block Berge Bygg AS

**Rune Jørgensen**  
Prosjektleder







C-MAP: Meters Past Track: Meters. Scale: 0.210 NM

**LAT 59.15.2235,N DR**  
**LNG 5.28.1581,E**  
**COG 000 T, 000 M**  
**SOG 0.00**  
**PCL 19/10/12 08:23:39**

58.58.9000,N

Track: 5 sec

58.58.8000,N

STAVANGER

5.43.0000,E


Quay 21V

5.43.2500,E

5.43.5000,E

**LAT 58.58.924,N**  
**LNG 5.43.595,E**  
**Brg 153.9T, 153.9M**  
**Dist 18.18 NM**

**C-Plot Alarm**



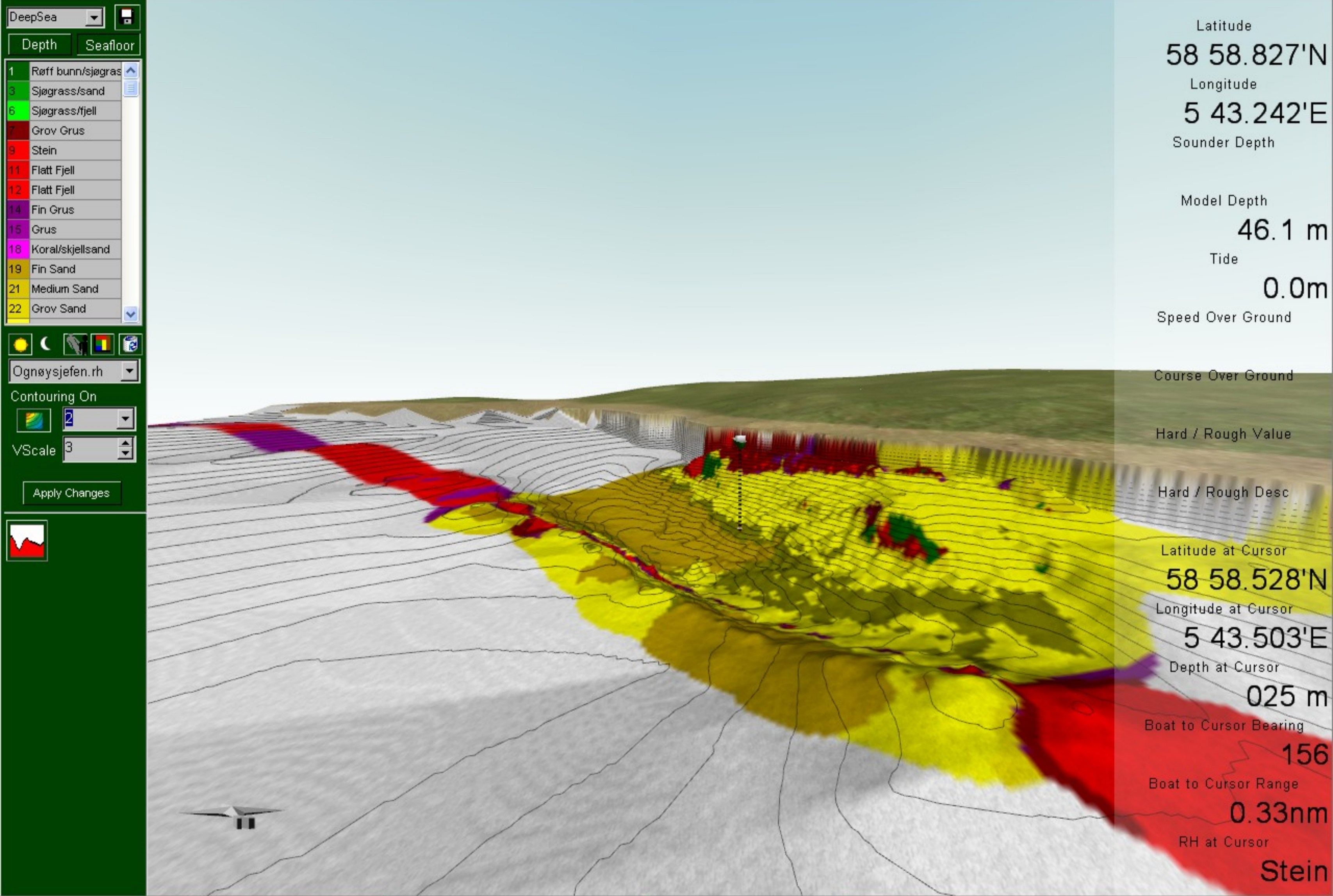












DeepSea

Depth Seafloor

- 1 Røff bunn/sjøgras
- 3 Sjøgrass/sand
- 6 Sjøgrass/fjell
- 7 Grov Grus
- 9 Stein
- 11 Flatt Fjell
- 12 Flatt Fjell
- 14 Fin Grus
- 15 Grus
- 18 Koral/skjellsand
- 19 Fin Sand
- 21 Medium Sand
- 22 Grov Sand

Ognøysjefen.rh

Contouring On

VScale 3

Apply Changes

Latitude  
58 58.827'N

Longitude  
5 43.242'E

Sounder Depth

Model Depth  
46.1 m

Tide  
0.0m

Speed Over Ground

Course Over Ground

Hard / Rough Value

Hard / Rough Desc

Latitude at Cursor  
58 58.528'N

Longitude at Cursor  
5 43.503'E

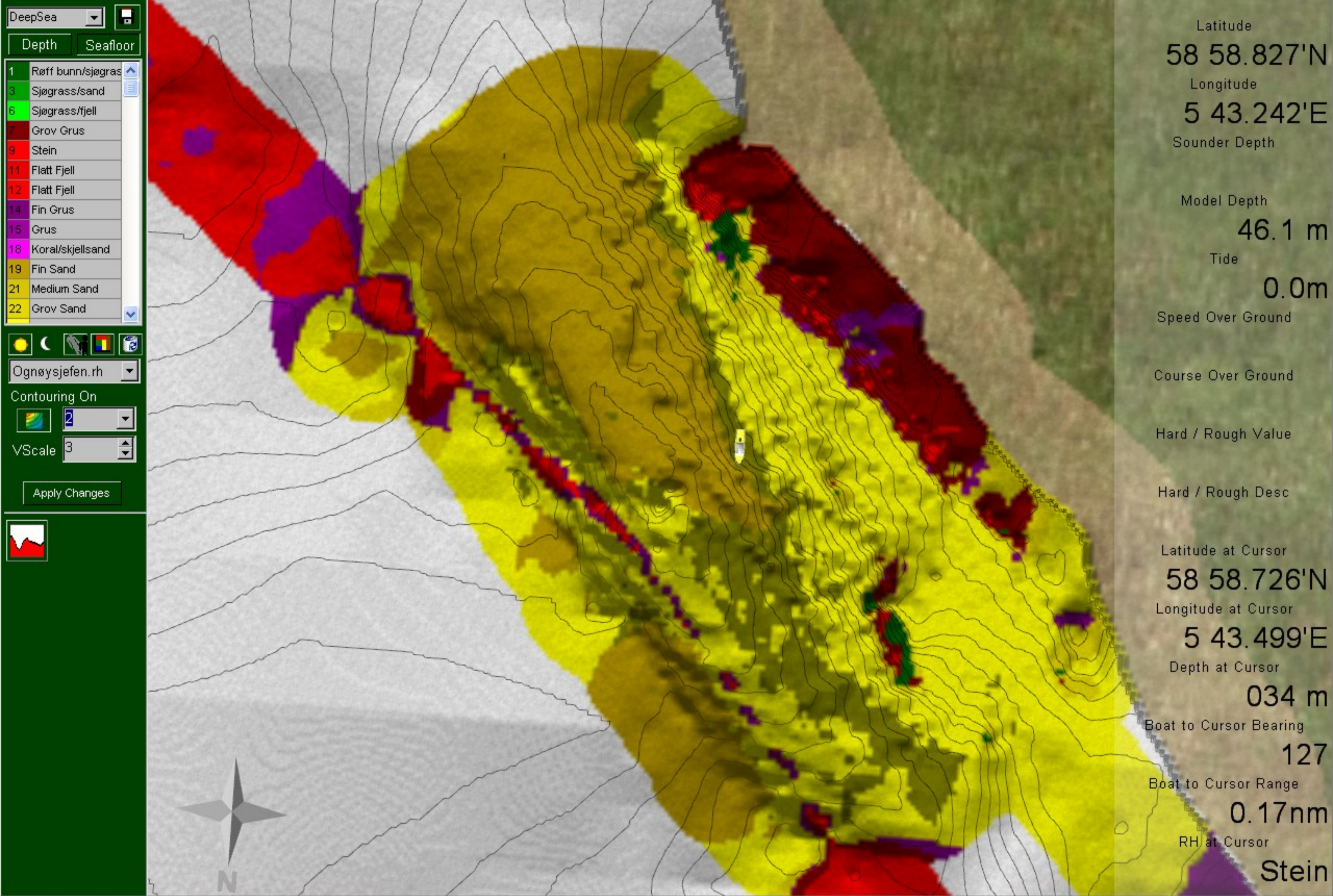
Depth at Cursor  
025 m

Boat to Cursor Bearing  
156

Boat to Cursor Range  
0.33nm

RH at Cursor  
Stein





DeepSea

Depth Seafloor

- 1 Røff bunn/sjøgras
- 3 Sjøgrass/sand
- 6 Sjøgrass/fjell
- 7 Grov Grus
- 9 Stein
- 11 Flatt Fjell
- 12 Flatt Fjell
- 14 Fin Grus
- 15 Grus
- 18 Koral/skjellsand
- 19 Fin Sand
- 21 Medium Sand
- 22 Grov Sand

Ognøysjefen.rh

Contouring On

VScale 3

Apply Changes

Latitude 58 58.827'N

Longitude 5 43.242'E

Sounder Depth

Model Depth 46.1 m

Tide 0.0m

Speed Over Ground

Course Over Ground

Hard / Rough Value

Hard / Rough Desc

Latitude at Cursor 58 58.726'N

Longitude at Cursor 5 43.499'E

Depth at Cursor 034 m

Boat to Cursor Bearing 127

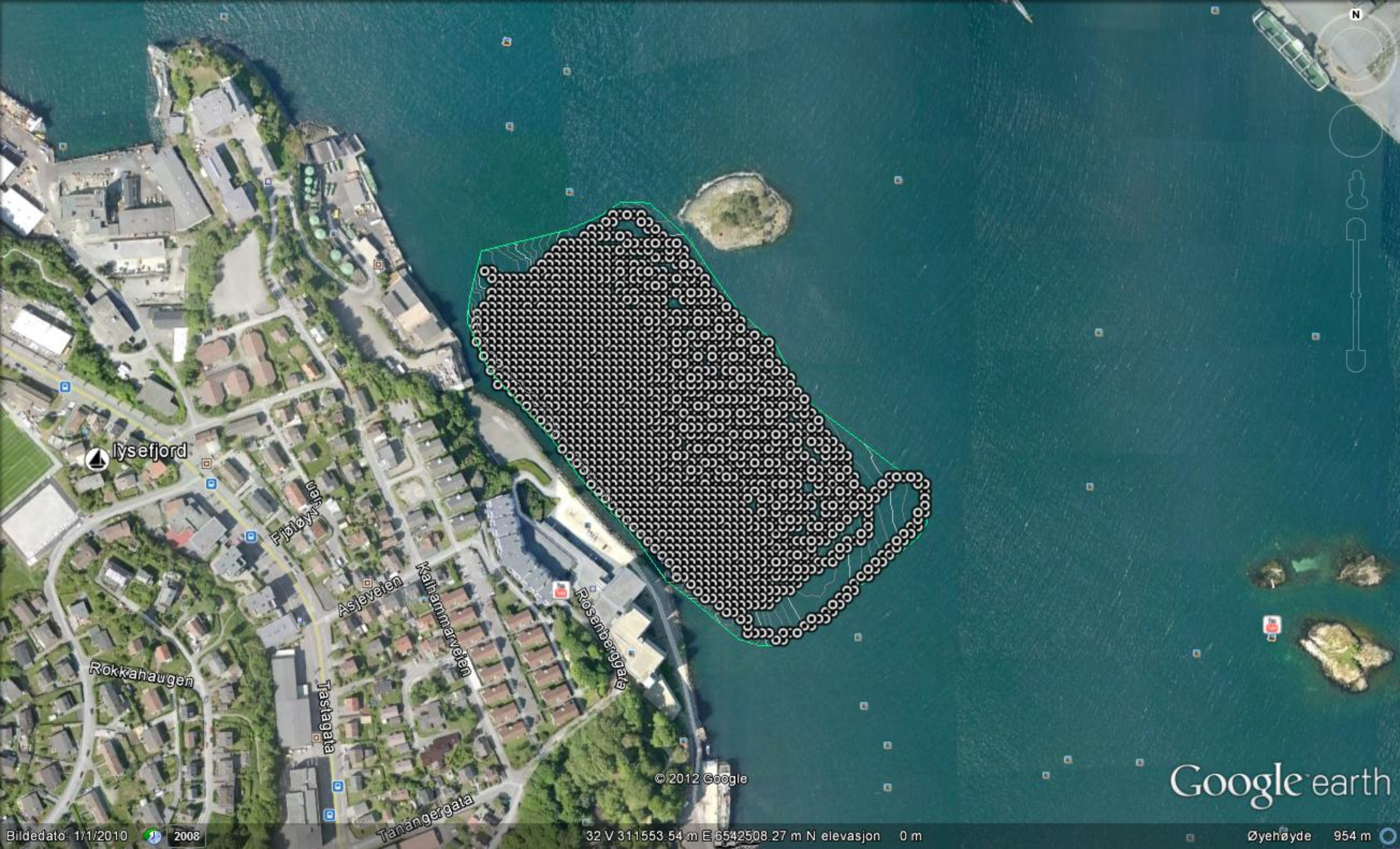
Boat to Cursor Range 0.17nm

RH at Cursor Stein



1	Røff bunn/sjøgras
3	Sjøgrass/sand
6	Sjøgrass/fjell
7	Grov Grus
9	Stein
11	Flatt Fjell
12	Flatt Fjell
14	Fin Grus
15	Grus
18	Koral/skjellsand
19	Fin Sand
21	Medium Sand
22	Grov Sand
24	Hardpakket sand
25	Leire
27	Evje
30	Slamm





lysefjord

Fjøløyveien

Asjeveien

Kalhammerveien

Rosenberggata

Rokkahaugen

Trastagata

Tanangergata

© 2012 Google

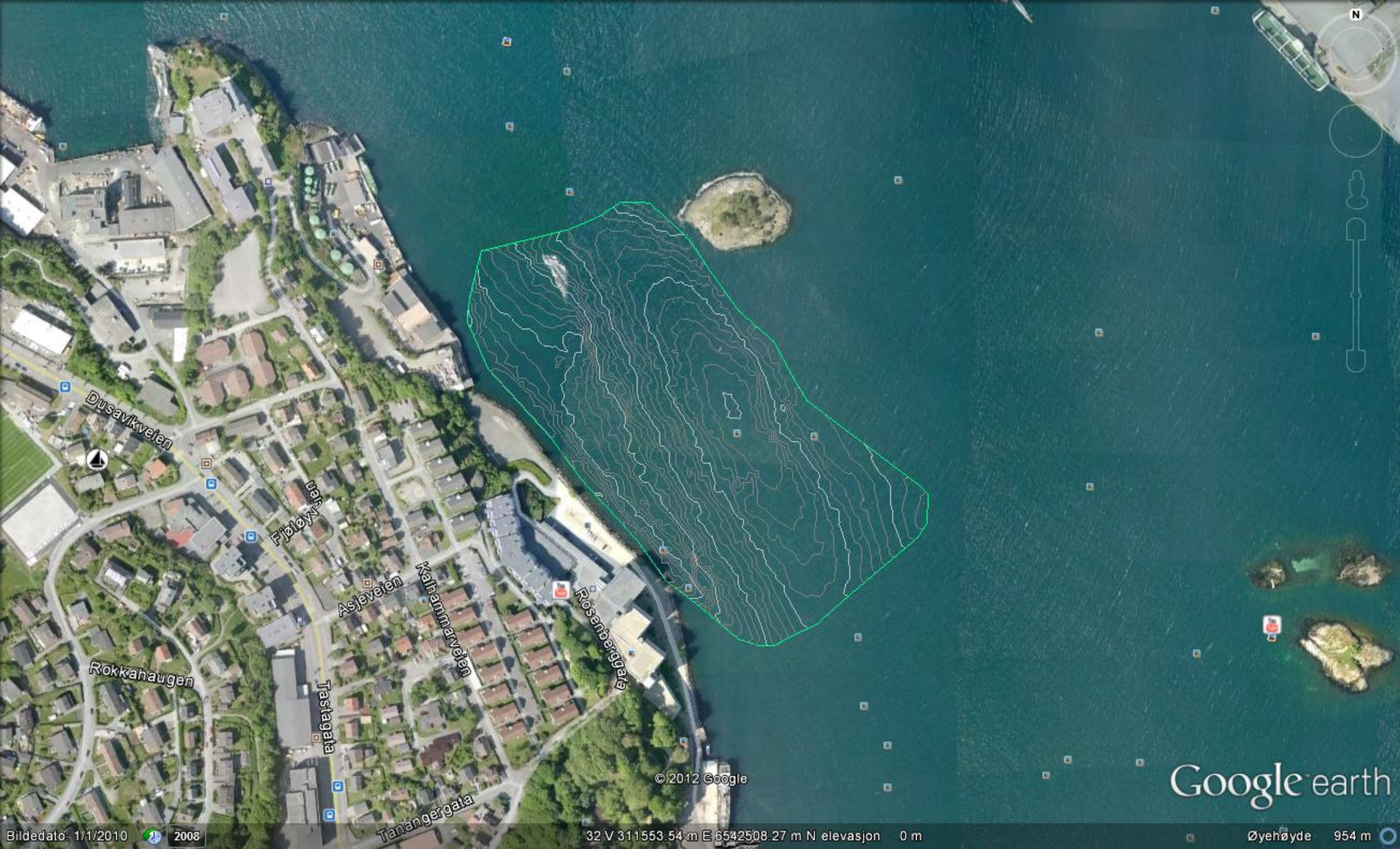
Google earth

Billedato: 1/1/2010 2008

32 V 311553.54 m E 6542508.27 m N elevasjon 0 m

Øyehøyde 954 m





Dusavikveien

Fjøløyveien

Asjeveien

Kalhammerveien

Rosenberggata

Rokkahaugen

Trastagata

Tanangergata

© 2012 Google

Google earth

Billedato: 1/1/2010 2008

32 V 311553.54 m E 6542508.27 m N elevasjon 0 m

Øyehøyde 954 m





## STAVANGER KOMMUNE

Rambøll Norge AS  
Postboks 8058  
  
4068 STAVANGER



**Kultur og byutvikling**  
Byggesak

Postadr.: Postboks 8001, 4068 Stavanger  
Besøksadr.: Olav Kyrres gate 23  
Telefon: 04005  
E-post: postmottak.kbu@stavanger.kommune.no  
www.stavanger.kommune.no  
Org.nr. NO 964 965 226

DERES REFERANSE

VÅR REFERANSE  
KLL-12/5306-22

JOURNALNR.  
55591/12

DATO  
25.09.2012

### **RAMMETILLATELSE GNR/BNR 59/1802+1804 - KONTORBYGG**

#### **Protest**

Gnr./bnr.: 59/1802  
Byggestedsadresse: Rosenberggata 99, 4007 Stavanger  
Ansvarlig søker: Rambøll Norge AS  
Tiltakshaver: Det Norske Veritas Eiendom AS  
Tiltaksklasse: 2

#### **Fakta**

Vi viser til søknad mottatt her 28.06.12 samt justert utgave mottatt 29.08.12.  
Tiltaket omfatter nybygg av kontorbygg i 5 etasjer og parkeringshus nord for eksisterende Veritasbygg.  
Det er mottatt flere protester på tiltaket.

#### **Vurdering**

Tiltaket er prosjektert iht bebyggelsesplan 956BI som ble vedtatt av kommunalstyret for byutvikling 22.06.95.  
Det er flere naboer i Veritashammaren som har levert protester i saken. Innsigelsene dreier seg i hovedsak om tap av utsikt samt bekymringer knyttet til støy, støv, sprengning, økt trafikk og tap av grøntarealer. Ansvarlig søker har kommentert samtlige innsigelser hvor de viser til at prosjektet er i henhold til gjeldende bebyggelsesplan. Mht støy og stråling tilfredsstilles krav i plan- og bygningsloven. Det er engasjert geotekniker til å ivareta sikkerheten under sprengning. Boligsameiet Veritas terrasse har levert innsigelse på at det er benyttet feil høydesystem på tegningene. Innsigelsen er tatt til følge og bygget er nå senket 66 cm slik at topp gesims for 5. etasje er endret fra 20,8 til 20,14 og for 4. etasje fra +17,3 til 16,64 i tråd med reguleringsplan og høydesystem NN1954.  
Byggesak kan ikke se at protestene skal medføre ytterligere endringer av prosjektet siden det er planlagt iht vedtatt bebyggelsesplan. Bekymringer vedr. støy, sprengning, støv osv. ivaretas av krav i plan- og bygningsloven med forskrifter. Trafikkbelastning og grøntarealer er kommentert under.



Bygget vil romme arbeidsplasser for 200 ansatte. Det er utarbeidet mobilitetsplan som er vurdert av Transportplanavdelingen. Det kreves ny grundigere mobilitetsplan med bl.a. en samlet beskrivelse av transporten tiltaket genererer. Se vedlagt vurdering fra Transportplanavdelingen.

Bygningen skal plasseres i flomutsatt område. Vurdering fra sakkyndig innenfor fagfeltet er vedlagt søknaden.

Havnevesenet har levert en foreløpig uttalelse i saken hvor det forutsettes at arealer som blir utfyllt plastres med steinmasser for å hindre utvasking, og henstiller om at det utføres ROS-analyse relatert til påkjørsel av større fartøy. Havnevesenet vil komme med en endelig uttalelse når formell søknad er mottatt.

Utomhusplanen skal sikre god adkomst til sjøen, og kaikanten skal inngå som del av turvei fra sentrum og nordover mot Randaberg. Det er planlagt plasser langs promenaden i form av en pir eller sjøtrapp med annen type belegning hvor turgåerne kan få nærkontakt med vannet. Pirene følger strukturen i kontorbygget. Det er utganger fra byggets fellesrom til kaipromenaden. Som påpekt under forhåndskonferansen må utomhusplanen koordineres med planarbeidet for eiendommen nord for Veritas. Det må vises at turveien fortsetter nordover. Utrykningskjøretøy må kunne passere de nye Veritas-byggene og komme til på neste planområde (gnr59/bnr656). Revidert utomhusplan hvor dette er vist sendes inn sammen med søknad om igangsettings-tillatelse.

Noen av naboene har poengtert at prosjektet vil gi tap av grøntarealer for beboerne i området. Byggesak mener at tilgjengeligheten og bruksverdien av kaikanten blir bedre med prosjektet og den opparbeidede turstien, men vi henstiller til at utbygger vurderer sedumtak i den videre prosjekteringen.

#### **Rammetillatelse gis på følgende vilkår:**

1. Plan- og bygningsloven med forskrifter må følges.
2. **Utdypet redegjørelse til mobilitetsplanen iht vedlagt uttalelse fra Transportplanavdelingen må sendes inn for godkjenning før igangsettingstillatelse kan gis.**
3. **Revidert utomhusplan hvor naboeiendom i nord er tatt med, sendes inn til søknad om igangsettingstillatelse. Det må vises at adkomst for utrykningskjøretøy er ivaretatt.**
4. **En vurdering av bruk av sedumtak i prosjektet må vedlegges til søknad om igangsetting.**
5. **Endelig uttalelse fra Stavangerregionen Havn IKS samt samtykke fra Arbeidstilsynet vedlegges.**
6. Arbeidet kan ikke igangsettes før igangsettingstillatelse er gitt.
7. Det må foretas kartforretning for å avklare tomtegrensene før utstikking foretas. Kartforretning rekvireres hos kommunens geodataavdeling.
8. Gnr: 59 bnr: 1802 og bnr: 1804 må sammenføres til ett bnr. før det blir gitt brukstillatelse.
9. Denne rammetillatelsen gjelder i tre år. Er arbeidet ikke igangsatt innen tre år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis påbegynt arbeid innstilles i lengre tid enn to år.



**Det gis ansvarsrett og lokal godkjenning for omsøkte fagområder, jf. innsendt søknad:**

Navn på foretak	Fagområde	Tiltaks-klasse	Sentral-godkjenning
Rambøll Norge AS	Ansvarlig søker Ansvarlig prosjekterende innen arkitektur for bygg	2	ja


**Foretaket er ansvarlig for at de respektive ansvarsområder følger plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.**

Det minnes om at ansvarlig søker er ansvarlig for å koordinere de ansvarlige foretak og for at alle relevante fagområder er dekket av ansvarsrett.

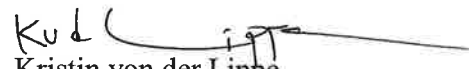
Faktura vedrørende behandling av søknad vil bli ettersendt tiltakshaver.

Vedtaket er gitt av byggesakssjefen i medhold av kommuneloven § 23.4 og delegeringsreglement. Vedtaket kan påklages. Fristen for å klage er tre uker fra vedtak er mottatt. Vi viser til plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven §§ 28, 29 og 32. Kopi av bestemmelsene om klage vedlegges.

Med hilsen



Paul A. Paulsen  
byggesakssjef



Kristin von der Lippe  
saksbehandler

Kopi til:

Det Norske Veritas Eiendom AS, Veritasveien 1, 1363 HØVIK  
Boligsameiet Veritas Terrasse, Veritashammaren 37, 4007 STAVANGER  
Kari Øfsteng og Edgar Heim, Veritashammaren 33, 4007 STAVANGER  
Marit Rugland, Veritashammaren 31, 4007 STAVANGER  
Birger Bergesen, Veritashammaren 10 A, 4007 STAVANGER  
Kathrine Mydland m. fler, Veritashammaren 4 E, 4007 STAVANGER  
Serina Elvasæter Sedelmaier, Panoramastr. 60 D-88453 Erolzheim,  
Ida Mo, Veritashammaren 8a, 4007 STAVANGER  
Eleanor Simmonds, Veritashammaren 12, 4007 STAVANGER  
Guro Mona Oppen, Veritashammaren 12 Oppg. G, 4007 STAVANGER  
Idar Hauge, Veritashammaren 2b, 4007 STAVANGER  
Britt Stabell, Veritashammaren 10, 4007 STAVANGER  
Ane Harestad, Veritashammaren 8, 4007 STAVANGER  
Sara Rasdal Nevland og Oddgeir Nevland, Veritashammaren 6, 4007 STAVANGER  
Velforeningen veritashammaren 2-12 v/Eleanor Simmonds, Veritashammaren 12, 4007 STAVANGER  
Egil Teigen og Anny Osland, Veritashammaren 12 E, 4007 STAVANGER  
Jeanette Bjørholm og Hamilton Linares, Veritashammaren 4, 4007 STAVANGER  
Simon Way, Veritashammaren 6 H0202, 4007 STAVANGER  
Hoshyar Kasiri, Postboks 408 sentrum, 4002 Stavanger

Vedlegg:

Uttalelse fra Transportplan vedr. mobilitetsplanen  
Orientering om klageadgang



## Vedr mobilitetsplan, Veritas

Mobilitetsplanen gjør rede for transporten som genereres og tilrettelegging for de ulike transportformene på en litt mangelfull måte. Vi trenger litt mer informasjon for å kunne vurdere og godkjenne mobilitetsplanen. Vi må derfor be om en samlet beskrivelse av transporten tiltaket genererer og tilrettelegging for de ulike transportformene, der skjemaet bare er et vedlegg som konkretiserer tallene. Eventuelt at kommentarfeltene i skjemaet benyttes i større grad til å beskrive tiltaket, forutsetninger og tilrettelegging for andre reisemidler enn bil.

Ut i fra punkt 3 og 4 i skjemaet forstår vi det slik at eksisterende og ny bebyggelse til sammen gir 6241 m<sup>2</sup> BRA med 200 ansatte, og at omfang av transport og tilrettelegging for de ansattes mobilitet baserer seg på dette.

I punkt 5 oppgis det 130 personreiser til/fra jobb. Det gir en tilstedeværelse på 65 %. Vanligvis beregnes 80 % tilstedeværelse. Savner en kommentar/begrunnelsen for hvorfor det er antatt en lavere tilstedeværelse enn det som er vanlig.

I punkt 7 skal tilrettelegging for de gående beskrives. Hvordan er inngangspartiet og interne adkomstveger plassert i forhold til omkringliggende gangnett? Er korte direkte forbindelser til holdeplass sikret? Hvor er sykkelparkeringen plassert? Nær inngangsparti? Synlig ved ankomst?

Kan ikke se at det er satt av ladestasjon for elbil i mobilitetsplanen. Parkeringsnormen i kommuneplanen stiller krav om ladestasjon for elbiler ved alle parkeringsanlegg. Vi anbefaler at det tilrettelegges for lading av elbiler ved minimum 5 % av parkeringsplassene.

Virksomheten ligger i sone 3 i forhold til parkeringskrav og oppfølger kravet i kommuneplanen om minimum 1,0 parkeringsplass for bil per 100 m<sup>2</sup> BRA og minimum 1,5 sykkelparkering per 100 m<sup>2</sup> BRA. Samtidig er lokaliseringen av virksomheten like utenfor sone 1 og sone 2 som har strengere krav til parkering ved bruk av maksimumnorm.

Virksomheten planlegger en høy parkeringsdekning for bil i forhold til sin lokalisering, 1,5 km fra sentrum, 5 min til kollektivtransport og innen sykkelavstand for store deler av kommunen. 134 parkeringsplasser (inkl. HC) og 130 personreiser til/fra jobb på gir en parkeringsdekning på 100 %. Dette er en veldig høy tilrettelegging for bil ut i fra den sentrale lokaliseringen. Virksomheten antar en reisemiddelfordeling på 70 % med bil som også synes høy, samtidig som det tilrettelegges for 100 % parkeringsdekning. Bare 5 % av reisene er fordelt på kollektiv. Med 5 minutters gange til holdeplass bør det kunne tilrettelegges for større bruk av kollektiv som reisemiddel. Eksempler på tiltak er å informere om kollektivtilbudet, ha rutetabeller synlig ved inngangspartiet, subsidiere månedskort, for eksempel til de som forplikter seg til å sette bilen hjemme minst 3 eller 4 dager i uka.

Den høye parkeringsdekningen vil påvirke reisevalgene til de ansatte, som igjen vil påvirke vegnettet og trafikkavviklingen i området rundt virksomheten. Ved å tilrettelegge for 100 % parkeringsdekning bidrar virksomheten til å belaste vegnettet mer enn nødvendig. Transportplan oppfordrer virksomheten til å utnytte lokaliseringen i forhold til alternative reisemidler på en bedre måte ved å motivere og informere de ansatte om hvilke reisemuligheter de har. Flere ansatte over på andre reisemidler enn bil gir også bedre helse, mer areal til andre formål enn bilparkering og et miljøvennlig omdømme. Legger ved veileder med forslag til mulige tiltak.

Vennlig hilsen

**Siri Jacobsen**

Rådgiver

Transportplan

[www.stavanger.kommune.no](http://www.stavanger.kommune.no)





## VIKTIGE OPPLYSNINGER HVIS DU ØNSKER Å KLAGE PÅ VEDTAK DU HAR FÅTT UNDERRETNING OM

- Klagerett** Du har rett til å klage over vedtaket dersom du er part i saken eller har rettslig klageinteresse i saken
- Hvem kan du klage til?** Du kan klage til klageinstansen, dvs. Fylkesmannen. Men klagen skal først sendes til underinstansen, dvs: **Kultur og byutvikling, Byggesaksavdelingen. Postboks 8001, 4068 Stavanger.**  
Dersom underinstansen ikke endrer sitt vedtak som følge av klagen vil klagen bli sendt videre til Fylkesmannen til avgjørelse.
- Frist for å klage** Klagefristen er 3 uker fra den dag du har mottatt/ blitt kjent med vedtaket. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut.
- Rett til å kreve begrunnelse** Hvis vedtaket går ut på avslag av søknaden skal dette være begrunnet. Dersom du mener at vedtaket ikke er tilstrekkelig begrunnet, kan du kreve nærmere begrunnelse. Slikt krav må settes frem i løpet av klagefristen. Fristen blir i så fall avbrutt og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt du mottar begrunnelsen
- Klagens innhold** Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. Du må også nevne din begrunnelse for å klage og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen. Klagen må undertegnes.
- Utsetting av vedtaket** Selv om du har klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Du har imidlertid adgang til å anmode om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller til klagen er avgjort. Et avslag på en slik anmodning kan ikke påklages.
- Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning** Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Du må i tilfelle henvende deg til Byggesaksavdelingen. Der kan du også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandling ellers.
- Kostnader ved klagesaken** Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fri rettshjelp. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. til advokatbistand. Normalt er grunnlaget for slikt krav at vedtaket blir omgjort til gunst for klager. Fylkesmannen vil om nødvendig orientere deg om retten til å kreve dekning for sakskostnader.
- Henvisninger** §§ 1-9 og 21-8, Forvaltningslovens §§ 28, 29 og 32.  
Kopi på baksiden av arket.



## Plan og bygningsloven

### § 1-9. Forholdet til forvaltningsloven og klage

Forvaltningsloven gjelder med de særlige bestemmelser som er gitt i denne loven.

Det kan i byggesaken ikke klages på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan eller ved dispensasjon, og hvor klagefristen for disse vedtakene er utløpt. Dersom det finnes hensiktsmessig, kan klagen realitetsbehandles i stedet for å avvises.

Berørt statlig organ, herunder Sametinget, regionalt organ og kommune kan påklage enkeltvedtak etter loven dersom vedtaket direkte berører vedkommende myndighets saksområde. Dette gjelder likevel ikke i plansaker der vedkommende myndighet er gitt anledning til å fremme innsigelse.

Enhver har rett til dokumentinnsyn etter offentleglova og miljøinformasjonsloven og har hos vedkommende myndighet krav på å gjøre seg kjent med alternative utkast til planer etter denne lov, herunder dokumenter som ligger til grunn for planutkastene med de unntak som følger av § 13 eller §§ 20 til 26 i offentleglova.

Departementet er klageinstans for enkeltvedtak etter denne lov.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

## Forvaltningsloven

### § 28. (vedtak som kan påklages, klageinstans).

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). For enkeltvedtak som er truffet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av lov om kommuner og fylkeskommuner, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller etter disses bestemmelse, formannskapet eller fylkesutvalget eller en eller flere særskilte klagenemnder oppnevnt av kommunestyret eller fylkestinget. Departementet er likevel klageinstans når vedtak er truffet av kommunestyret eller fylkestinget. Vedkommende statlige organ er klageinstans når vedtak er truffet i henhold til myndighet delegert fra et statlig forvaltningsorgan.

Med mindre Kongen bestemmer annerledes, kan klageinstansens vedtak i klagesak ikke påklages. Klageinstansens vedtak om å avvise klagen kan likevel påklages, unntatt:

- når også underinstansen traff vedtak om å avvise klagen
- når underinstansen har prøvd avvísningsspørsmålet og kommet til at vilkårene for realitetsbehandling er til stede,
- når Kongen vil være klageinstans,
- når klagen er avvist av en uavhengig klagenemnd.

Er det klagerett over et vedtak om å avvise en klage som er truffet av et kommunalt eller fylkeskommunalt organ som klageinstans, går klagen til fylkesmannen. For særskilte saksområder kan Kongen fastsette klageregler som utfyller eller avviker fra reglene i dette kapittel. Forskrift som begrenser klageretten eller som ellers vesentlig endrer reglene til skade for partsinteresser, kan bare gis når tungtveiende grunner taler for det.

Endret ved lover 19 juni 1969 nr. 54, 27 mai 1977 nr. 40, 25 sep 1992 nr. 107, 10 jan 1997 nr. 8 (i kraft 1 mars 1997), 27 juni 2003 nr. 66 (se dens II - i kraft 1 aug 2003 iflg. res. 27 juni 2003 nr. 773).

### § 29. (klagefrist).

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dag vedtaket første gang ble kunngjort. For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet. Har en part krevet å få oppgitt begrunnelsen for vedtaket etter § 24 annet ledd, avbrytes klagefristen. Ny klagefrist tar til å løpe fra det tidspunkt meddelelse om begrunnelse er kommet frem til ham eller han på annen måte er gjort kjent med den. Vedkommende underinstans eller klageinstans kan i særlige tilfelle forlenge klagefristen før denne er utløpt.

### § 32. (klagens adressat, form og innhold).

Erklæring om klage skal:

- fremsettes for det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket, dersom muntlig klage er tillatt skal erklæringen settes opp skriftlig av vedkommende forvaltningsorgan.
- Være undertegnet av klageren eller hans fullmektig eller være autentisert som fastsatt i forskrift, eller i medhold av forskrift, jfr. § 15.a
- Nevne det vedtak som klages over, og om påkrevet gi opplysninger til bedømmelse av klagerett og av om klagefrist er overholdt.
- Nevne den endring som ønskes i det vedtak det klages over

Erklæringene bør også nevne de grunner klagen støtter seg til.

Inneholder en erklæring om klage feil eller mangler, setter forvaltningsorganet en kort frist for rettelse eller utfylling.

Erklæring om klage kan fremsettes ved bruk av elektronisk kommunikasjon dersom det forvaltningsorganet som skal motta klagen, har lagt til rette for dette.

Endret ved lov 21 des 2001 nr. 117 (i kraft 1 jan 2002 iflg. res. 21 des 2001 nr. 1475)





# Fylkesmannen i Rogaland

Miljøvernnavdelingen

## SØKNAD OM MUDRING OG UTFYLLING

### 1. Generell informasjon:

a) Søker                      Navn: Block Berge Bygg AS  
   Adresse: Bedriftsvegen 6, 4353 Klepp St.

b) Meldingen gjelder              Mudring fra land                        
   Mudring fra lekter/båt                
   Utfylling fra land                        
   Utfylling fra lekter/båt             

c) Gjelder tiltak i:

Kommune: Stavanger Kommune	
Områdenavn: Bjergsted	
Gnr: 59	Bnr: 1804
Reguleringsformål i reguleringsplan/kommuneplan: Kontor	

d) Ansvarlig entreprenør: \_\_\_\_\_ Block Berge Bygg AS \_\_\_\_\_

**Meldingen skal vedlegges kart i målestokk 1:50.000 (oversikt) og 1:1000 med inntegnet areal (lengde og bredde) på området som skal mudres og/eller området der masser skal fylles ut, eventuelle prøvetakingspunkter skal avmerkes på 1:1000 kartet.**

**Legg også ved fotografier, dette gir en god beskrivelse av forholdene på stedet.**







- i) Angi et tidsintervall for når tiltaket planlegges gjennomført

Mars-Mai 2013

- j) Hvilke eiendommer kan bli berørt av mudringen/utfyllingen/dumpingen: **Ingen berørte**

Eier:	Gnr.:	Bnr.:

*Dersom mudringen/dumpingen går inn på annen persons eiendom bør det vedlegges skriftlig godkjenning fra eieren om at arbeidet tillates utført.*

***Tilgrensende eiendommer regnes som berørte.***

### **3. Lokale forhold:**

Beskriv (gjærne på et eget ark) forholdene på lokaliteten og områdene i nærheten mht. **Faglig dokumentasjon på naturtyper på land og i sjø for området kan kreves.**

- Naturforhold: bunnforhold, dybdeforhold, strøm og tidevann, biologi etc.
- Viktige områder for biologisk mangfold (kommunen har tilgjengelig informasjon), tilknytning til verneområde etc.
- Områdets og tiltakets betydning for rekreasjon/friluftsjnteresser, kommersielt fiske, sportsfiske etc.
- Gyte- og oppvekstområder for fisk
- Eventuelle kjente kulturminner i området
- Er du kjent med om det ligger kjente rør, kabler eller andre konstruksjoner på bunnen i området? (Merk evt. av på kartet som legges ved.)

---

\_\_\_\_\_Henviser til vedlagte rapporter.

Eksisterende bunnforhold er gammel sjøfylling og ny fylling er kun til for å stabilisere gammel.

Stavanger Havnebasseng er med lite biologisk mangfold



#### **4. Opplysninger om mulig fare for forurensning:**

- a) Beskriv lokaliteten/forholdene ved lokaliteten mht. forurensningstilstand samt aktive og/eller historiske forurensningskilder (f.eks. slipp, kommunalt avløp, småbåthavn, industrivirksomhet etc.).  
Eksisterende lokalitet er tidligere steinfylling / sjøfylling. Omsøkt fylling er kun til stabilisering av denne. Ingen kjente forurensningskilder i fyllingsområdet  
Beskrivelse av sedimentene:  
Eksisterende steinfylling
- b) Foreligger analyser av miljøgifter i bunnsedimentene i nærområdet?.(Legg ved eventuelle analyseresultater).  
Foreligger ikke

#### **5. Disponering av sedimentene/oppgravde masser:**

Hvordan skal sedimentene/massene (inkl. stein) disponeres:

- |                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| Deponering i strandkantdeponi  | <input type="checkbox"/> |
| Rensing/behandling             | <input type="checkbox"/> |
| Godkjent avfallsdeponi på land | <input type="checkbox"/> |
| Annet (forklar)                |                          |

Ikke aktuelt

Kort beskrivelse av planlagt disponeringsløsning (evt. på eget ark):

---

---

---

#### **6. Behandling av andre myndigheter:**

**NB!**

**Vær oppmerksom på at denne typen saker er regulert av flere regelverk og myndigheter (se under). Disse må kontaktes på et tidlig tidspunkt for å avklare behov for eventuelle uttalelser eller tillatelser.**

Kystverket, Serviceboks 2, 6025 Ålesund  
Til aktuell kommune v/plan- og bygningsmyndighet  
Til aktuell kommune v/havnemyndighet



**Fylkesmannen gir ikke tillatelser til arbeider i sjø før det avklart at tiltaket er innenfor rammen av gjeldende reguleringsbestemmelser.**

Steppst. 9/1-13  
Sted og dato

Inshir Bryne-Sanderik  
Underskrift







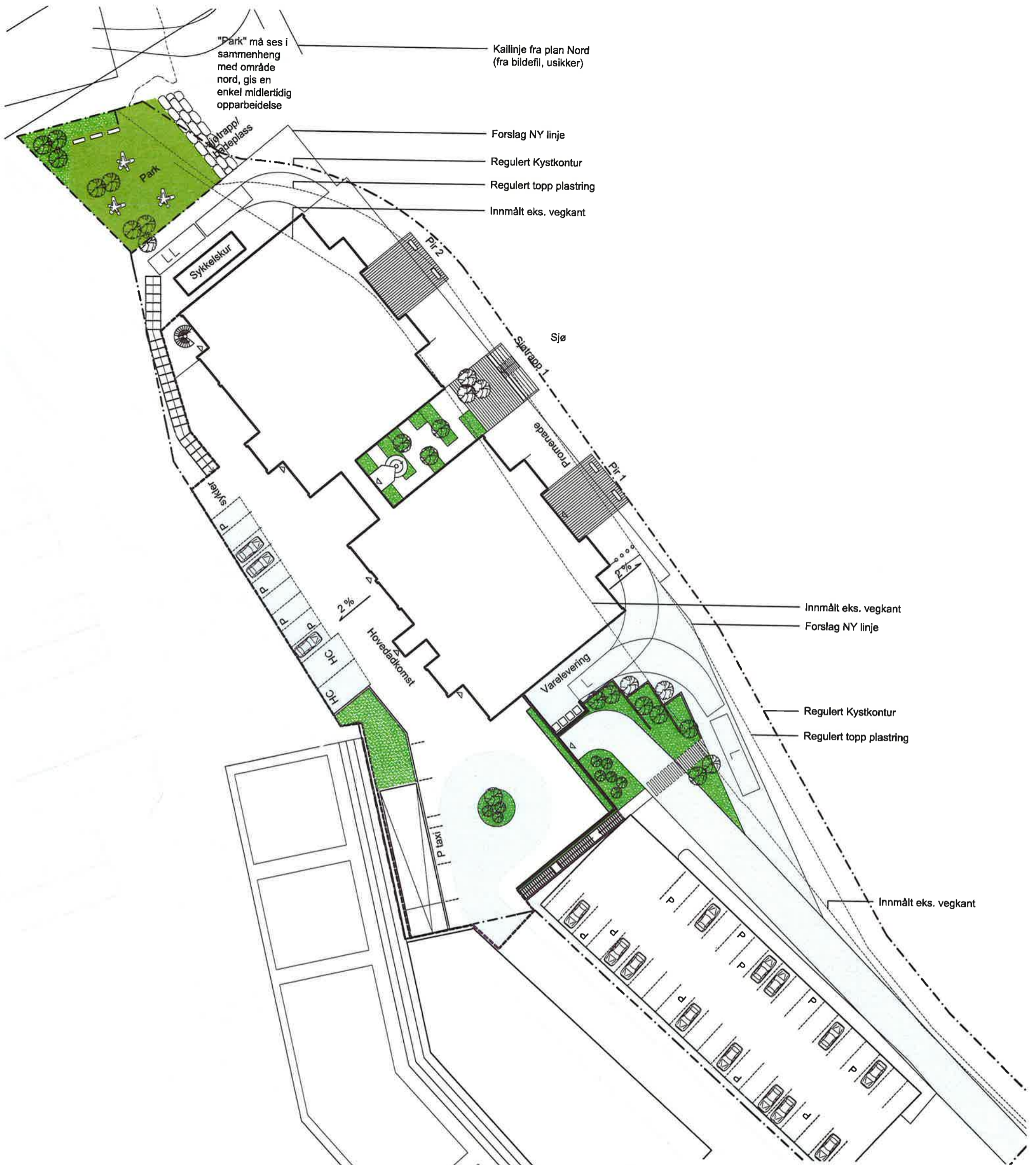












"Park" må ses i sammenheng med område nord, gis en enkel midlertidig opparbeidelse

Kallinje fra plan Nord (fra bildefil, usikker)

Forslag NY linje

Regulert Kystkontur

Regulert topp plastring

Innmålt eks. vegkant

Innmålt eks. vegkant

Forslag NY linje

Regulert Kystkontur

Regulert topp plastring

Innmålt eks. vegkant

**Kommentar:**

Alle mål i mm. Alle høyder i m.

Planen er en illustrasjon til rammesøknad og kan ikke brukes i utførelse.

Møblering og materialer er illustrasjoner og kan bli endret i detaljfase.

Revisjon	Beskrivelse	Dato	Tegnet	Kontrollert	Godkjent
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
<b>RAMBOLL</b>					
Rambøll Norge AS - Region Rogaland - Arkitektur og Plan - Landskap Sjøhagen 6 - N-4016 Stavanger - Tel +47 Tlf. +47 97 42 80 00					
<b>DNV</b>				Tegnet: KHM	
<b>VERITAS</b>				Kontrollert: TBO	
RAMMESØKNAD				Tegnet: TBO	
UTOMHUS				Oppdragsnummer: 3120078	
ILLUSTRASJONSPLAN				Dato: 18.12.2012	
				Filnavn: TLP-3120078-10.dwg	
				Målestokk: 1:500 (A3)	
Tegnr: TLP-3120078-10		Ettasje: -		Type: LARK -	
Løpenummer: -		Prosjektfase: -		Revisjon: -	
Status: -		-		-	



TIL: Block Berge Bygg AS  
v/Rune Jørgensen

Kopi:

Fra: GRUNNTEKNIKK AS

Dato: 4.1.2013  
Dokumentnr: 110240n3  
Prosjekt: 110223  
Utarbeidet av: Geir Solheim  
Kontrollert av: Ivar Gustavsen

---

#### **DNV Stavanger**

#### **Utfylling i sjø. Sikring av sjøfront**

#### **Sammendrag:**

Det Norske Veritas planlegger bygging av nytt kontor/næringsbygg inntil eksisterende kontorbygg ved innseilingen til Stavanger, nordvest for sentrum.

Dette notatet oppsummerer anbefalinger vedrørende utfylling i sjø for sikring av eksisterende bratte fyllingsskråninger.

Nødvendig fyllingsvolum er grovt anslått til 2500-4000 m<sup>3</sup>.

Anbefalinger med aktuelle fyllingsprofiler framgår av notatet.

## INNHOLDSFORTEGNELSE

1. Innledning.....	3
2. Grunn- og bunnforhold – kort oppsummering.....	3
3. Sikring av fyllingsskråninger.....	3
3.1. Nordre del.....	4
3.2. Midtre del.....	4
3.3. Søndre del.....	5
3.4. Fyllingsvolum.....	6

## VEDLEGG

1	Fyllingsplan,	tegning 110240-3 datert 3.1.2013
2	Fyllingsprofiler,	tegning 110240-110 til -116 datert 3.1.2013 3 sider

## REFERANSER

- [1] Geoteknisk datarapport, DNV Stavanger, 110240r2 datert 11.11.2012 fra GrunnTeknikk AS



## 1. Innledning

Det Norske Veritas planlegger bygging av nytt kontor/næringsbygg inntil eksisterende kontorbygg ved innseilingen til Stavanger, nordvest for sentrum. GrunnTeknikk AS er engasjert av Block Berge Bygg AS v/Rune Jørgensen som geoteknisk rådgiver for prosjektet.

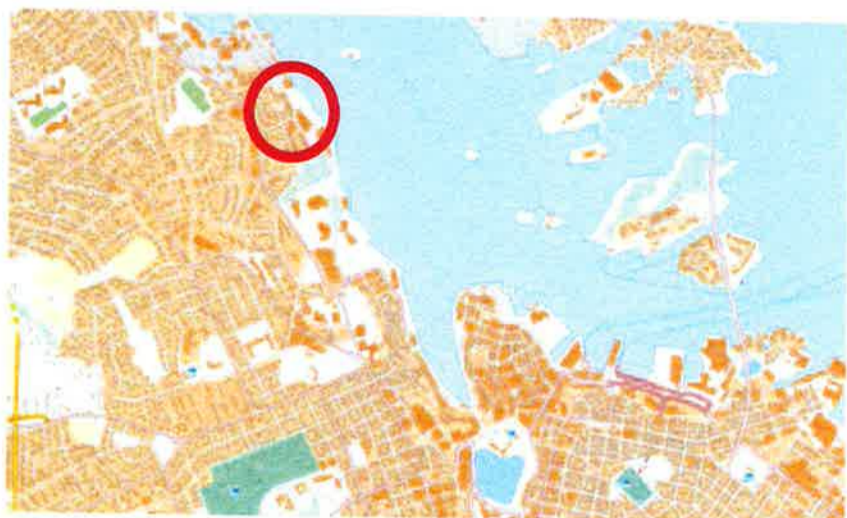


Fig.1 Oversiktskart. Byggetomt DNV

Grunnundersøkelser og grunnforhold på land og sjø er presentert i geoteknisk datarapport 110240r2 datert 11.11.2012.

Dette notatet oppsummerer våre vurderinger for sikring av eksisterende, bratte fyllingsskråninger i sjø ved utfylling/plastring med stein.

## 2. Grunn- og bunnforhold – kort oppsummering

Grunn- og bunnforhold er detaljert beskrevet i geoteknisk datarapport [1] og kun oppsummering er gjengitt her;

Det undersøkte området er ca 100 m langt parallelt med land, og de ytterste boringene er gjort ca 55 m ut i sjøen. Sjødybden i borpunktene varierer fra 3,7 m til 24,4 m. Boringene nærmest land er ført gjennom dagens fylling og inn i antatt fjell. De øvrige boringene viser en løsmassetykkelse varierende fra 0,6 m til 5,0 m over antatt fjell. Løsmassene består i hovedsak av mudder/leire over sand og grus. Boringene er ført fra 0,5 m til 2,3 m inn i antatt fjell.

Etter avtale har Akkar utført ny innmåling av sjøbunnen inn til 10-14 m utenfor dagens strandlinje, helt i nord ca 20 m. Grunneste kote på målingene er -12. Disse målingene sammen med lodding av dybder i borpunktene viser at dagens fylling er brattest i et område ca midt foran planlagt bygg (profil C-C, skråningshelning tilnærmet 1:1,3) og i syd (profil D-D og F-F, skråningshelning tilnærmet henholdsvis 1:1,2 og 1:1,1). De øvrige profilene viser at eksisterende skråningshelning er ca 1:1,5. En forlengelse av profil C-C i Noteby rapport fra 1982 viser et parti fra ca 29 m til 38 m fra land med skråningshelning tilnærmet 1:1.

I enkelte profiler er det avvik mellom innmålt sjøbunn av Akkar og sjødybder registrert ved boring/grunnundersøkelser fra flåte. Det må derfor påregnes noe varierende forhold og i forhold til angitte dybder i dette notatet.

## 3. Sikring av fyllingsskråninger

Det er besluttet å bygge frittstående bryggearealer på peler utenfor nytt bygg i stedet for omfattende utfylling i sjø. Bryggene er planlagt fundamentert på borede peler.



Av hensyn til sidestabilitet av pelene er det viktig at fyllingsskråningene i sjø ligger stabilt slik at man unngår horisontalkrefter på pelene som følge av sig/deforasjoner i fyllinga. Vi anbefaler derfor at dagens fyllingsskråninger slakes ut ved utfylling i sjø der de er brattere enn 1:1,5.

Til sikring av skråningene benyttes knust/sprengt stein. Stein størrelse må tilpasses lagtykkelsen. Vi har ikke vurdert nødvendig steinstørrelse som følge av bølgepåkjenninger. Dette bør vurderes av marinteknisk sakkyndig.

Områder hvor skråningene anbefales utslaket er vist på figur 1 under.

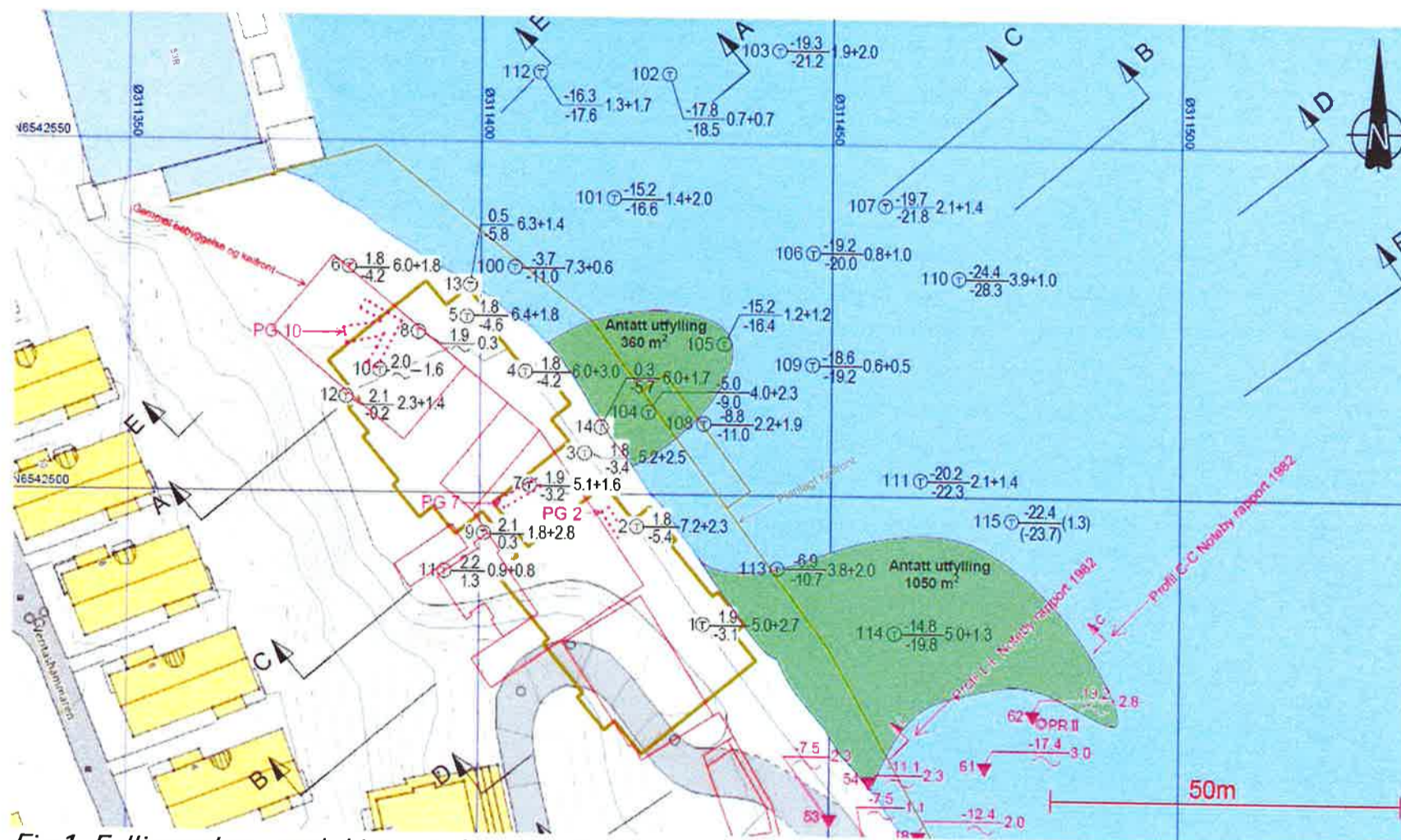


Fig.1 Fyllingsplan, utslaking av bratte skråninger

### 3.1. Nordre del

Målinger/loddinger viser at dagens skråninger er tilfredsstillende på nordre del, profil A-A og E-E, se tegning -110 og -114. I dette området foreslår vi ingen tiltak i skråningene.

### 3.2. Midtre del

Tilnærmet midt foran prosjektet i profil C-C, er dagens fylling for bratt i øvre del. Utslaking av fyllingen til helning 1:1,5 vil imidlertid slå relativt langt ut da bunnen faller bratt. Målt profil viser at det må fylles ut i 1,5-2 m tykkelse til i størrelsesorden 26-27 m utenfor dagens strandlinje. Typisk fyllingsprofil er vist på tegning -112 og området er vist på fyllingsplan, tegning -3.

Utfyllingen må gjøres fra lekter på sjø og ikke ved endetipp fra dagens fyllingsfront. Utfyllingen må gjøres fra bunnen og opp, dvs ved at man først etablerer stabil fyllingsfot for deretter å fylle videre innover mot land.

Ferdig fyllingsskråning skal ha helning 1:1,5 eller slakere. Antatt fyllingsprofil er vist på figur 1 på neste side og i vedlegg.



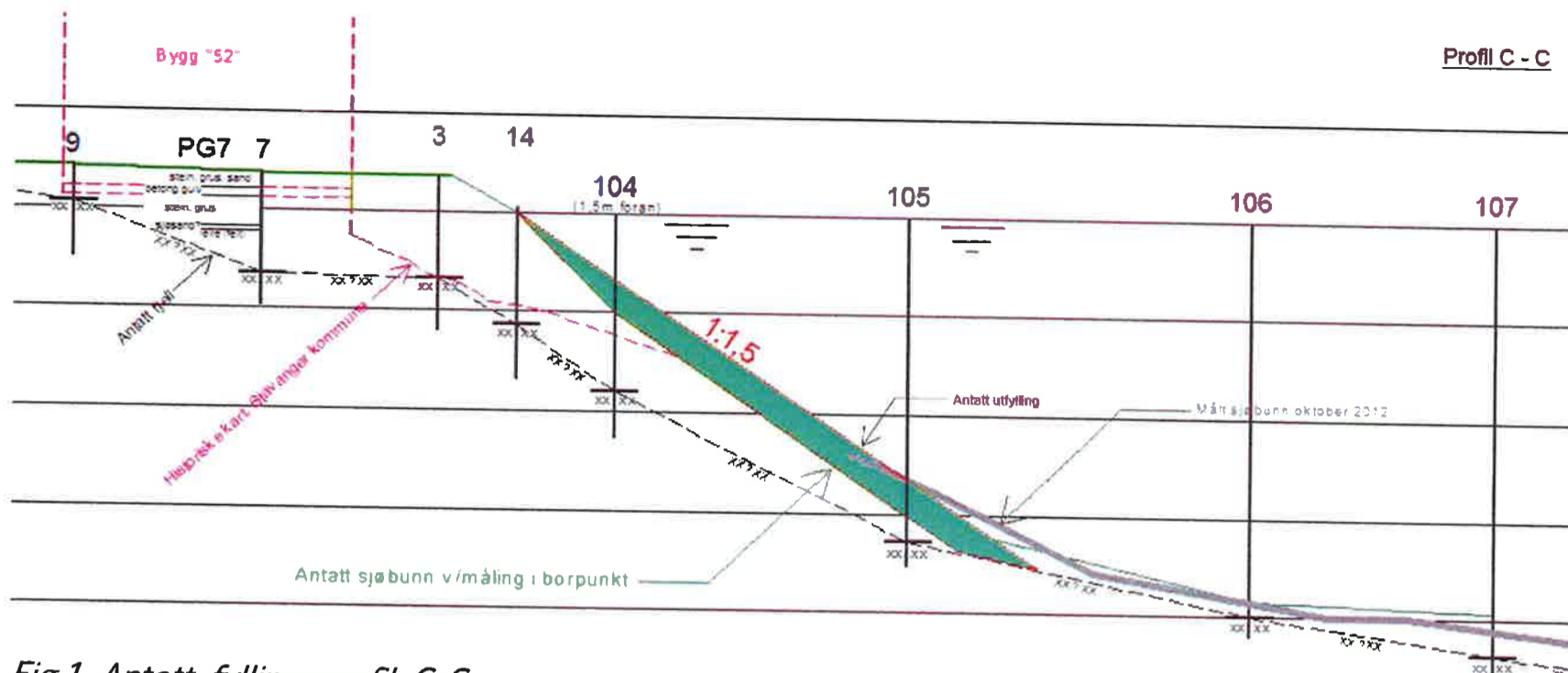


Fig.1 Antatt fyllingsprofil C-C

### 3.3. Søndre del

I søndre del av utbyggingsområdet, dvs syd for eksisterende p-plass, viser målinger at fyllingsskråningene stedvis står meget bratt. Profil D-D og F-F på tegning -113 og -115 viser situasjonen. Profil F-F er også vist på fig.2 under. Ulike målinger av dybder viser noe avvikende resultater, og helt i syd er det ikke målt sjøbunn siden NOTEBY's rapport fra 1982. Det er derfor noe usikkert hvor bratte skråningene er på dette partiet, men det kan tyde på at skråningene står med helning mellom 1:1 og 1:1,2.

For å sikre en stabil fyllingsfot mener vi det vil være nødvendig med en slakere del med helning 1:2 i foten før det fylles med 1:1,5 på øvre del (se tegning -115). En fylling 1:1,5 på hele partiet vil medføre et for tynt steinlag som sannsynlig vil få for dårlig fot.

Vår anbefaling er derfor å fylle med stein og helning 1:2 på partiet 15-40 m fra land som vist på tegning -115. Deretter legges fyllingen med 1:1,5 inn mot dagens strandlinje. Utfyllingen gjøres med lekter som beskrevet for midtre parti.

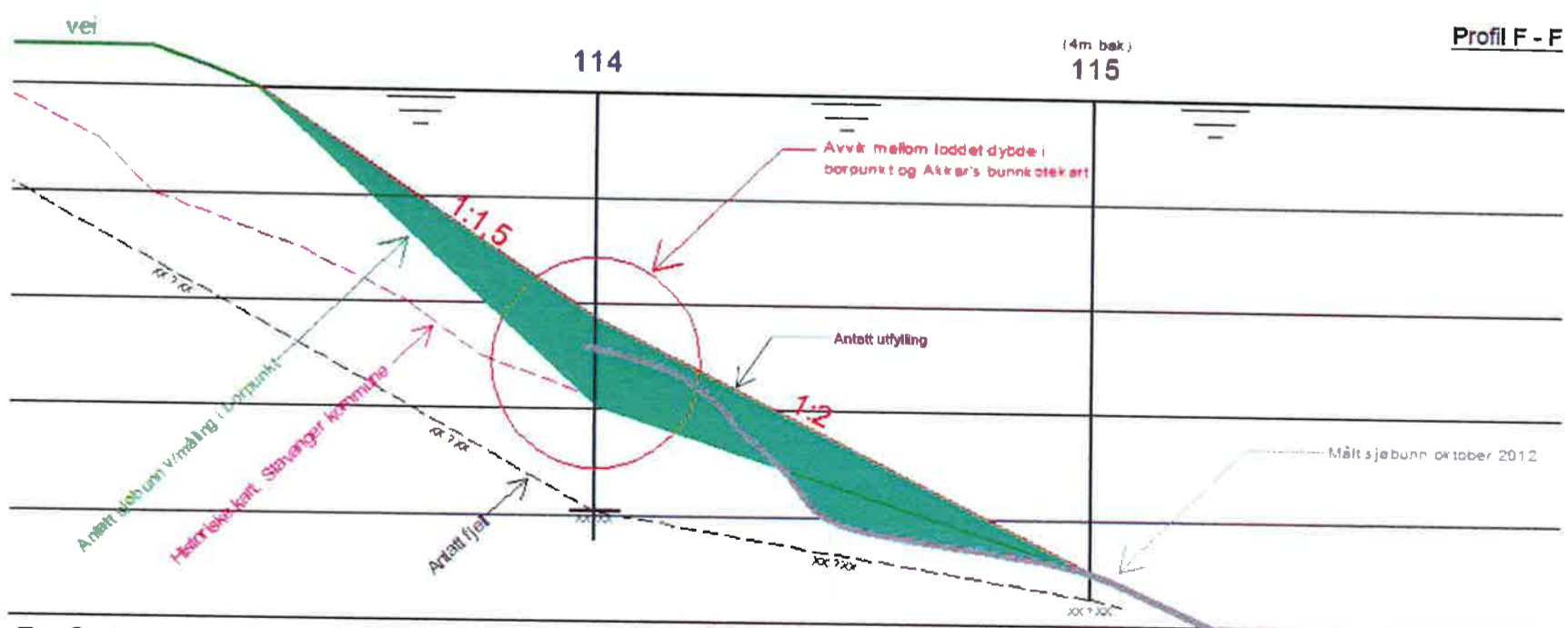


Fig.2 Antatt fyllingsprofil F-F

### 3.4. Fyllingsvolum

Teoretisk fyllingsvolum angitt på fyllingsplanen og aktuelle profiler er grovt anslått til 2500-4000 m<sup>3</sup>. Volumet er imidlertid usikkert da det spesielt i syd er noe avvikende målinger av dybder. Videre må man anta at reelt steinforbruk vil bli noe større enn teoretisk fyllingsprofil pga penetrering av stein ned i sjøbunnen.




## Kontrollside

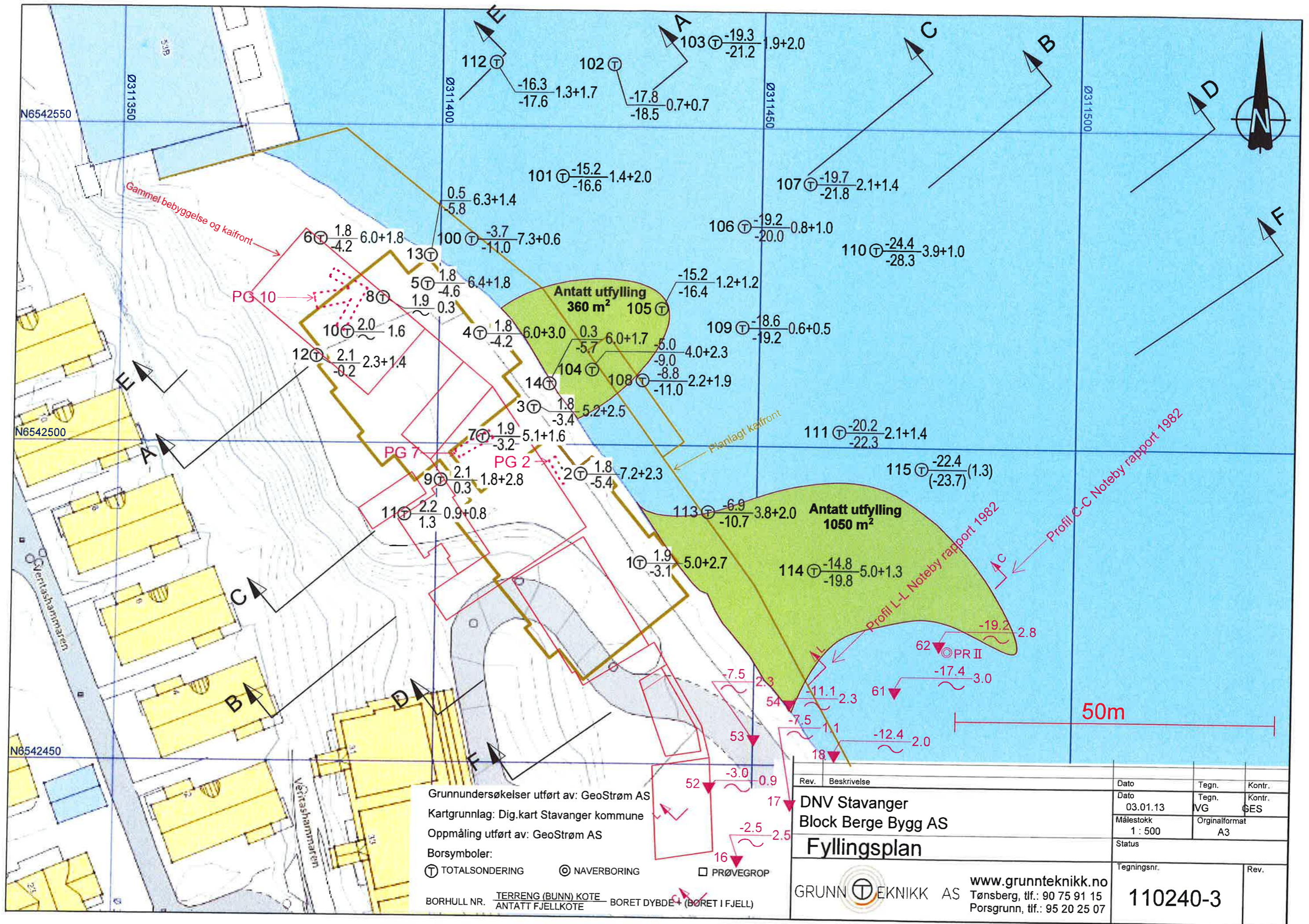
Dokument	
Dokumenttittel: DNV Stavanger, Utfylling i sjø. Sikring av sjøfront	Dokument nr: 110240n3
Oppdragsgiver: Block Berge Bygg AS	Dato: 4.1.2013
Emne/Tema: fundamentering, fylling i sjø	

Sted		
Land og fylke: Norge, Rogaland	Kommune: Stavanger	
Sted:		
UTM sone:	Nord:	Øst:

Kvalitetssikring/dokumentkontroll					
Rev	Kontroll	Egenkontroll av		Sidemannskontrav	
		dato	sign	dato	sign
	Oppsett av dokument/maler	4.1.13	ges	4.1.13	ivg
	Korrekt oppdragsnavn og emne	4.1.13	ges	4.1.13	ivg
	Korrekt oppdragsinformasjon	4.1.13	ges	4.1.13	ivg
	Distribusjon av dokument	4.1.13	ges	4.1.13	ivg
	Laget av, kontrollert av og dato	4.1.13	ges	4.1.13	ivg
	Faglig innhold	4.1.13	ges	4.1.13	ivg

Godkjenning for utsendelse	
Dato: 4.1.13	Sign.: 





Grunnundersøkelser utført av: GeoStrøm AS  
 Kartgrunnlag: Dig.kart Stavanger kommune  
 Oppmåling utført av: GeoStrøm AS  
 Borsymboler:  
 ⊕ TOTALSONDERING    ⊙ NAVERBORING    □ PRØVEGROP  
 BORHULL NR.    TERRENG (BUNN) KOTE    ANTATT FJELLKOTE    BORET DYBDE (BORET I FJELL)

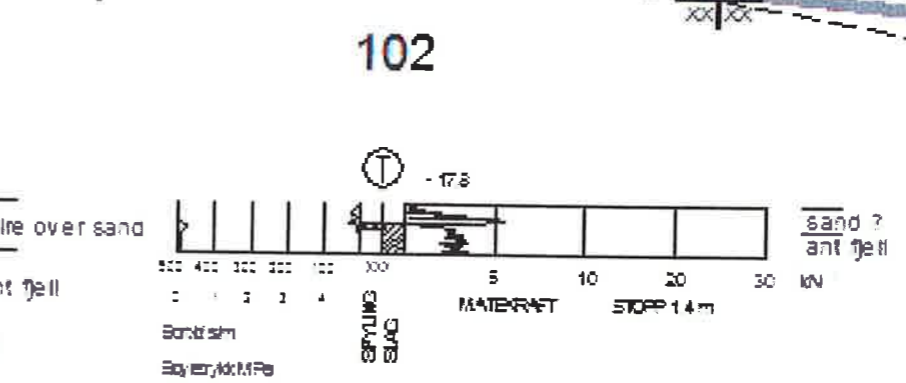
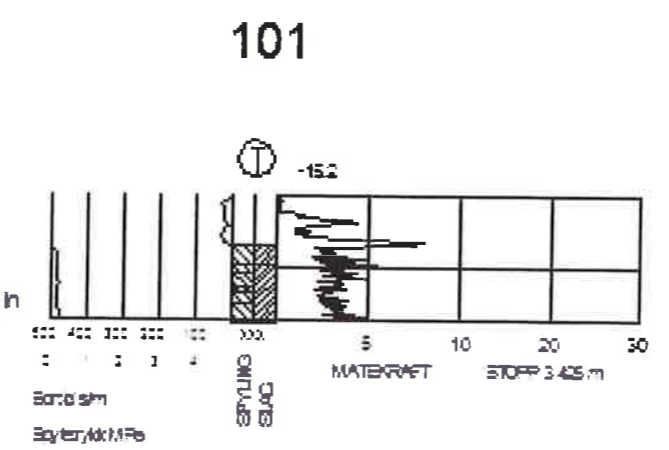
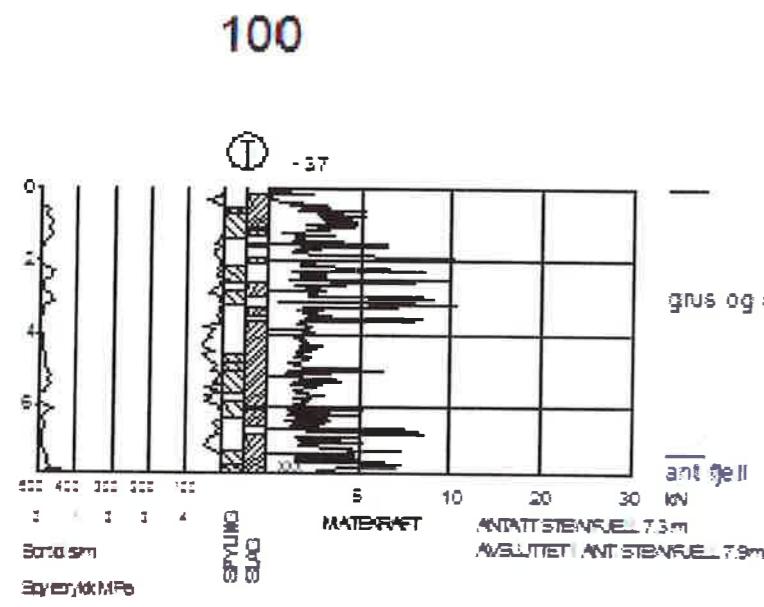
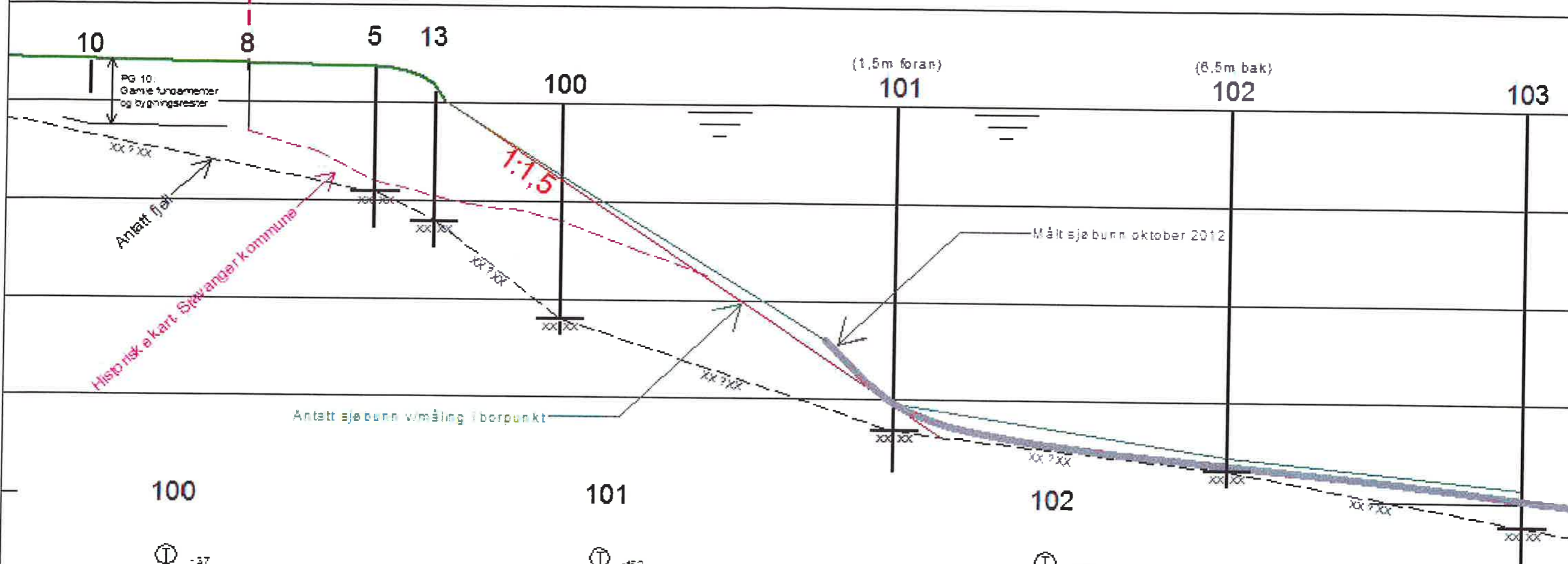
Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.
	DNV Stavanger	03.01.13	VG	GES
	Block Berge Bygg AS	Målestokk	Originalformat	
	Fyllingsplan	1 : 500	A3	
		Status		
		Tegningsnr.		Rev.
		110240-3		

GRUNNTEKNIKK AS    www.grunnteknikk.no  
 Tønsberg, tlf.: 90 75 91 15  
 Porsgrunn, tlf.: 95 20 25 07



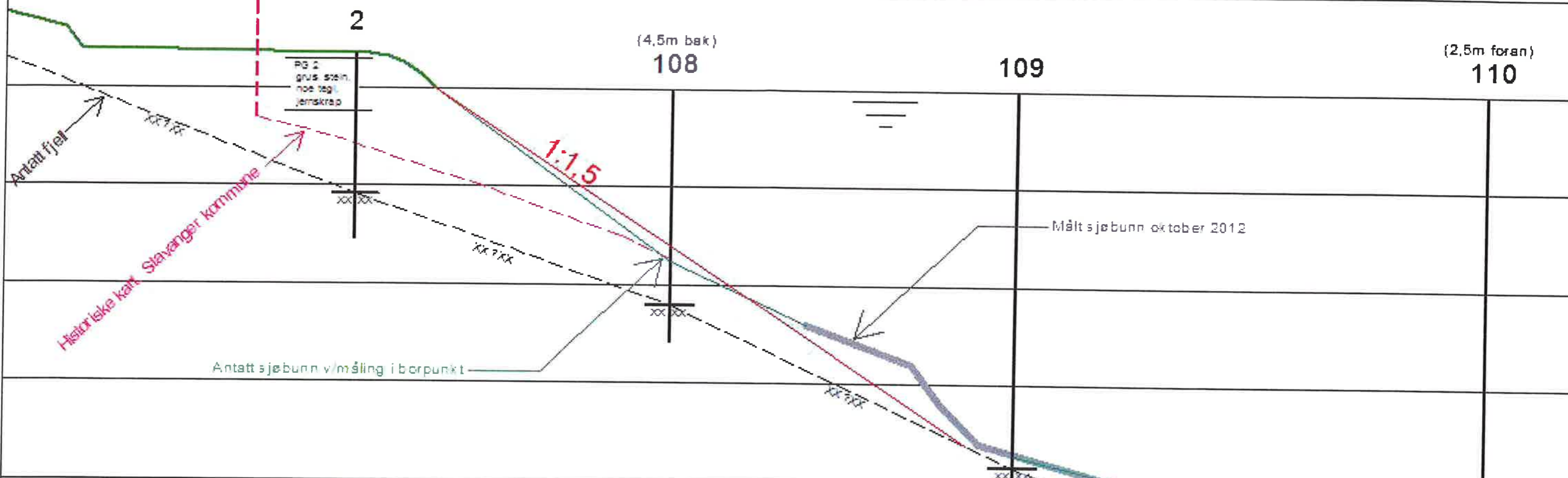
Bygg "50"

Profil A - A



Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.
	DNV Stavanger Block Berge Bygg AS	03.01.13	IVG	GES
	Profil A-A	Målestokk 1:200	Originalformat A3	
		Status Tegning i rapport		
		Tegningsnr.		Rev.
		www.grunnteknikk.no Tønsberg, tlf.: 90 75 91 15 Porsgrunn, tlf.: 95 20 25 07	110240-110	

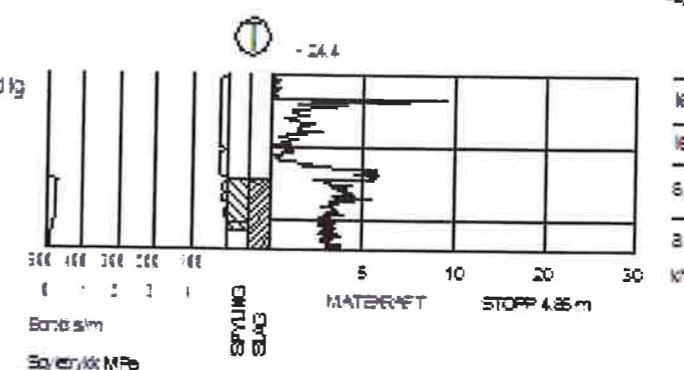
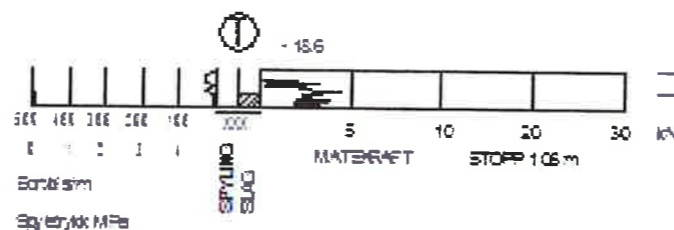
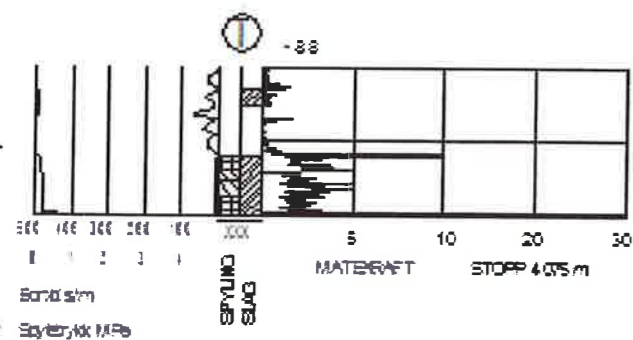
Bygg "52"



108

109

110

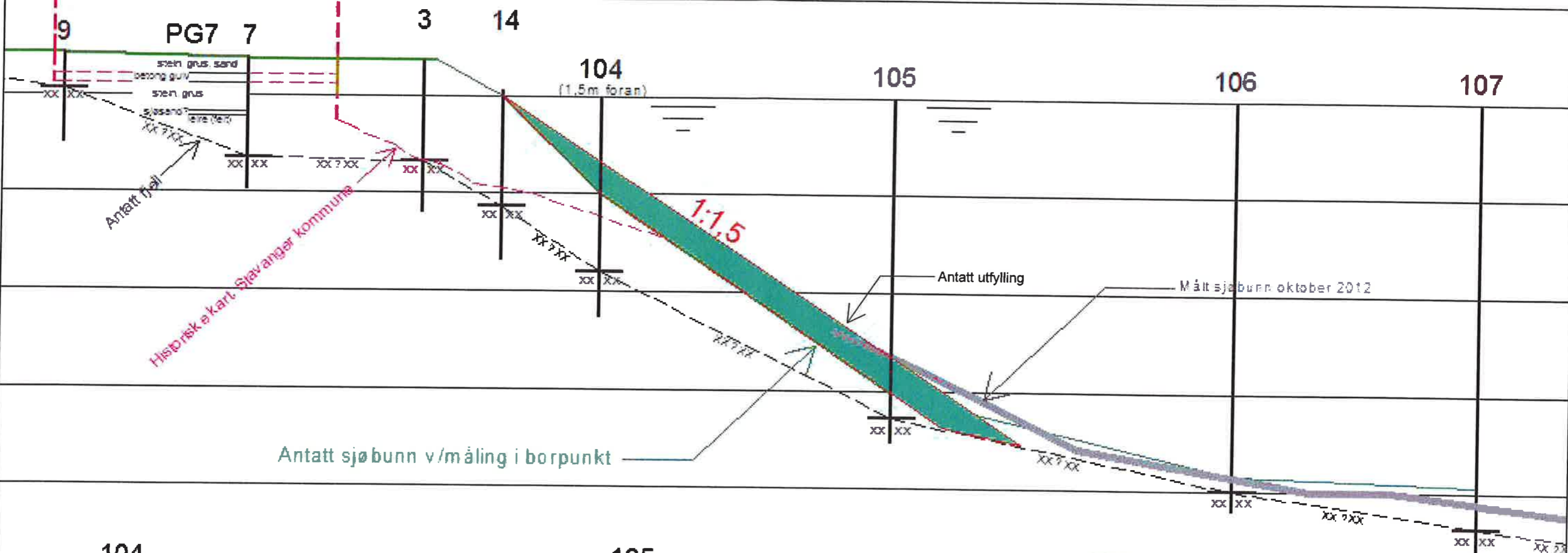


Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.
	DNV Stavanger Block Berge Bygg AS	03.01.13	IVG	GES
	Profil B-B	Målestokk 1:200	Originalformat A3	
		Status Tegning i rapport		
		Tegningsnr. 110240-111		Rev.

GRUNNTEKNIKK AS  
www.grunnteknikk.no  
Tønsberg, tlf.: 90 75 91 15  
Porsgrunn, tlf.: 95 20 25 07



Bygg "52"

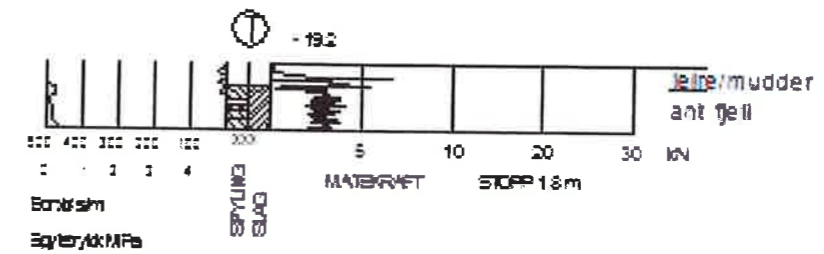
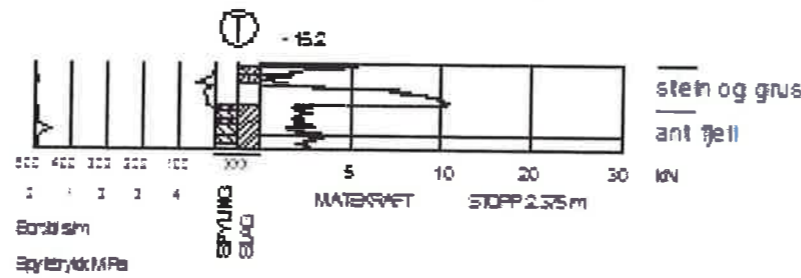
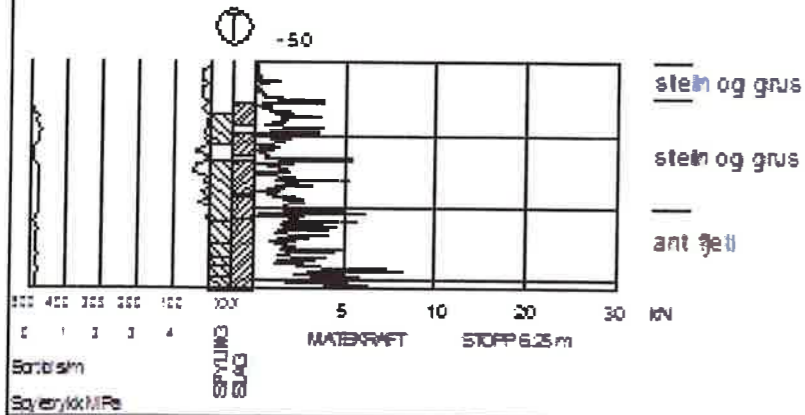


Antatt sjøbunn v/måling i borpunkt

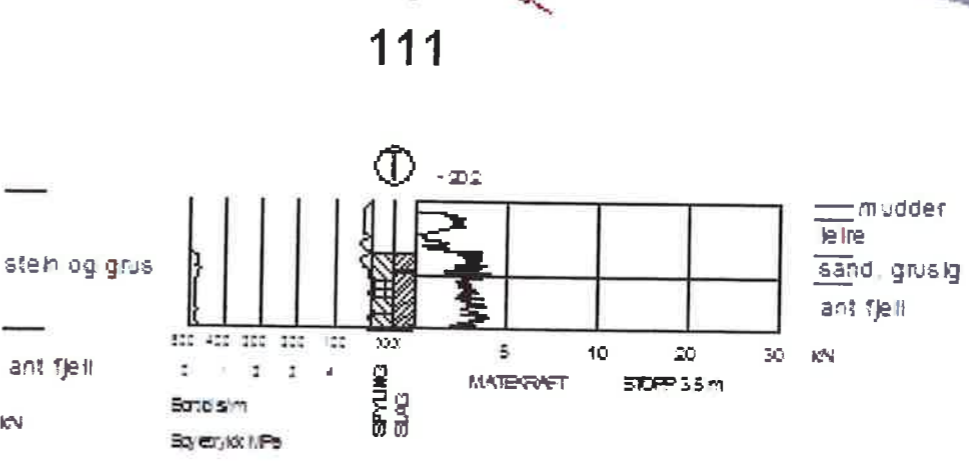
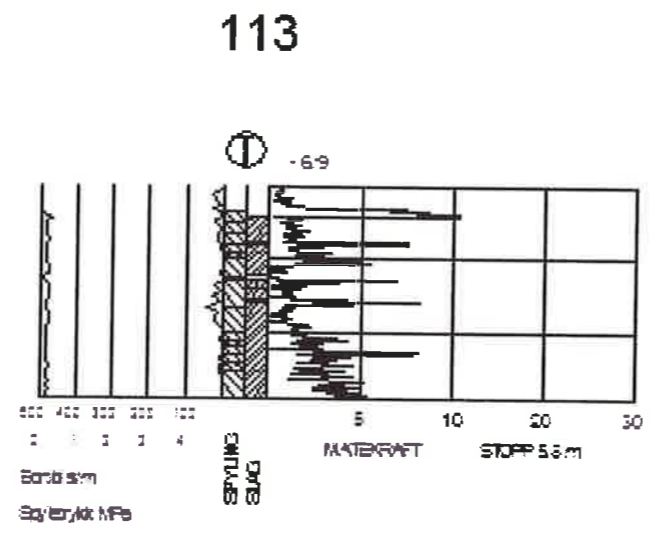
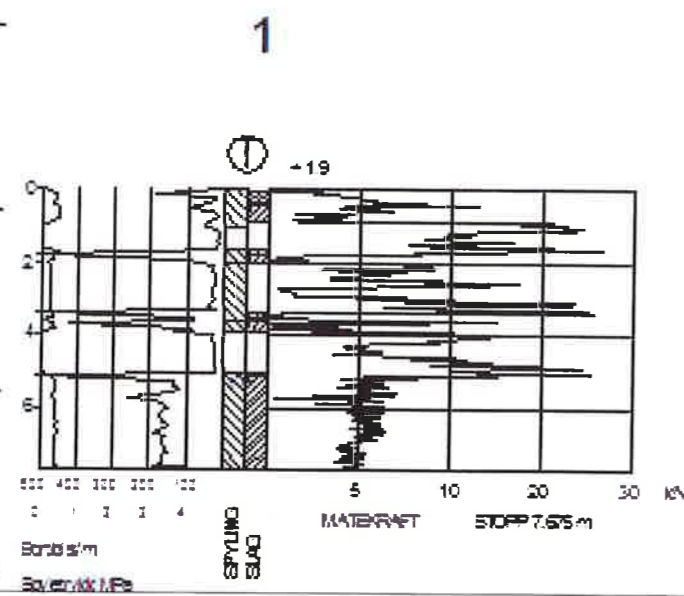
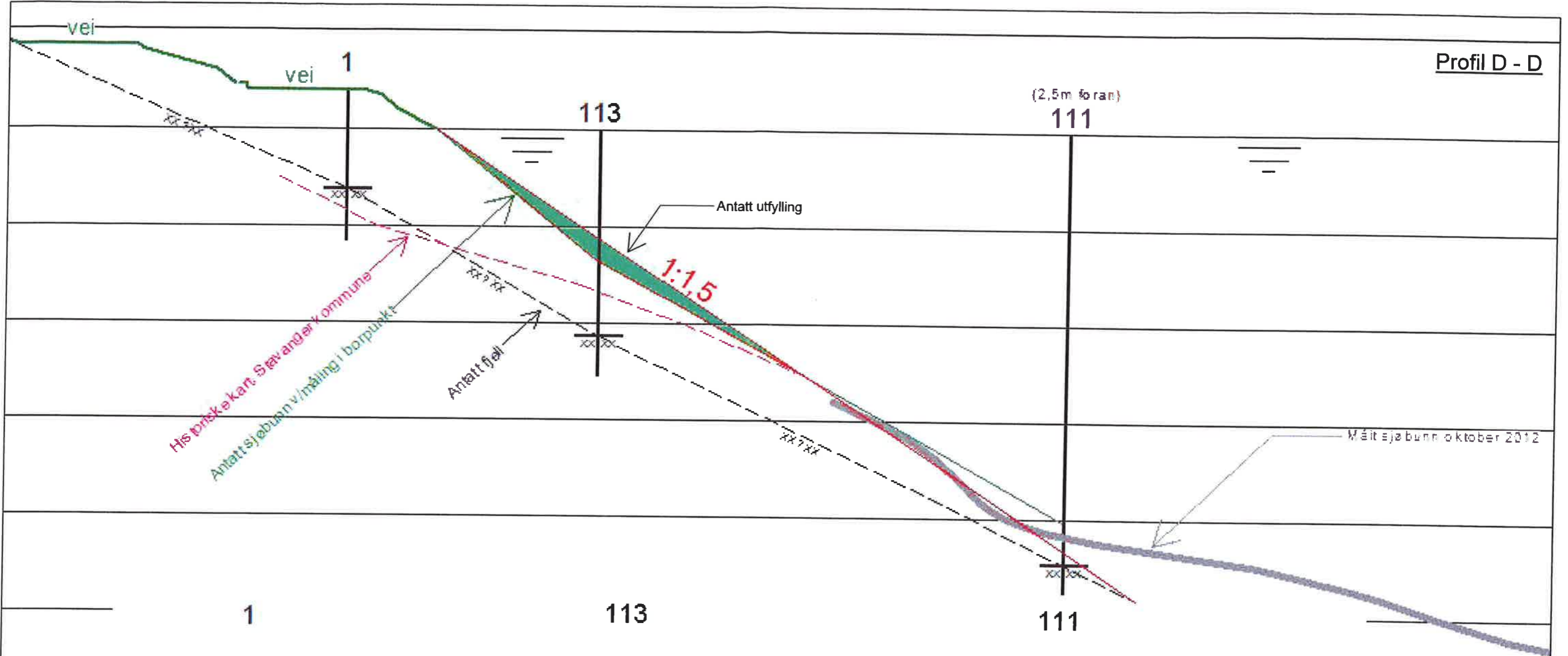
104

105

106



Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.
	DNV Stavanger Block Berge Bygg AS	03.01.13	IVG	GES
	Profil C-C	Målestokk 1:200	Originalformat A3	
		Status Tegning i rapport		
		Tegningsnr.		Rev.
	GRUNNTEKNIKK AS	www.grunnteknikk.no Tønsberg, tlf.: 90 75 91 15 Porsgrunn, tlf.: 95 20 25 07	110240-112	



— stein og grus  
 — ant fjell  
 — mudder  
 — leire  
 — sand, grusig  
 — ant fjell

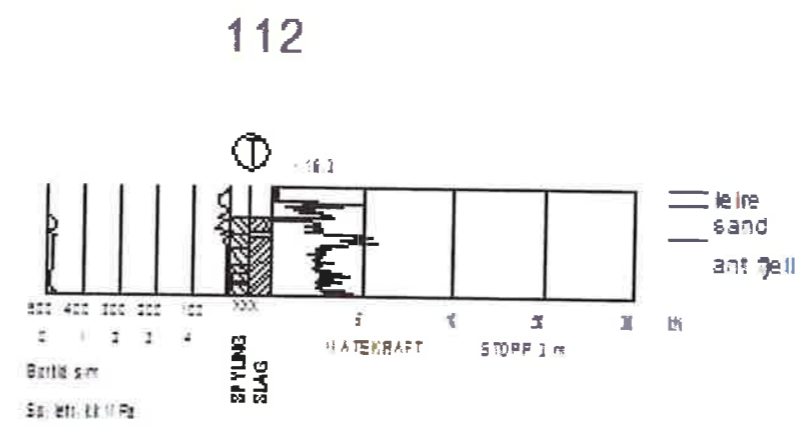
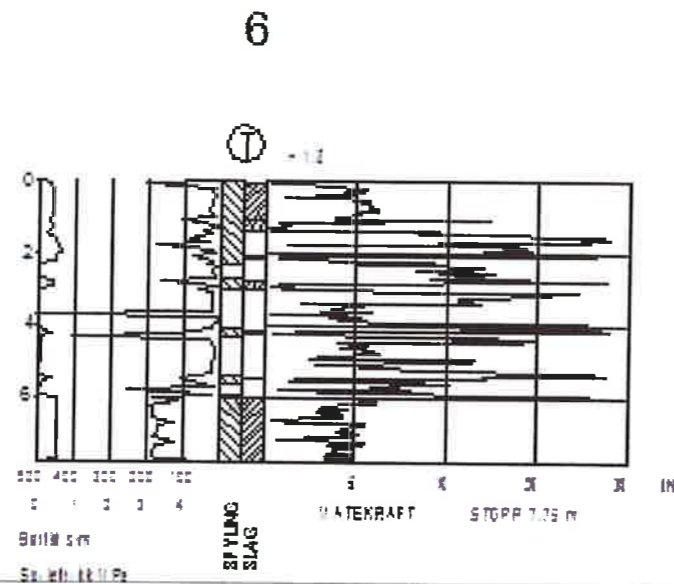
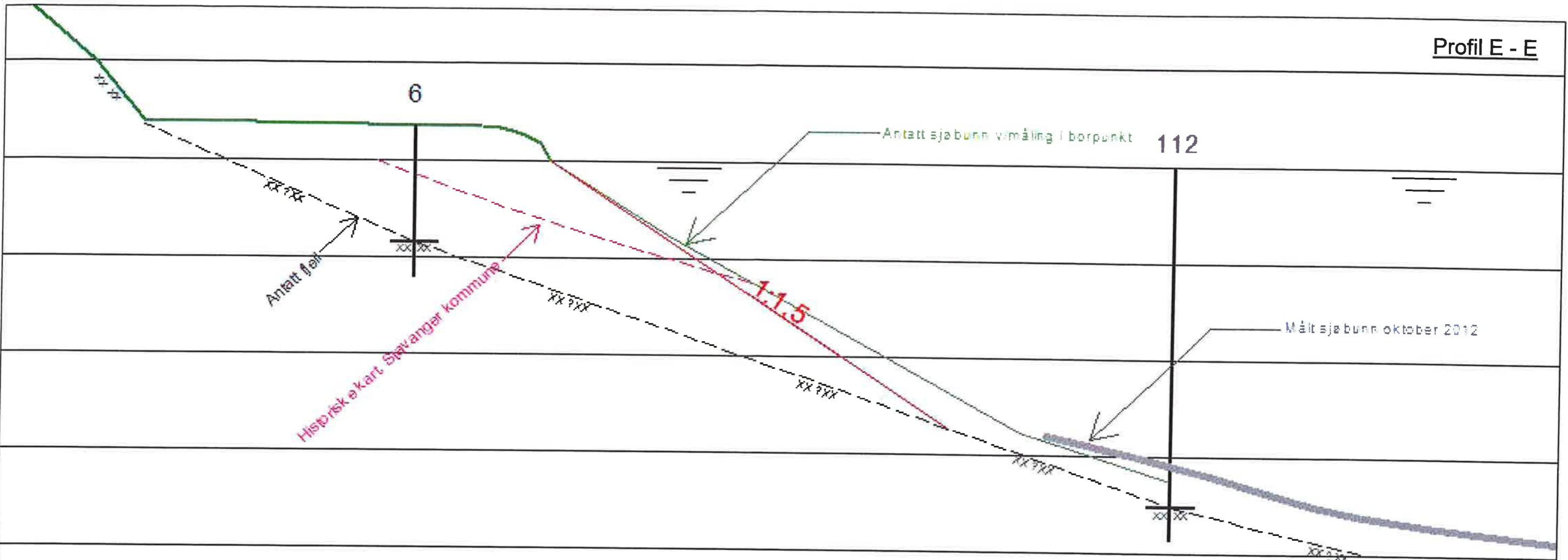
500 400 300 200 100  
 0 1 2 3 4  
 Borb. s/m  
 Spj. trykk MPa

5 10 20 30 kN  
 SPYLING SLAG  
 MATERIALE  
 STOPP 5,5 m

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.
	DNV Stavanger Block Berge Bygg AS	03.01.13	IVG	GES
	Profil D-D	Målestokk 1:200	Originalformat A3	
		Status Tegning i rapport		
		Tegningsnr.		Rev.
			110240-113	

GRUNNTEKNIKK AS  
 www.grunnteknikk.no  
 Tønsberg, tlf.: 90 75 91 15  
 Porsgrunn, tlf.: 95 20 25 07



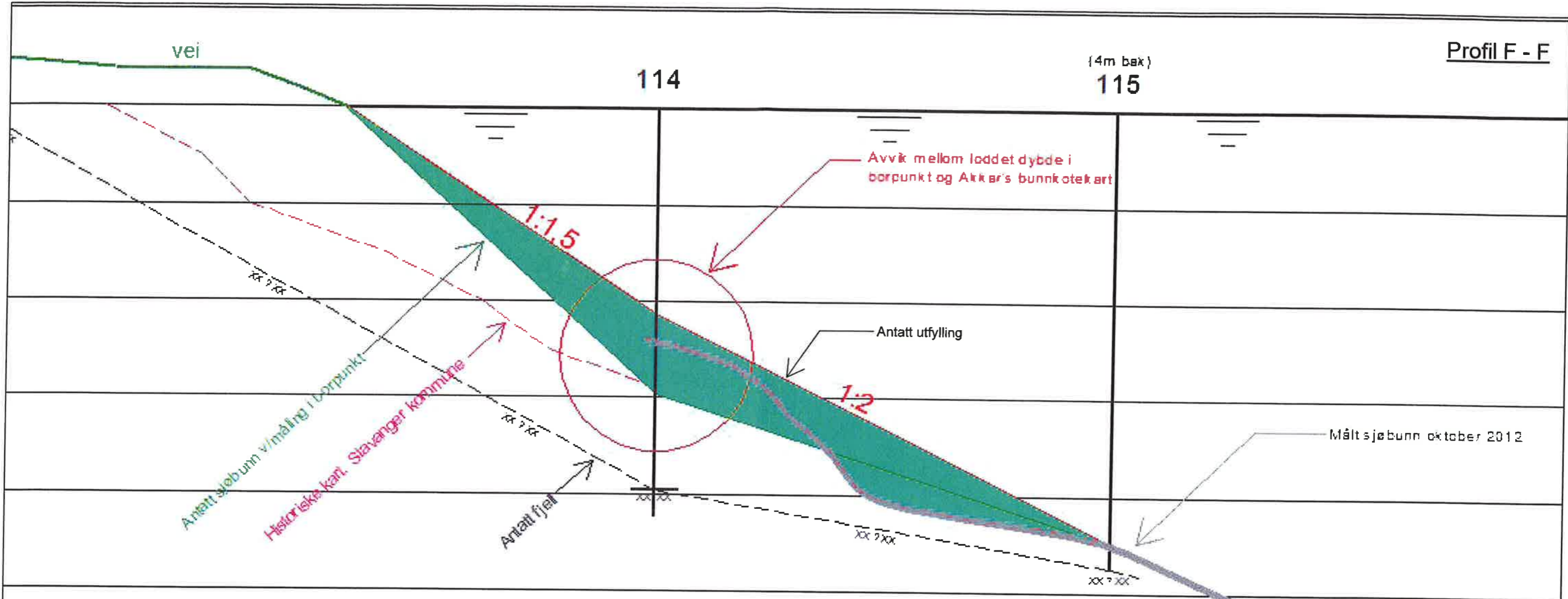


Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.
	DNV Stavanger Block Berge Bygg AS	03.01.13	IVG	GES
	Profil E-E	Målestokk 1:200	Originalformat A3	
		Status Tegning i rapport		
		Tegningsnr.		Rev.
	GRUNNTEKNIKK AS	www.grunnteknikk.no Tønsberg, tlf.: 90 75 91 15 Porsgrunn, tlf.: 95 20 25 07	110240-114	

114

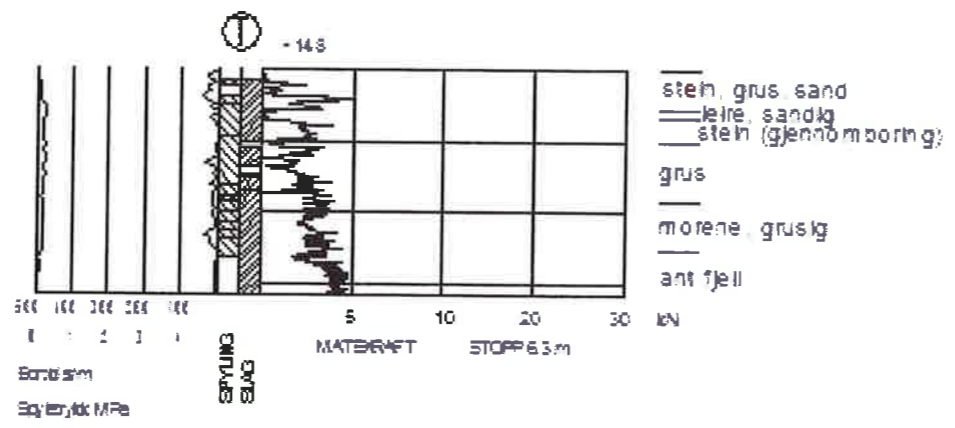
(4m bak)  
115

vei



114

115

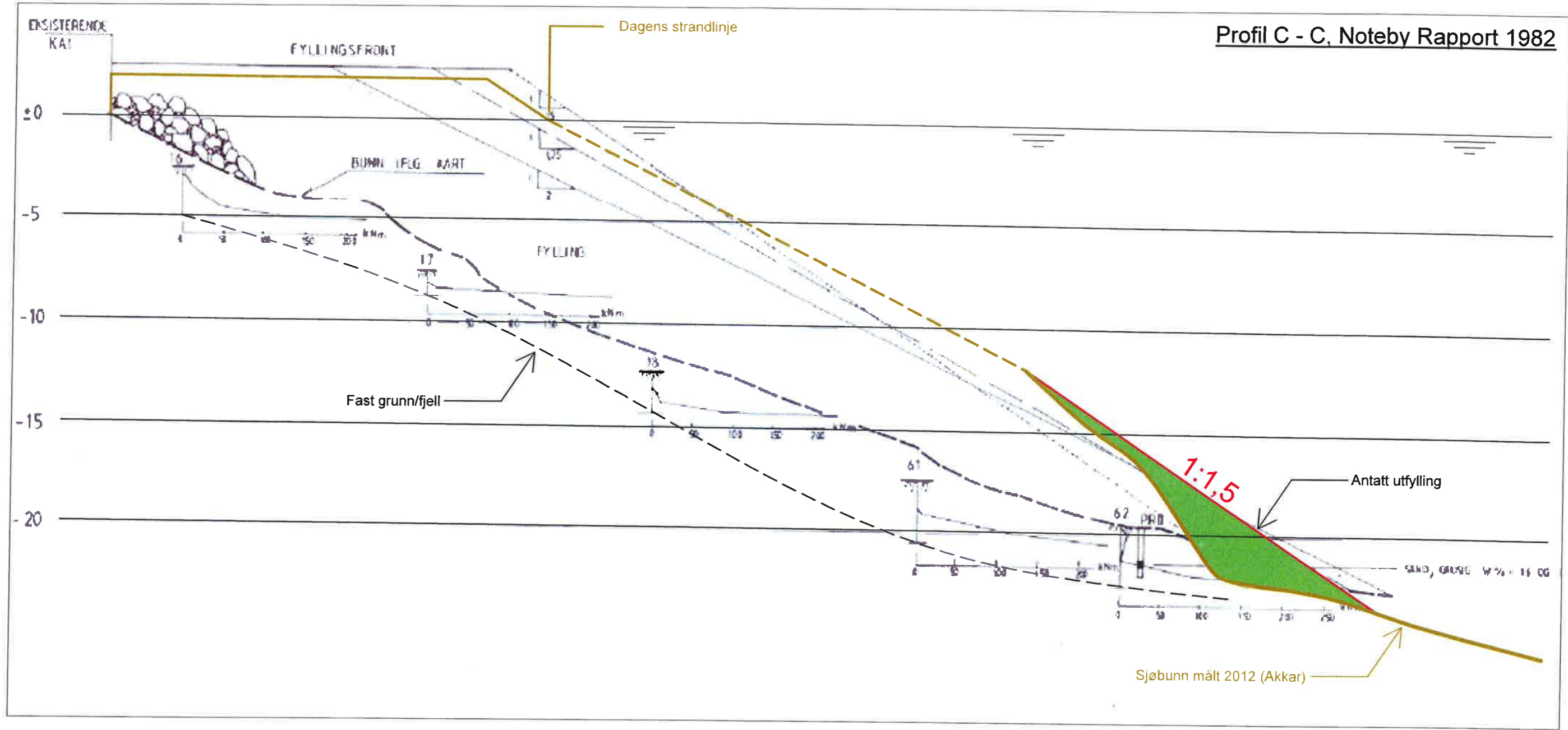


Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.
	DNV Stavanger Block Berge Bygg AS	04.01.13	IVG	GES
	Profil F-F	Målestokk 1:200	Originalformat A3	
		Status Tegning i rapport		
		Tegningsnr. 110240-115		Rev.

GRUNNTEKNIKK AS  
www.grunnteknikk.no  
Tønsberg, tlf.: 90 75 91 15  
Porsgrunn, tlf.: 95 20 25 07



Profil C - C, Noteby Rapport 1982



Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.
	DNV Stavanger Block Berge Bygg AS	03.01.13	IVG	GES
	Profil C-C, Noteby Rapport 1982	Målestokk 1:200	Originalformat A3	
		Status Tegning i rapport		
		Tegningsnr.	Rev.	
	GRUNNTEKNIKK AS	www.grunnteknikk.no Tønsberg, tlf.: 90 75 91 15 Porsgrunn, tlf.: 95 20 25 07	110240-116	