



STAVANGER KOMMUNE  
Postboks 8001  
4068 STAVANGER

Kontakt saksbehandler  
Ida Helle, 51568861

## Klageavgjørelse etter alkoholloven – SR-Bank Arena – tildeling av prikker, Stavanger kommune

**Bevillingshaver har påklaget kommunens vedtak om tildeling av én prikk for brudd på vilkår i bevillingsvedtaket. Statsforvalteren stadfester kommunens vedtak.**

Vi viser til kommunens oversendelse av 08.01.2025.

### Sakens bakgrunn

Saken gjelder tildeling av én prikk for brudd på vilkår i bevillingsvedtaket, herunder overtredelse av skjenkeretningslinjene. Overtredelsen omhandler inntak av alkoholholdige drikkevarer på SR-Bank Arena (Lyse Arena overtok navnerettighetene til stadion med virkning fra 14.01.2025) under pågående fotballkamp. Prikken ble tildelt på bakgrunn av kontrollrapport datert 23.11.2024.

Stavanger kommune varslet om tildeling av prikk for overtredelse av vilkår i bevillingsvedtaket i brev av 27.11.2024 og 28.11.2024. Varslet ble kommentert av bevillingshaver i brev av 10.12.2024.

Stavanger kommune fattet 10.12.2024 følgende vedtak:

*«SR-bank Arena (Compass Group AS) tildeles 1 prikk for brudd på skjenkeretningslinjene pkt. 2.4.1.1 c) den 23.11.24, jf. alkoholforskriften § 10-3, jf. alkoholloven § 4-3.»*

Vedtaket ble påklaget av bevillingshaver i brev datert 29.12.2024. Klager anfører i det vesentlige at:

- vedtaket synes å bygge på en tolkning av begrepet «skjenke» som avviker fra gjeldende lovgivning. Å «skjenke» betyr å selge alkoholholdige drikkevarer for konsum i lokaler omfattet av skjenkebevillingen mot vederlag, jf. alkoholloven § 1-4 (2). «Drikking» er ikke likestilt med dette. Likestilling av «drikking» og «skjenking» i vedtaket er feil og har ført til et uriktig utfall. Vedtaket kan ikke opprettholdes.



- rapporten viser at Compass Group Norge AS fikk prikk for «drikking» av alkohol under kampen, uten spesifikk tidsangivelse. Drikkingen beskrives å ha forekommet i losjene som er avgrensede områder omfattet av skjenkebevillingen.
- det er å overdra alkoholen til forbrukeren som er avgrenset til pausene under idrettsarrangementet, ikke forbrukerens konsum av kjøpt alkohol. Dette er underlagt andre retningslinjer, herunder sted for konsum (losjer/salgssted, tidspunkt), som det i saken ikke er avdekket brudd på.

Stavanger kommune behandlet klagen 08.01.2025 og opprettholdt kommunens tidligere vedtak.

Statsforvalteren viser for øvrig til sakens dokumenter.

### **Statsforvalterens vurdering**

Statsforvalteren legger til grunn at klageren har klagerett og at klagefristen er overholdt, jf. forvaltningslovens (fvl.) kap. VI.

Statsforvalteren kan prøve om vedtaket er innholdsmessig lovlig, er truffet av rette organ og om det er blitt til på lovlig måte, se alkh. § 1-16.

Av saksdokumentene går det frem at Compass Group AS fikk innvilget fornyet skjenkebevillingen for perioden 2024-2028 i vedtak av 20.08.2024. Det er et vilkår i bevillingsvedtaket at bevillingen utøves i samsvar med alkoholloven og det gjeldende regelverket for skjenkebevillinger, inkludert de til enhver tid gjeldende skjenkeretningslinjer, se punkt 9 i bevillingsvedtaket.

I Stavanger kommunes skjenkeretningslinjer for perioden 2024-2028, punkt 2.4.1, heter det:

#### *«2.4.1 Idrettsanlegg 2.4.1.1*

##### *Alminnelig bevilling*

*(...)*

*c) Skjenking kan ikke finne sted mens det pågår idrettsaktivitet og -arrangement i hallen, kun før og etter disse arrangementene og i pauser.»*

Kommunen har i denne saken lagt til grunn at skjenking fant sted under en pågående fotballkamp den 23.11.2024. Videre har kommunen i saken konkludert med at det foreligger brudd på kommunens skjenkeretningslinjer. Klager er uenig og mener blant annet at kommunens tolkning av begrepet «skjenke» avviker fra gjeldende lovgivning. Det anføres at det ikke har forekommet «skjenking», men kun «drikking» av alkohol under selve kampen.

Selv om saken gjelder kommunens skjenkeretningslinjer er det relevant å se hen til hva som regnes som skjenking i alkohollovens forstand. Følgende går fram av alkoholloven § 1-4 andre avsnitt: «[m]ed skjenking forstås salg for drikking på stedet. Som skjenking regnes det også når bevillingshaver vet om at det drikkes i deler av hans hus som han har rådighet over, eller på andre steder i hans besittelse, eller på husets nærmere tilliggelse».



Legaldefinisjonen av skjenking er en bred definisjon. Utgangspunktet vil riktignok være at samme begrep i samme lov og i kommunale skjenkeretningslinjer forstås på lik måte. Definisjonen er beskrevet slik i Ot.prp.nr.31 (1988–1989) s. 35:

*«Legaldefinisjonen av skjenking i alkoholloven § 36 er opprettholdt. Etter denne definisjonen regnes det som skjenking når den som selger drikkevarene tillater at noe av det solgte blir drukket på stedet, eller når han vet om at det drikkes i deler av hans hus som han har rådighet over, eller på andre steder som han eier eller på husets nærmeste «tilliggelser».»*

Proposisjonens uttalelse over underbygger at begrepet «skjenking» omfatter tilfeller der den som selger drikkevarene tillater at noe av det solgte blir drukket på stedet.

Hovedformålet med retningslinjen 2.4.1 bokstav c er nettopp å regulere når skjenking kan finne sted, deriblant å sikre at skjenking ikke finner sted mens det pågår idrettsaktivitet og -arrangement i hallen.

Det går frem av Helsedirektoratets kommentar til alkoholforskriften § 10-3 at begrepet «skjenking» skal forstås som bevillingshavers ansvar med selve serveringen, men også det som skjer på skjenkestedet.

I brev fra Helsedirektoratet til Fylkesmannen i Oslo og Akershus av 22.12.2011 skriver de at skjenkebegrepet anses «å omfatte alle situasjoner hvor det på stedet inntas alkohol som er solgt av bevillingshaveren».

I rapporten fra skjenkekontrollen datert 23.11.2024 går det frem at kontrollørene observerte at flere gjester drakk alkohol under kampen i ulike losjer, også når det ikke var pause. Statsforvalteren legger til grunn beskrivelsen i kontrollrapporten.

Definisjonen i alkoholloven § 1-4 må forstås slik at den inkluderer situasjoner der bevillingshaver er klar over at alkohol konsumeres innenfor områder som omfattes av skjenkebevillingen. Kommunens alkoholpolitiske retningslinjer standardiserer forvaltningsskjønnet. Kommunen er nærmest til å tolke og anvende sine egne retningslinjer. De har i saken funnet at begrepet «skjenking» omfatter både salgssituasjonen og den etterfølgende drikkingen. Formålet med retningslinjen, og de øvrige kildene det er vist til over, trekker i retning av at skjenkebegrepet må anses å omfatte situasjoner, slik som beskrevet i denne saken, hvor det på stedet inntas alkohol som er solgt av bevillingshaveren. Vi finner at gjestene som inntok alkohol under kampen må regnes som skjenket etter kommunens retningslinjer.

Samlet sett er vi kommet til at det fant sted skjenking av alkoholholdig drikke til gjester mens kampen pågikk, og videre at dette er i strid med de kommunale skjenkeretningslinjene punkt 2.4.1 bokstav c.

Vi er i det vesentlige enige i kommunens vurdering hvor de er kommet til at det foreligger brudd på vilkår i bevillingsvedtaket. I henhold til alkoholforskriften § 10-3 siste ledd, skal brudd på vilkår i bevillingsvedtaket medføre tildeling av én prikk, se alkoholloven § 4-3 og skjenkeretningslinjene pkt. 2.4.1 bokstav c. Statsforvalteren er kommet til at det er grunnlag for tildeling av én prikk i saken.

Statsforvalteren har ikke vesentlige merknader til kommunens lovforståelse og skjønn og vi stadfester kommunens vedtak.



## **Vedtak**

**Statsforvalteren stadfester kommunens vedtak av 10.12.2024.**

**Klagen tas til ikke følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan, jf. fvl. § 28.

Tor Magne Grønnestad (e.f.)  
seniorrådgiver

Ida Helle  
juridisk rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

COMPASS GROUP NORGE AS

Postboks 74

1371

ASKER