



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

24.03.2025

Vår ref:

2019/50562

Deres dato:

23.09.2024

Deres ref:

Pål Smits

01.10.2024

LINDUM OREDALEN AS

Lerpeveien 155

3036 DRAMMEN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Hilde Bruserud, 22003646

Vedtak om avslag på søknad om midlertidig tillatelse til å deponere PFAS-holdige masser som er farlig avfall for Lindum Oredalen AS på Oredalen avfallsanlegg og deponi i Asker kommune

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus har ferdigbehandlet søknaden fra Lindum Oredalen AS. Vi avslår søknaden om midlertidig tillatelse etter forurensningsloven til å deponere PFAS-holdige masser som er klassifisert som farlig avfall på grunn av innhold av metaller, på Oredalen avfallsanlegg og deponi. Samtidig retter vi EAL-koden for PFAS-holdige masser i tillatelsens tabell 2 i punkt 1.3.

Oppdatert tillatelsesdokument ligger vedlagt.

Statsforvalteren fatter vedtak om gebyr på kr 91 400,- for behandling av saken.

Vedtaket om avslag og gebyrfastsettelse kan påklages innen 3 uker.

Vi viser til søknad mottatt 23.09.2024 om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven, oppdatert søknadsdokument mottatt 01.10.2024, og sakens øvrige dokumenter.

Kort om bakgrunnen for saken

Gjeldene tillatelse

Lindum Oredalen AS (heretter Lindum) har tillatelse etter forurensningsloven (tillatelsesnummer 2020.0111.T, vedtatt 04.02.2020, sist endret 05.07.2021), til deponering og annen avfallsrelatert virksomhet på Oredalen avfallsanlegg og deponi, i Asker kommune. Tabell 2 i tillatelsens punkt 1.3 *Deponering* angir hvilke avfallsfraksjoner Lindum har tillatelse til å deponere på anlegget. Tabell 2 er todelt og skiller mellom hvilke avfallsfraksjoner *ordinært avfall* og *farlig avfall* som Lindum har tillatelse til å deponere. Av ordinære avfallsfraksjoner (ikke-farlig avfall) har Lindum blant annet tillatelse til å deponere masser som inneholder per- og polyfluorerte alkylstoffer (PFAS-er). Tabellen angir også at virksomheten har tillatelse til å deponere fraksjoner farlig avfall som overholder krav i avfallsforskriften kap. 9 vedlegg II, punkt 2.3. Punkt 2.3 i vedlegg II inneholder kriterier for samdeponering av ordinært og farlig avfall på deponi for ordinært avfall.

E-postadresse:
sfospost@statsforvalteren.no

Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Pb 325
1502 Moss

Besøksadresse:
Moss: Vogts gate 17
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00
www.statsforvalteren.no/os

Org.nr. 974 761 319



Lindum har imidlertid ikke tillatelse til å deponere masser som *både* inneholder PFAS-er og som samtidig klassifiseres som farlig avfall i henhold til ovennevnte krav. Dette gjelder uavhengig av om avfallet klassifiseres som farlig avfall på grunn av innhold av PFAS-er eller på grunn av innhold av andre stoffer.

Om per- og polyfluorerte alkylstoffer og særskilte krav til håndtering av PFAS-holdige masser

PFAS-er er en stor gruppe organiske, fluorholdige forbindelser som er svært mobile, og som i liten grad bindes til jord og løsmasser. Dette gjør at stoffene vil kunne lekke ut fra deponier dersom utformingen ikke tar hensyn til stoffenes spesielle egenskaper. Et fellestrekk for PFAS-ene er at de er svært stabile og brytes i liten grad helt ned i miljøet. Dette medfører at de lett bioakkumulerer i organismer og oppover i næringskjeder. Mange av PFAS-ene er også svært giftige.

Med bakgrunn i store opprydningsprosjekter i områder med PFAS-forurensset grunn og stoffenes spesielle egenskaper, kom Miljødirektoratet i 2017 med føringer til Statsforvalteren for regulering av PFAS-holdige masser på inerte og ordinære deponier. Føringene innebærer at tillatelsene til deponier som mottar PFAS-holdige masser skal ha spesifikke krav og vilkår knyttet til håndteringen av massene. Dette for å minimere utlekking av stoffene til naturen til et akseptabelt nivå, ettersom deponering i verste fall vil kunne føre til større spredning av stoffene enn det som er påtenkt når massene (som miljøtiltak) blir gravd vekk i forbindelse med opprydningsprosjekter. Siden 28.06.2017 har Lindum derfor hatt tillatelse med særskilte krav for deponering av PFAS-holdige masser på deponiet i Oredalen. Det stilles blant annet krav om at PFAS-holdige masser skal deponeres i egne celler med ekstra bunn- og sidetetting, og at cellene skal være utstyrt med egen sigevannsoppsamling og rensing.

Korrespondanse mellom Statsforvalteren og Lindum om gjeldene tillatelse

Statsforvalteren ble 08.07.2024 kjent med at Lindum har inngått en kontrakt med Forsvarsbygg etter offentlig anskaffelse i forbindelse med miljøsanering av Kjeller flyplass i Lillestrøm kommune. Denne kontrakten innebærer at Lindum skal ta imot og deponere forurensede masser fra Kjeller flyplass på deponiet i Oredalen. Noen av massene fra flyplassen er PFAS-holdige masser som i tillegg er klassifisert som farlig avfall på grunn av innhold av metaller.

Med bakgrunn i dette sendte vi et brev til Lindum 31.07.2024 hvor vi minnet om at deres tillatelse til mottak og deponering av PFAS-holdige masser kun gjelder masser som er ordinært avfall (ikke-farlig avfall). Som svar på vårt brev sendte dere et notat til oss datert 20.08.2024, hvor dere opplyste at Lindum var av den oppfatning at mottak av ovennevnte masser fra Kjeller flyplass var i tråd med deres tillatelse. Dere viste blant annet til EAL-koden som står oppført for PFAS-holdige masser i tillatelsens tabell 2, EAL-kode 170503, og påpekte at dette er en kode for farlig avfall.

Tillatelsen til å deponere PFAS-holdige masser på Oredalen avfallsanlegg og deponi er gitt basert på deres søknad hvor det hele tiden ble kommunisert fra Lindum at dere søkte om tillatelse til å deponere PFAS-holdige masser som var ordinært avfall. Vi gir ikke tillatelse til noe utover hva en bedrift søker om. I forbindelse med denne saken har vi nå sett at vi har benyttet feil EAL-kode for PFAS-holdige masser i tabell 2, da tillatelsen ble utformet i 2020. Koden som ble benyttet, 170503, er en kode for farlig avfall og samsvarer ikke med søknadsgrunnlaget eller øvrige vilkår i tillatelsen. Samtidig presiserer vi her at PFAS-holdige masser er listet opp som en avfallsfraksjon under *ordinært avfall* i tillatelsens tabell 2, noe vi mener at Lindum burde være godt kjent med.

Den angitte EAL-koden i gjeldene tillatelse endrer imidlertid ikke søknadsgrunnlaget eller de premisser som lå til grunn da tillatelsen ble gitt. Dette orienterte vi Lindum om i brev datert



10.09.2024. I samme brev varslet vi at vi kommer til å rette EAL-koden i tillatelsens tabell 2. Vi formidlet også at dersom Lindum ønsker å deponere PFAS-holdige masser som samtidig klassifiseres som farlig avfall på grunn av innhold av metaller, er dette noe Lindum må søke om tillatelse til.

Søknad

Dere søker nå om midlertidig tillatelse til å ta imot og deponere 8 000 tonn PFAS-holdige masser som klassifiseres som farlig avfall på grunn av innhold av metaller. Søknaden gjelder midlertidig tillatelse i en periode på inntil 10 måneder. Den omsøkte avfallsfraksjonen overholder kravene i avfallsforskriften kap. 9 vedlegg II, punkt 2.3 om kriterier for samdeponering av ordinært og farlig avfall på deponi for ordinært avfall.

I søknaden skriver dere at dere planlegger å deponere de aktuelle massene i en egen celle med ekstra bunn- og sidetetting, som avmerkes på kart. Dere beskriver videre at bunnen av cellen skal være dekket med et drensag for å lede vann ut av cellen, og et sorbentlag. Cellen skal ha egen sigevannssopsamling, og sigevannet skal renses for PFAS-forbindelser før vannet har påslipp til sigevannet fra resten av deponiet. Vannet føres deretter videre til anleggets sigevannsdam og rensaneanlegg, før utslipp til Oslofjorden via utslippsledning. PFAS-cellen skal ikke stå åpen ut over den tiden det tar å kjøre inn de aktuelle massene fra Kjeller flyplass. Cellen skal avsluttes med tett toppdekke for å hindre vanninntrengning. Dere foreslår at det settes utslippskrav i form av grenseverdier av PFAS-er i rensed sigevann fra PFAS-cellen, og at det tas prøver av sigevannet fra cellen, før og etter rensning.

Dere opplyser at det ikke er noen kjent kunnskap som tilsier at metallinnholdet i avfallet vil medføre økt utlekking av PFAS-er, eller motsatt, at PFAS-er påvirker utlekking av metaller. Dere skriver imidlertid at innhold av organisk stoff kan påvirke utlekking av både PFAS-er og metaller. Dere påpeker derfor at det er viktig at de aktuelle massene holdes adskilt fra annet avfall som kan ha et høyere TOC innhold, og at avfallet må deponeres separat for å hindre utilsiktet økt utlekking. Lindum konkluderer med at deponering av de aktuelle massene ikke medfører større miljørisiko enn separat deponering av PFAS-holdige masser og masser med innhold av metaller over grensen til farlig avfall. Dere forventer ikke noen endring i det totale utslippet fra anlegget som følge av deponering av de aktuelle massene.

I søknaden skriver dere at det har stor samfunnsmessig betydning å håndtere massene fra Kjeller flyplass på en god miljømessig forsvarlig måte. Dere skriver videre at det er viktig med et hensiktsmessig tilbud for håndtering av dette avfallet i nærområdet. Det påpekes at dersom Lindum ikke skal ta imot de aktuelle massene, er alternativet at massene må fraktes langt, noe som medfører unødvendige CO₂-utlipp.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

I tillegg til denne søknaden om midlertidig tillatelse til å deponere PFAS-holdige masser som er klassifisert som farlig avfall, har vi en annen søknad fra dere inne til behandling hos oss. Den andre søknaden mottok vi 04.03.2024, og er en søknad om endring av fastsatte vilkår i gjeldene tillatelse knyttet til deponering av PFAS-holdige masser og håndtering av sigevann fra PFAS-cellene.



Ettersom begge søknadene gjelder deponering av PFAS-holdige masser, vurderte vi det først som hensiktsmessig å behandle de to søknadene samlet. Søknadene ble derfor sendt på felles høring. I etterkant har vi kommet frem til at det er mer hensiktsmessig å behandle søknadene separat. Grunnen til dette er fordi vi har behov for mer informasjon fra Lindum for å kunne ferdigbehandle søknaden vi mottok 04.03.2024. Samtidig ser vi ikke noen grunn til å utsette behandlingen av søknaden om midlertidig tillatelse til å deponere PFAS-holdige masser som er klassifisert som farlig avfall på grunn av innhold av metaller. Dette vedtaket gjelder derfor kun sistnevnte søknad.

Forhåndsvarsling av søknaden

Søknaden er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5.

Lindum har ved søknad og i brev datert 09.12.2024, uttalt seg i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-6.

Berørte offentlige organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår, samt andre som kan bli særlig berørt, er forhåndsvarslet direkte gjennom brev av 28.10.2024, jf. forurensningsforskriften § 36-7.

Søknaden er også lagt ut på Statsforvalteren sine nettsider, jf. forurensningsforskriften § 36-8.

Frist for å gi uttalelse var 25.11.2024.

Uttalelser og bedriftens kommentarer

Uttalelser

Vi mottok totalt 9 høringsuttalelser til søknaden. Uttalelsene kom fra Akershus fylkeskommune, Anthon Eiendom AS, Asker kommune, Lisbeth Iglum Rønhovde og Terje Rønhovde, Magne Berg Hanssen, Naturvernforbundet i Hurum og Røyken, Statskog Glomma AS og Tandberg Eiendom avd. Tofte AS.

Akershus fylkeskommune har ingen merknader til søknaden da de vurderer at søknaden i vesentlig grad ikke er i konflikt med de interesser og ansvarsområder som de skal ivareta. Statskog Glomma AS ønsker at det eventuelt stilles krav til å kartfeste og dokumentere den delen av deponiet som benyttes til deponering av nye avfallsfraksjonen og at de som grunneiere mottar denne dokumentasjonen, dersom vi innvilger søknaden.

I de øvrige høringsuttalelsene fremkommer det en generell bekymring for forurensningsfaren ved anlegget, og høringspartene er negative til innvilgelse av søknaden. Innholdet i de enkelte uttalelsene er i all hovedsak knyttet til de samme temaene, og vi har derfor valgt å gjengi en tematisk fremstilling av høringsuttalelsene.

I det følgende gjengir vi kun innhold fra uttalelsene som vi vurderer som relevant for søknaden vi behandler i dette vedtaket.

Utslipp til vann

Høringspartene er bekymret for hvordan utviklingen ved deponiet påvirker nærmiljøet. Det pekes på at området rundt Sagenehavna er under rask utvikling som bolig- og kulturområde. I tillegg nevnes det at området vest for Sagenehavna er et populært bade- og friluftsområde. Det uttrykkes derfor bekymring for utslippet fra Oredalen, ettersom rensset sigevann fra deponiet føres via ledning ned til Oslofjorden med utslipp i Sageneområdet.



Det stilles spørsmål om hvordan utslippsledningen som ble bygget av Asker kommune på 90-tallet kan ha tilstrekkelig kapasitet til å håndtere forurenset overvann og sigevann fra anlegget i dag, da dagens deponi er langt større enn hva det var den gang anlegget ble etablert. Noen er også bekymret for at anleggets sigevannsdam ikke har tilstrekkelig kapasitet til å håndtere mengden sigevann og forurenset overvann fra dagens virksomhet.

Høringspartene skriver at de er svært bekymret for hvordan akutte utslipp påvirker Sageneelva som er resipient for utslipp i de tilfeller der sigevannsdammen går i overløp. Tandberg Eiendom avd. Tofte AS og Asker kommune påpeker at de er kjent med at utslippsledningen er delvis tett/kollapset, og at dette i perioder har ført til direkte overløp til Sageneelva. Videre opplyser kommunen at de har utført et prosjekt i Sageneelva i 2024 hvor de har tatt prøver oppstrøms og nedstrøms deponiet. De skriver at de tolker de foreløpige resultatene slik at anlegget påvirker Sageneelva negativt med blant annet totalt nitrogen og ammonium.

Manglende evne til å etterleve regelverket

Det fremkommer at flere av høringspartene har svekket tillit til Lindum. Dette begrunnes blant annet med at Lindum i denne saken har inngått en kontrakt med Forsvarsbygg, før Lindum har avklart om tillatelsen åpner for mottak og deponering av de aktuelle massene fra Kjeller flyplass. Flere påpeker at det ble avdekket avvik ved virksomheten under vår inspeksjon på deponiet høsten 2023, i tillegg til at det har vært stadige hendelser med overløp av sigevann fra anlegget til Sageneelva.

Mangelfull risikovurdering og dokumentasjon

Naturvernforbundet i Hurum og Røyken mener at Lindum sin risikovurdering for deponering av PFAS-holdige masser fra Kjeller er mangelfull. Asker kommune kommenterer at søknaden mangler utredninger på hvor sigevannet fra PFAS-cellene til slutt havner og hva som skjer når PFAS-forurenset sigevann havner i Sageneelva. Kommunen savner også dokumentasjon på hva massene fra Kjeller inneholder.

Asker kommune skriver at de synes det er uheldig at Lindum i sin søknad kun vektlegger «unødvendige CO₂ utslipp», dersom massene må deponeres på et annet deponi. De skriver at det er like viktig at massene håndteres på en god og miljømessig forsvarlig måte, uten negative konsekvenser for det ytre miljø.

Trafikk

Asker kommune og naboer er bekymret for økt trafikk på det lokale veinettet dersom Lindum får tillatelse til å ta imot og deponere den nye avfallsfraksjonen med 8 000 tonn PFAS-holdige masser som er farlig avfall på grunn av innhold av metaller.

Bedriftens kommentarer til høringsuttalelsene

Utslipp til vann

Lindum opplyser at utslippsledningen har vært vurdert av ekstern konsulent, hvor konklusjonen var at den skulle ha tilstrekkelig kapasitet. Det ble imidlertid ikke tatt høyde for tilgroing og sammenklemming av røret i denne vurderingen. Videre skriver dere at størrelsen på anleggets sigevannsdam ble prosjektert av ekstern konsulent før ombygging av dammen i 2019 og at utvidelse av deponiarealet ble hensyntatt. Lindum opplyser at den er både større og dypere enn den gamle sigevannsdammen.



Lindum presiserer at utslippsledningen ikke har kollapset helt, men at den har begrenset kapasitet. Dere skriver videre at virksomheten har hatt noen overløp til Sageneelva fordi dere venter på tillatelse til å vedlikeholde utslippsledningen, og at dere vil utføre nødvendig arbeid på ledningen så snart Lindum har fått nødvendig gravetillatelse fra Asker kommune.

Angående kommunens prosjekt i Sageneelva, skriver dere at også Lindum sine overvåkingsresultater tyder på negativ påvirkning av nitrogenforbindelser i Sageneelva i 2024. Dere skriver videre at dette ikke er overraskende med tanke på tilfellene med overløp. Dere mener at det ikke er noen grunn til å tro at deponering av de omsøkte massene vil medføre økt utslipp av nitrogen til Sageneelva, og påpeker at utslipp av nitrogen fra deponiet i dag generelt sett er mye lavere enn hva det var før forbudet mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall kom til Norge i 2009. Dere viser videre til at overvåkingsdata for andre stoffer oppstrøms og nedstrøms deponiet er tilgjengelig i databasen Vannmiljø, og at vannforekomsten *Sageneelva med bekkefelt* er registrert med god kjemisk tilstand i databasen Vann-nett.

Manglende evne til å etterleve regelverket

Dere påpeker at Lindum allerede har tillatelse til å deponere farlig avfall i henhold til kriteriene i avfallsforskriften kap. 9, vedlegg II, punkt 2.3, samt tillatelse til å deponere masser som er forurenset med PFAS-er. Dere opplyser at dere derfor i samråd med juridisk bistand tolket at gjeldene tillatelse åpnet for deponering av PFAS-holdige masser som samtidig klassifiseres som farlig avfall jf. ovennevnte kriterier i avfallsforskriften. Med bakgrunn i dette inngikk Lindum derfor en avtale med Forsvarsbygg om mottak av massene fra Kjeller flyplass. Dere viser videre til korrespondansen med oss, hvor vi informerte om at slike masser ikke er omfattet av tillatelsen, og at Lindum derfor måtte søke om tillatelse til å deponere de aktuelle massene.

Når det gjelder avvikene som ble avdekket under tilsynet høsten 2023, skriver dere at det at Lindum har fått avvik på tilsyn og har potensiale for å bedre rutiner og drift, betyr ikke automatisk at virksomheten utgjør en stor miljørisiko. Videre skriver dere at Lindum er positive til å få tilsyn, slik at dere får mulighet til å forbedre prosessene deres og utvikle virksomheten videre slik at dere kan håndtere farlig avfall, PFAS og andre masser på en trygg og sikker måte. Dere påpeker videre at alle avvik som ble avdekket under tilsynet det vises til er lukket, og at vi avsluttet tilsynet i brev datert 20.06.2024.

Mangelfull risikovurdering og dokumentasjon

Dere skriver at Lindum har gjort en risikovurdering av deponering av de aktuelle massene, og har kommet til at miljørisikoen ikke øker som følge av slik deponering. Videre opplyser dere at massene fra Kjeller flyplass er undersøkt i perioden 2017-2022, og at de er beskrevet i miljøkartleggingsrapporter som Multiconsult har utarbeidet for Forsvarsbygg. Videre opplyser dere at massene er farlig avfall på grunn av konsentrasjoner av sink, kobber, bly eller kombinasjoner av disse over grensen for farlig avfall. Lindum viser til utlekkingstester som er utført av Forsvarsbygg som viser at utlekking av metallene er godt under grensene for hva som er akseptabelt for samdeponering av farlig – og ikke-farlig avfall på et ordinært deponi som Oredalen.

Trafikk

Lindum påpeker at en eventuell tillatelse til å ta imot den nye avfallsfraksjonen ikke vil påvirke transporten til anlegget, ettersom de omsøkte massene ikke kommer i tillegg til den totale mengden bedriften allerede har tillatelse til å ta imot og deponere. Det vil si at den totale mengden innkjørte masser til anlegget, vil forbli uendret.



Lovgrunnlag og myndighet

Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven §§ 11 jf. avfallsforskriften § 9-7.

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10. Tiltak som medfører fare for forurensing av vann skal derfor vurderes i henhold til vannforskriften. Formålet er å beskytte og om nødvendig forbedre miljøtilstanden i alle elver, innsjøer, grunnvann og kystnære områder.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Industriutslippsdirektivet

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett gjennom blant annet forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer blant annet at Statsforvalteren skal sørge for at bindende utslippsgrenser (BAT-AEL) i BAT-konklusjoner for den aktuelle bransjen tas inn i tillatelser.

Til støtte for gjennomføring av IED lages såkalte BREF-dokumenter (BAT-referansedokument) som beskriver beste tilgjengelige teknikker for en sektor eller bransje. På grunnlag av BREF-dokumentene vedtas BAT-konklusjoner om beste tilgjengelige teknikker og forpliktende utslippsnivåer, BAT-AEL (BAT Associated Emission Levels).

BAT-konklusjonene for avfallsbehandling (BAT Waste Treatment) ble vedtatt og offentlig publisert 10.08.2018. Dette innebærer at forurensningsmyndighetene innen fire år skal sikre at norske virksomheter som behandler avfall over en viss kapasitet driver i tråd med BAT-konklusjonene.

Forurensningsmyndighet

Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for avfallsanlegg inklusive deponering av avfall, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.2 og 3.2.

Faktagrunnlag

Beskrivelse av nærliggende vannforekomster

Nærmeste vannforekomst er Sageneelva med bekkefelt (Vann-Nett ID 010-50-R, heretter *Sageneelva*). Sageneelva har utløp i Sagenebukta i ytre Oslofjord vest for Tofte. Vannforekomsten har moderat



økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Moderat økologisk tilstand skyldes nitrogenforhold, med et høyt innhold av ammonium. Miljømålet er god økologisk tilstand innen 2027.

Resipient for utslipp til vann fra anlegget er Oslofjorden. Renset sigevann og rensed overvann skal føres via en lukket ledning ned til utslippspunktet i Oslofjorden. Den delen av Oslofjorden som er resipient for utslippet er vannforekomsten Breiangen-øst (Vann-Nett ID 0101020300-2-c). Vannforekomsten har moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Miljømålet er god økologisk og kjemisk tilstand innen 2027. Det er det biologiske kvalitetselementet *makroalger* som gjør at vannforekomsten har moderat økologisk tilstand. Dårlig kjemisk tilstand henger sammen med tributyltinnkation (*TBT-forbindelse*), metallene kvikksølv og kadmium, perfluoroktylsulfonat (*PFOS*), og flere polysykliske aromatiske hydrokarboner (*PAH-forbindelser*) som blant annet naftalen, antracen, fluoranten og benzo(a)pyrene.

Beskrivelse av naturgrunnlaget

I Miljødirektoratets database *Naturbase*, <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase/>, er Sageneelva med bekkefelt registrert som en viktig naturtype fordi bekken er en viktig gytebekk for sjøørret. Langs Sageneelva nedstrøms deponiet er det registrert to partier med naturtypen *frisk lågurtedellauvskog* som har stor verdi. I tillegg er det registrert flere arter av særlig stor forvaltningsinteresse i og langs med Sageneelva, inkludert elvemusling og karplantene ask, alm og lind. Breiangen-øst i Oslofjorden er registrert som et lokalt viktig gytefelt for torsk.

Planforhold

Området er regulert til avfallsdeponi og annen avfallsrelatert næringsvirksomhet jf. reguleringsplan «Detaljregulering for avfallsdeponi Oredalen» (planID 06285078). Reguleringsplanen ble revidert av kommunestyret i Hurum kommune, vedtatt 12.06.2018.

Vi vurderer at det omsøkte tiltaket er i tråd med detaljreguleringen for området.

Statsforvalterens vurdering

Industriutslippsdirektivet (IED) og beste tilgjengelige teknikker (BAT)

Vi viser til vår tilbakemelding på deres vurdering av BAT-konklusjoner datert 01.07.2022. I vår tilbakemelding opplyste vi at vi vurderer at virksomheten ved Lindum Oredalen AS er omfattet av IED og BAT-konklusjonene for avfallsbehandling. Dette med bakgrunn i at anlegget har en kapasitet til å behandle mer enn 75 tonn ordinært avfall per dag jf. forurensningsforskriften § 36-15 vedlegg I, punkt 5.3.b.i. Virksomheten har også en kapasitet til mottak og mellomlagring av mer enn 50 tonn farlig avfall som etter forurensningsforskriften § 36-15 vedlegg I, punkt 5.5. er omfattet av IED. I vår tilbakemelding har vi videre vurdert at det er behov for å endre tillatelsen for anlegget med nye utslippskrav. Vi vurderer at det er hensiktsmessig å gjøre dette arbeidet i forbindelse med behandling av Lindum sin andre søknad som vi mottok 04.03.2024, om endring av fastsatte vilkår i gjeldene tillatelse knyttet til deponering av PFAS-holdige masser og håndtering av sigevann fra PFAS-cellene. Dette fordi vi i forbindelse med denne søknaden, også skal vurdere fastsettelse av enkelte grenseverdier.

Vurdering av forurensningsfaren

Når et avfallsanlegg med tillatelse etter forurensningsloven søker om økte eller endrede rammekrav, vil vi legge stor vekt på hvordan bedriften driver sin eksisterende virksomhet, og om allerede fastsatte vilkår og krav i tillatelsen overholdes. Gjennom forhåndsvarslingen av søknaden kommer det frem en generell bekymring for forurensningsfaren ved anlegget. Flere høringsparter påpeker forhold ved virksomheten som også vi anser som svært relevant å vurdere ved behandling av denne



søknaden. Dette gjelder spesielt vannhåndteringen ved virksomheten og utslipp av lokalt rensset overvann og sigevann fra anlegget.

Rensning av sigevann fra PFAS-cellene

I tillatelsens punkt 5.4.3 *Sigevann fra PFAS-cellene* stilles det krav om at cellene som benyttes for deponering av PFAS-holdige masser skal ha egen sigevannsopsamling og egen rensing av sigevannet før vannet føres videre til ordinært sigevannssystem. Dette innebærer at sigevannet fra PFAS-cellene først skal renses spesifikt for PFAS-er, før det deretter slippes sammen med sigevannet fra resten av deponiet til sigevannsdammen og videre gjennom «hoved-renseanlegget» til virksomheten. Renset sigevann fra Oredalen skal føres via lukket ledning til utslippspunkt i Oslofjorden.

Basert på de årlige egenkontrollrapportene fremkommer det at Lindum over lengre tid har hatt periodevis utfordringer med rensning av sigevannet fra PFAS-cellene. Fra mai 2021 tok dere i bruk en containerrenseløsning for rensning av PFAS-er i sigevannet. Lindum har imidlertid hatt utfordringer med containerrenseløsningen i vinterhalvåret ettersom containeren ikke har vært isolert til å tåle frost. Vinteren 2021 og 2022 ble sigevannet derfor rensset ved å benytte en alternativ renseløsning, men rensgraden var betydelig redusert i vintermånedene.

I egenkontrollrapporten for 2023 opplyste dere at sigevannet fra tre av fire PFAS-celler ikke hadde egen rensing for PFAS-er fra senhøsten 2023 og frem til februar 2024. Dere forklarte dette med at dere ventet på en ny containerrenseløsning som skulle være mindre sensitiv for kulde, og som derfor skulle kunne rensset sigevannet fra PFAS-cellene igjennom året. Dere opplyste videre at den nye containerrenseløsningen kom på plass 19.02.2024. Dette betyr imidlertid at en stor andel av sigevannet fra PFAS-cellene ikke ble rensset for PFAS-er i denne perioden. Dette er et avvik fra vilkårene i tillatelsen.

I egenkontrollrapporten for 2024 fremkommer det at heller ikke den nye renseløsningen som kom på plass i februar 2024 leverte tilfredsstillende resultater, ettersom filteret tettet seg med utfellinger og partikler. Lindum satt derfor en ny renseløsning i drift i oktober 2024. Dere opplyser at den nyeste renseløsningen har oppnådd konsentrasjoner for sum 35 PFAS under deteksjonsgrensen i de to første prøvetakingsrundene. Lindum mener at løsningen er driftseffektiv og vinterdriftssikker, og at den oppfyller målet om en helårs renseløsning.

Vi synes det er positivt at Lindum har fokus på å forbedre vannkvaliteten på sigevannet fra PFAS-cellene, men vi mener samtidig at Lindum må kunne vise at renseløsningen for sigevannet fungerer godt over en lengre periode og gjennom året.

Overløp av sigevann til Sageneelva

I Lindum sin tillatelse er det i punkt 5 *Utslipp til vann* satt krav om at forurenset overvann og sigevann fra deponiene skal samles opp og renses før det ledes til lukket ledning med utslipp i Oslofjorden. Det stilles samtidig vilkår om at det ikke er tillatt å slippe verken urensset eller rensset overvann eller sigevann til Sageneelva.

I perioden juli-november 2024 rapporterte Lindum til oss om overløp av sigevann fra sigevannsdammen til Sageneelva i fire separate perioder. I samtlige avviksmeldinger begrunner dere utslippene med redusert kapasitet på utslippsledningen til Oslofjorden, spesielt i perioder med mye nedbør. Dere har ved tidligere korrespondanse informert oss om at dere har startet en prosess med



å utføre utbedringer av utslippsledningen, men at dere trenger en tillatelse fra kommunen før dere kan starte arbeidet.

I vårt svar på de to første avviksmeldingene om overløp, gjorde vi det tydelig at vi forventet at Lindum i perioden frem til vedlikeholdsarbeidet av utslippsledningen var gjennomført, skulle følge opp med ytterligere avbøtende tiltak for å sikre at liknende avvik ikke skulle skje igjen. I etterkant av vår tilbakemelding rapporterte dere 07.11.2024 igjen om overløp til Sageneelva i ytterligere to perioder. Den ene av disse periodene varte i hele 24 døgn. 12.02.2025 og 20.03.2025 mottok vi enda to avviksmeldinger om overløp til Sageneelva, denne gangen i perioder på henholdsvis tre og 25 døgn. Vi ser svært alvorlig på disse gjentakene avvikene med akutte utslipp av sigevann til Sageneelva, istedenfor at utslippet føres via ledning til Oslofjorden, etter rensning.

Vi har forståelse for at den begrensede kapasiteten på utslippsledningen gjør at vannivået i sigevannsdammen stiger, og spesielt i perioder med mye nedbør, men Lindum har samtidig en plikt til å iverksette nødvendige tiltak for å redusere og eliminere den økte forurensningsfaren. Dere skriver i deres kommentarer til høringsuttalelsene at grunnen til at dere har hatt overløp til Sageneelva i 2024 er fordi dere «venter på tillatelse til å vedlikeholde utslippsledningen». Vi ser derfor *igjen* et behov for å tydeliggjøre at Lindum frem til denne tillatelsen foreligger må følge opp med ytterligere avbøtende tiltak. Vi viser blant annet til tillatelsens punkt 2.6 *Tiltakspunkt ved økt forurensningsfare*, punkt 2.7 *Internkontroll*, punkt 5.4.1 *Tiltak for å redusere sigevannsmengden*, punkt 5.4.2 *Oppsamling og behandling av sigevann* og punkt 2.7.2 *Avvikshåndtering*.

Inspeksjon ved virksomheten 17.08.2023

I forbindelse med forhåndsvarslingen av søknaden kommenterer flere av høringspartene at det ble avdekket avvik ved virksomheten under inspeksjonen som vi gjennomførte 17.08.2023. På inspeksjonen var *internkontroll* og *utslipp til vann og kontroll av sigevann* temaer, og vi avdekket flere avvik knyttet til begge temaene. Blant annet påpekte vi i inspeksjonsrapporten datert 24.10.2023 at virksomheten hadde mangelfulle tiltak for å redusere sigevannsmengden. Dette ble kategorisert som avvik fra flere krav i tillatelsen, blant annet på grunn av mangelfull topptetting. I deres tilbakemelding på inspeksjonsrapporten opplyste dere at Lindum hadde utarbeidet en plan for etappevis avslutning og topptetting. I denne handlingsplanen er det laget en tidsplan for topptetting av de ulike deponiområdene som utgjør Oredalen 1. Av planen fremgår det at første delområdet skulle topptettes i 2024, og at samtlige delområder skal være topptettet og avsluttet innen oktober 2031.

Vi ønsker å understreke hvor viktig arbeidet med topptetting (eventuelt midlertidig topptetting) av deponiområdene er for å redusere mengde sigevannsdannelse og utvasking av forurensninger i deponert avfall. Som vi skrev i vårt brev datert 20.06.2024 hvor vi avslutter tilsynet, forutsetter vi at tiltakene i oversendt handlingsplan utføres så snart som mulig. Sett i lys av de stadige, gjentakende overløpene fra sigevannsdammen til Sageneelva, forventer vi nå at dere har et økt fokus på topptetting, i tillegg til andre nødvendige tiltak som kan bidra til å redusere sigevannsmengden på anlegget.

Vi bemerker samtidig at Lindum i sin kommentar til høringsuttalelsene om avvikene som ble avdekket under tilsynet, skriver at alle avvik har blitt lukket og at vi avsluttet tilsynet 20.06.2024. Vi ønsker å presisere at vi har avsluttet tilsynet med bakgrunn i at Lindum i sin tilbakemelding har *opplyst* at avvikene er lukket. Vi viser til vårt avslutningsbrev av tilsynet hvor vi skriver at vi ved neste rutinemessige tilsyn kommer til å kontrollere gjennomføring av tiltakene som Lindum har beskrevet.



Dette er forhold som vi kan påpeke igjen dersom vi ser at de tiltak som er gjort, ikke i tilstrekkelig grad tilfredsstiller kravene i regelverket.

*

Basert på de gjentatte alvorlige bruddene på tillatelsen med overløp av sigevann til Sageneelva på grunn av kapasitetsutfordringer på utslippsledning, i kombinasjon med periodevise utfordringer med rensing av sigevannet fra PFAS-cellene, vurderer vi at det ikke vil være miljømessig forsvarlig å tillate mottak og deponering av en ny avfallsfraksjon på nåværende tidspunkt. Vi vurderer derfor at det er grunnlag å avslå Lindum sin søknad om midlertidig tillatelse til å deponere PFAS-holdige masser som samtidig klassifiseres som farlig avfall på grunn av innhold av metaller. Vi mener at Lindum må få kontroll på den generelle vannhåndteringen og utslippene fra anlegget, før vi eventuelt kan gi ytterligere tillatelse til deponering av andre avfallsfraksjoner enn det virksomheten allerede har tillatelse til å deponere.

Vurdering av kravene i vannforskriften og prinsippene i naturmangfoldloven

Vannforskriften

Utslipp av vann fra deponivirksomheten kan påvirke vannforekomstene *Sageneelva* og *Breiangen-øst* (Oslofjorden), tidligere beskrevet under *Faktagrunnlag* i dette vedtaket.

Vannforskriften § 4 sier at «tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenoprettes med sikte på at vannforekomsten skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand». Dersom ny aktivitet eller nye inngrep og utslipp kan føre til en varig forringelse av miljøtilstanden (for minst ett kvalitetselement eller for samlet tilstandsklasse), eller vanskeliggjøre oppnåelse av miljømål, vil dette være i strid med vannforskriften, jf. vannforskriften § 4.

Oslofjorden

Dårlig kjemisk tilstand i den delen av Oslofjorden som er resipient for utslippet fra Oredalen henger sammen med fosfor, TBT, PFOS (en type PFAS), kvikksølv, kadmium og ulike PAH-forbindelser.

I søknaden opplyser Lindum at også metaller vil holdes tilbake i rensefilteret som er installert for å rense PFAS-er i sigevannet fra PFAS-cellene. Dere informerer om at dette vil kunne medføre at kullfilteret i renseanlegget blir raskere fullt/mettet, og at det derfor kan forekomme noe høyere verdier for PFAS-er og tungmetaller i sigevannet dersom filteret i renseanlegget for PFAS-er ikke blir byttet i tide. Videre skriver dere at mengden vil være svært liten og at dette *ikke* vil gi merkbare konsekvenser for nærmiljøet/vannmiljøet. Lindum foreslår at det settes grenseverdier for PFAS-er i utslippet fra PFAS-cellene, men dere har ikke vurdert hvordan utslippet vil påvirke den samlede belastningen i vannforekomsten. Dere konkluderer med at deponering av omsøkt avfallsfraksjon ikke vil medføre en større miljørisiko enn separat deponering av PFAS-holdige masser (ikke-farlig avfall) og masser som er klassifisert som farlig avfall på grunn av innhold av metaller. I likhet med Asker kommune og Naturvernforbundet i Hurum og Røyken, mener også vi at denne konklusjonen ikke er godt nok begrunnet.

Med bakgrunn i at den reduserte miljøtilstanden blant annet skyldes en PFAS-forbindelse og det er usikkerhet knyttet til hvordan renseløsningen vil påvirkes av metallene i avfallet, mener vi at det er en risiko for at deponering av den omsøkte avfallsfraksjonen vil kunne vanskeliggjøre oppnåelse av miljømålet om god kjemisk tilstand innen 2027, for den delen av Oslofjorden som er resipient for utslippet fra Oredalen. Vi mener derfor at omsøkt tiltak vil være i strid med vannforskriften, jf. vannforskriften § 4.



Sageneelva

Sageneelva har redusert økologisk tilstand som skyldes nitrogenforhold. Asker kommune viser i forbindelse med forhåndsvarslingen av søknaden til sitt prosjekt i Sageneelva i 2024, der resultatene tyder på at deponiet påvirker elva negativt med totalt nitrogen og ammonium. Dere bekrefter at også Lindum sine overvåkingsresultater viser det samme. I deres kommentarer til høringsuttalelsene skriver dere at dette ikke er overraskende med bakgrunn i overløpene fra sigevannsdammen på anlegget i 2024. Vi understreker at Lindum *ikke* har tillatelse til utslipp av sigevann eller forurenset overvann fra anlegget til Sageneelva. Gjentakende overløp fra sigevannsdammen vil kunne vanskeliggjøre oppnåelse av miljømålet om god kjemisk tilstand innen 2027 for Sageneelva. Vi viser i denne forbindelse til tillatelsens punkt 13.3 *Overvåking av resipienter etter vannforskriften* som angir at «dersom vurderingene viser at det er behov for tiltak av hensyn til resipient eller for å overholde kravene i denne tillatelsen, er virksomheten pliktig til så snart som praktisk mulig å utbedre forholdene». Vi viser videre til vår vurdering over, og presiserer at vi mener at Lindum må iverksette avbøtende tiltak så snart som mulig for å hindre at sigevannsdammen går i overløp fremover. Vi forventer også at Lindum som del av avvikshåndteringen har fulgt opp med ytterligere prøvetakinger i elva for alle relevante parametere.

*

Med bakgrunn i miljøtilstanden i Oslofjorden og Sageneelva, samt innrapporterte data for utslippet fra virksomheten i forbindelse med de årlige egenkontrollrapportene kan vi ikke nå gi utvidet tillatelse til Lindum. Vi mener at det er et behov for å vurdere skjerpede utslippskrav i Lindum sin gjeldene tillatelse. Dette gjelder for de kvalitetselementer som er registrert med moderat til dårlig tilstand i Miljødirektoratets database *Vann-nett*, men også for andre miljøgifter og forurensende stoffer. Dette er noe vi vil følge opp i videre behandling av søknaden om endring av kravene for deponering av PFAS-holdige masser og håndtering av sigevann fra PFAS-cellene.

Naturmangfoldloven

Deponering av PFAS-holdige masser som samtidig inneholder metaller over grensen til farlig avfall, vil medføre avrenning som vil kunne få konsekvenser for naturmangfoldet i Oslofjorden og Sageneelva.

I tråd med prinsippet om samlet belastning skal disse virkningene sees i sammenheng med andre effekter som naturmangfoldet er eller vil bli utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10.

I 2018 hadde dere et utslipp fra anlegget deres som drepte minst 200 sjøørret. Dette belyser hvor viktig det er at Lindum forhindrer fremtidige utslipp til elva. I tillegg til akutte utslipp fra anlegget i Oredalen er sjøørret i Sageneelva også påvirket av avrenning fra skogbruk, transport og spredt bebyggelse.

Det er godt kjent at Oslofjorden er påvirket av mange tiltak og at tilstanden for livet i Oslofjorden er svært alvorlig. Den samlede belastningen på torsken i fjorden etter § 10 anses som stor. Torskebestanden i fjorden er på et historisk lavt nivå¹, og det er derfor svært viktig å redusere tilførsler av både miljøgifter og av andre forurensinger blant annet for å sikre og bevare gyte- og oppvekstområdene til torsken.

¹ <https://www.regjeringen.no/contentassets/7e80a758716344cbbb97adc5c7c27f18/t-1571b.pdf>



I henhold til naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlaget skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig mulig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Lindum har ikke gjort noen vurderinger av hvordan deponering av den omsøkte avfallsfraksjonen vil kunne påvirke naturtyper, økosystemer eller arter, utover deres konklusjon om at det ikke vil medføre en større miljørisiko enn separat deponering av PFAS-holdige masser (ikke-farlig avfall) og masser som er klassifisert som farlig avfall på grunn av innhold av metaller. Vår vurdering er derfor at kunnskapsgrunnlaget rundt effekter av det omsøkte tiltaket ikke er godt nok. Ettersom kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt, mener vi at føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 skal legges til grunn for vårt vedtak. § 9 i naturmangfoldloven angir at *det skal tas sikte på å unngå vesentlig skade på naturmangfoldet når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger denne vil ha for naturmiljøet. Dersom det foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*

Siden vi i dette vedtaket avslår bedriftens søknad, vurderer vi at det ikke er relevant å gjøre en vurdering etter §§ 11 – 12 i denne saken.

Statsforvalteren mener at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldloven §§ 8 - 12 er oppfylt.

Samfunnsmessige hensyn

Det pågår viktige oppryddingsprosjekter i områder med PFAS-forurensnet grunn, og det er et behov for at det er tilgjengelige avfallsanlegg som kan ta imot de forurensede massene. Grunnen ved mange norske flyplasser er forurensnet med PFAS-er, som følge av tidligere bruk av PFOS-holdige brannskum i forbindelse med pålagte brannøvinger ved flyplassene. Miljødirektoratet har tidligere pålagt undersøkelser og risikovurderinger ved de norske flyplassene, og har startet oppfølging med pålegg om tiltaksplaner og opprydding etter en gitt prioritering. Målet er at det meste av PFAS-forurensnet grunn ved de norske flyplassene skal være ryddet opp før år 2030².

Vi mener at det er av stor samfunnsmessig nytte at det finnes deponier som kan ta imot massene. Dette for å redusere utslipp til nærliggende vannforekomster i områder med PFAS-forurensnet grunn. Samtidig mener vi det er svært viktig at deponering av massene ikke medfører utslipp til nærliggende vannforekomster ved deponiene der massene slutt-disponeres.

Regjeringen vedtok i 2021 en femårig tiltaksplan for å bedre tilstanden til miljø og friluftsliv i Oslofjorden. For å nå delmålet om minst god økologisk og kjemisk tilstand i henhold til vannforskriften fokuserer planen på tre innsatsområder, hvorav ett av disse er å redusere tilførsler av miljøgifter til fjorden. Et viktig grep for å begrense utslipp fra industribedrifter er at tillatelsene tar hensyn til påvirkning på resipient³.

Dagens situasjon viser mangelfull håndtering av sigevann- og overvann på Lindum sitt anlegg i Oredalen, redusert miljøtilstand i Oslofjorden og et mangelfullt kunnskapsgrunnlag rundt effekter av utslippene fra deponering av den omsøkte avfallsfraksjonen. Vi mener derfor at dette hensyn som må tillegges avgjørende vekt i vår vurdering av denne saken.

² <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/miljomal/forurensning/miljomal-4.2/miljoindikator-4.2.6>

³ [Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv](#)



Endringer av tillatelsen som ikke var omsøkt

I sammenheng med behandling av denne søknaden har vi også foretatt enkelte rettelser av faktiske feil i tillatelsen av 04.02.2020.

Vi har rettet EAL-koden for PFAS-holdige masser i tillatelsens tabell 2 i tillatelsens rammer (punkt 1.3). Vi har i brev datert 10.09.2024 varslet Lindum om at dette er en endring vi kommer til å gjøre. EAL-koden som tidligere stod oppført (170503) samsvarte ikke med søknaden eller de premisser som lå til grunn da gjeldene tillatelse ble vedtatt 04.02.2020. Vi har derfor rettet EAL-koden for PFAS-holdige masser til 170504.

I søknaden bemerker Lindum at gjeldene tillatelse er for gbnr. 35/57 og 35/57/1, men at riktig gbnr. for virksomheten er 335/57 og 335/57/1. Dere skriver at dette antageligvis skyldes endringer i forbindelse med kommunesammenslåingen. I e-post av 17.03.2025 opplyser Lindum at det er foretatt noen nye endringer i eiendommene i februar 2025, og at riktig gbnr. i henhold til Kartverket er 335/346. Vi har derfor rettet gbnr. på tillatelsens forside og i punkt 1.1 i tråd med dette. Vi har også rettet anleggets postnummer i henhold til informasjon hos Kartverket (endret fra 3482 til 3483).

Vi har videre oppdatert fylke på tillatelsens forside i tråd med endret fylkesinndeling fra 01.01.2024 (fra Viken til Akershus), samt vår kontaktinformasjon og logo på tillatelsens forside, i forbindelse med vårt navnebytte (fra Statsforvalteren i Oslo og Viken til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus).

Konklusjon

Oredalen avfallsanlegg og deponi medfører en fare for forurensning av nærliggende vannforekomster gjennom sitt utslipp til vann. For å redusere sin påvirkning på Sageneelva og Oslofjorden til et akseptabelt nivå, er det svært viktig at Lindum har fokus på tiltak som reduserer mengde sigevann og forurenset overvann som oppstår ved anlegget, og renser vannet tilstrekkelig før utslipp til Oslofjorden.

Lindum har de siste årene hatt periodevise utfordringer med renseløsningen for sigevannet fra PFAS-cellene, med dårligere renseseffekt i vinterhalvåret. Det siste året har virksomheten også hatt gjentatte avvik med overløp av urensset sigevann til Sageneelva. Dette er et forhold vi ser svært alvorlig på, og vi mener at Lindum har en plikt til å iverksette nødvendige tiltak for å hindre at avviket gjentar seg. Vi forstår at situasjonen vil forbedre seg etter at vedlikeholdsarbeidet på utslippsledningen er utført, og at Lindum må vente med dette arbeidet frem til de har den nødvendige tillatelsen på plass. Men vi mener samtidig at dere i mellomtiden må gjennomføre andre nødvendige avbøtende tiltak for å hindre at sigevannsdammen går i overløp igjen.

Under vår inspeksjon høsten 2023 var utslipp til vann og kontroll av sigevann temaer, og det ble i tilsynsrapporten påpekt at Lindum hadde mangelfulle tiltak for å redusere sigevannsmengden. Vi mener det er viktig at Lindum har tilstrekkelig oppfølging av dette. Vi presiserer at dette må følges opp både for å hindre at sigevannsdammen går i overløp, og for å begrense virksomhetens utslipp og påvirkning på Oslofjorden.

Den delen av Oslofjorden som er resipient for utslippet fra anlegget har moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Dårlig kjemisk tilstand henger sammen med flere miljøgifter, blant annet PFOS, som er en type PFAS. Vi mener at Lindum ikke har gjort en tilstrekkelig vurdering av hvordan



avrenning fra den omsøkte avfallsfraksjon vil påvirke miljøtilstanden i Oslofjorden. Dere har heller ikke vurdert hvordan utslippet vil kunne påvirke naturtyper, økosystemer eller arter.

Det er av stor samfunnsmessig nytte at det finnes deponier som kan ta imot PFAS-forurensede masser. Samtidig mener vi at det også er avgjørende å hensynta nærliggende vannforekomster til deponiet som tar imot PFAS-holdige masser. Lindum må vise at renseløsningen for sigevannet fra PFAS-cellene fungerer godt over lengre periode, og igjennom året. Ikke minst må bedriften få kontroll på den generelle vannhåndteringen på anlegget. Vår vurdering er at den reduserte miljøtilstanden i Oslofjorden og det mangelfulle kunnskapsgrunnlaget rundt effekter av deponering av den omsøkte avfallsfraksjonen, er hensyn som må tillegges stor vekt i denne saken.

Med bakgrunn i de gjentatte avvikene med overløp av sigevann til Sageneelva, periodevis utfordringer med rensing av sigevannet fra PFAS-cellene, et mangelfullt kunnskapsgrunnlag rundt effekter av den omsøkte avfallsfraksjonen, og den dårlige miljøtilstanden i Oslofjorden, avslår vi Lindum sin søknad om midlertidig tillatelse til å deponere PFAS-holdige masser som samtidig klassifiseres som farlig avfall på grunn av innhold av metaller.

Vi foretar samtidig noen mindre endringer av tillatelsen ved at vi retter EAL-kode for PFAS-holdige masser, informasjon om virksomheten (fylke, postnummer og gbnr.) og kontaktinformasjonen til Statsforvalteren.

Gebyr

Vi viser til varselet om gebyr i brev datert 14.10.2024. Vi varslet sats 4 for behandling av denne søknaden sammen med den andre søknaden som vi mottok 04.03.2024. Saksbehandlingsgebyret i sats 4 utgjorde i 2024 kr 133 000,-. Saksbehandlingsgebyrene endres hvert år. Etter § 39-3 tredje ledd skal det tas gebyr for det året hvor den vesentlige delen av saksbehandlingen er gjort. Ettersom det er besluttet å behandle de to søknadene separat og den vesentlige delen av saksbehandlingen av denne søknaden er gjort i 2025, vurderer vi at gebyret i denne saken skal følge sats 5 som gjelder for 2025. Saksbehandlingsgebyret i sats 5 er kr 91 400,-.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstillelse av vedtaket. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

Vedtak om avslag, endring av tillatelsen og gebyr

Statsforvalteren avslår Lindum Oredalen AS sin søknad om midlertidig tillatelse til mottak og deponering av 8 000 tonn PFAS-holdige masser som samtidig er klassifisert som farlig avfall på grunn av innhold av metaller, på Oredalen avfallsanlegg og deponi i Asker kommune. Avslaget er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11.

Samtidig endrer vi tillatelsen ved å rette opp i enkelte faktiske feil. Den oppdaterte tillatelsen ligger vedlagt. Endringene er gjort med hjemmel i forurensningsloven § 18 første ledd nr. 6.

Følgende oppdateringer er gjort i tillatelsen:

- rettet EAL-koden for PFAS-holdige masser fra 170503 til 170504 i tillatelsens tabell 2 i punkt 1.3.
- oppdatert anleggets postnummer og gbnr. på tillatelsens forside og gbnr. i punkt 1.1



- oppdatert fylke på tillatelsens forside i tråd med endret fylkesinndeling fra 01.01.2024
- oppdatert vår kontaktinformasjon og logo i forbindelse med vårt navnebytte

Lindum Oredalen AS skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret fastsettes til kr 91 400,- for Statsforvalterens arbeid med tillatelsen. Vedtaket om gebyr er gjort med hjemmel i forurensningsforskriften §§ 39-4 jf. 39-3.

Klageadgang

Lindum Oredalen AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme frem.

Klagefristen er 3 uker fra dette brevet er mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Underretning om vedtaket

Berørte i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-7 og andre som sendt inn høringsuttalelse, anses som underrettet ved en kopi av dette vedtaket.

Vi vil kunngjøre vedtaket på Statsforvalterens nettside <https://www.statsforvalteren.no/ostfold-buskerud-oslo-og-akershus/>.

Med hilsen

Gunhild Dalaker Tuseth
avdelingsdirektør
Klima- og miljøvernavdelingen

Kari Skogen
seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse med vilkår - Oredalen avfallsanlegg og deponi - Lindum Oredalen AS - 2020.0111.T

Kopi til:

LINDUM AS	Lerpeveien 155	3036	DRAMMEN
ASKER KOMMUNE	Katrineåsveien 20	3440	RØYKEN
AKERSHUS FYLKESKOMMUNE	Postboks 1200 Sentrum	0107	OSLO
BERNT OTTO FOLLESTAD EIENDOM AS	Matheasvingen 4B	3482	TOFTE
ANTHON EIENDOM AS	Postboks 74 Sentrum	0101	OSLO



BERNT OTTO FOLLESTAD EIENDOM AS	Matheasvingen 4B	3482	TOFTE
HURUM BRYGGE AS	c/o Anthon Eiendom AS Postboks 74 Sentrum	0101	OSLO
HURUM TURISTFORENING	Gunnaråstoppen 1	3475	SÆTRE
Indre Oslofjord Vest vannområde			
MORSKOGEN VEIVEL	c/o Helge Olav Guldborg Morskoglia 8	3482	TOFTE
NATURVERNFORBUNDET I HURUM OG RØYKEN	c/o Håvard Kilhavn Ramsvikveien 11	3482	TOFTE
STATKRAFT TOFTE AS	Postboks 200 Lilleaker	0216	OSLO
STATSKOG GLOMMA AS	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
SØNDRE HURUM JEGER- OG FISKERFORENING	Postboks 24	3485	FILTVET
Søndre Hurum Områdeforum v/Gjermund Stuvøy			
Søndre Hurum Områdeforum v/Ole Andre Eriksen			
TANDBERG EIENDOM AVDELING TOFTE AS	Postboks 550	1373	ASKER
TOFTE VEL	c/o Helge Ugstad Orrhaneveien 5	3482	TOFTE
Ole Petter Storholt	Fjordveien 38 B	3490	Klokkarstua
May Hermansen	Dustadveien 2	3483	KANA
Kirsten Hedvig Beck	Dustadveien 3	3483	Kana
Knut Beck	Dustadveien 3	3483	Kana
Odd Arve Stubberud	Dustadveien 4	3483	KANA
Anne-Kari Halvorsen	Vestre Strandvei 110	3482	TOFTE
Erik Hansen	Vestre Strandvei 110	3482	Tofte
Ekkehard Reinprecht	Tofteveien 40	3483	Kana
Heidi E R Akselsen	Tofteveien 40	3483	Kana
Nora Christine Lund Sørbøe	Jacob Aalls Gate 32	0364	OSLO
Bent Bråthen Jensen	Tyristubben 2	3482	Tofte
Margrethe Ross Folkestad	Tyristubben 4	3482	Tofte
Gorm Folkestad	Tyristubben 4	3482	Tofte
Åsmund Tufteland	Tyristubben 5	3482	Tofte
Anne Kari Nortvedt	Tyristubben 6	3482	Tofte
Ingar Roås	Tyristubben 7	3482	Tofte
Randi Roås	Tyristubben 7	3482	TOFTE
Rita Le Krogh	Tyristubben 8	3482	Tofte
Ann-Karin Nilsen	Tyristubben 9	3482	TOFTE
Arnfinn Nilsen	Tyristubben 9	3482	Tofte
Kristine Moe Notland	Tyristubben 10	3482	Tofte
Svein Erik Bakken	Tyristubben 11 A	3482	TOFTE
Tiril Bakken Bjørkvold	Tyristubben 11 A	3482	Tofte
Anne Eng	Tyristubben 11 B	3482	TOFTE
Aslaug Henneseid	Tyristubben 12	3482	TOFTE
Magne Berg Hanssen	Tyristubben 12	3482	TOFTE
Lisbeth Iglum Rønhovde	Tyristubben 13	3482	Tofte
Terje Rønhovde	Tyristubben 13	3482	Tofte
Marit Slåtta	Tyristubben 14	3482	TOFTE
Dag Johan Ugstad	Tyristubben 16	3482	Tofte



Tina Bjerkelund Ugstad	Tyristubben 16	3482	Tofte
Frøydis Ragnfrid Hansen	Granåsen 21 A	3482	Tofte
Lasse Ertresvaag	Granåsen 23	3482	Tofte
Omar Mikael Abhar	Granåsen 23	3482	Tofte
Odd Arve Stubberud	Dustadveien 4	3483	KANA
Rolf Trygve Grønvold	Morskogveien 15 A	3482	Tofte
Wenche Elisabeth Grønvold	Morskogveien 15 A	3482	Tofte
Rolf Kristian Roås	Lierengvegen 219	2836	Biri
Tommy Roås	Øraveien 7	3475	Sætre
Solveig Roås	Morskogveien 17 A	3482	Tofte
Olav Svendsen	Morskogveien 18	3482	Tofte
Kristin Wang	Buskerudveien 63	3024	Drammen
Stein Sundbye	Buskerudveien 63	3024	Drammen
Karen Mathilde Borgersen	Vestre Strandvei 70	3482	Tofte
Jan Tore Borgersen	C/O Roy Arvid Borgersen, Vestre Strandvei 70, Morskogveien 21	3482	Tofte
Stian Weimo Fagerli	Morskogveien 23	3482	Tofte
Helene Nøsterud	Morskogveien 23	3482	Tofte
Sigurd Andreas Holdhus	Morskogveien 25 A	3482	Tofte
Kristin Thorsen Lindtvedt	Dr. Høsts Vei 1	1346	Gjettum
Hanne Sandnes-Lindtvedt	Tanumveien 54 A	1341	Slependen
Gerd Petrine Johnsen	Strigleveien 5	3482	Tofte
Kjell Rune Olsen	Strigleveien 6 B	3482	Tofte
Frank Robert Olsen	Strigleveien 8	3482	Tofte
Hege Tingvoll	Bratvoldsberget 8	2334	Romedal
Steinar Tingvoll	Bekkelyveien 11	3303	Hokksund
Bjørn Johnsen	Strigleveien 10	3482	Tofte
Gunnar Ekeberg	Strigleveien 12	3482	TOFTE
Einar Dahl	Strigleveien 12	3482	Tofte
Jens Sigurd Jahren	Professor Dahls Gate 47	0367	Oslo