

Gruppe-oppgaver etter Bjørn Z. Ekelund, Human Factors AS, innledning om U-sving til bedre bolig.

Oppgaver til inspirasjon for samtale, f.eks:

**Hvordan unngå klientifisering – og komme over i et ressursperspektiv?**

**På hvilken måte kan man gi rom for familiers egeninnsats?**

**Hvilke mulige arenaer kan skapes for likeverdig fellesskap?**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Hva er definisjonen på fattigdom?

Holdninger til brukere/innbyggere på hvem som tar ansvar for hva-

Spennende / viktig å snu måten «brukere» ser seg selv på – snu negative tankemønstre/forventninger.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Store/små kommuner 3 000 – 50 000

Naturlige grupper (flyktninger)

Anerkjennelse av mennesket (personen i situasjonen)

Empowerment

Bruk av Husbankens virkemidler

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Konstruktiv tilbakemelding 😊 – Begrepsbruk: Du bruker ordet «fattig» om familien i presentasjonen – men så dere kalte de «smarte».

- Eks: Vi kaller det visning på kommunal bolig – men er et kontraktsmøte.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Involvere søkere i kommunal bolig i Boligtildeling

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Spennende vinkling, må være morsomt å ha anledning til å arbeide slik.

Kan vi samle familiene til ressursgruppe for å dele erfaringer og råd for å kjøpe bolig med startlån.

Samle familier for at de kan gi hverandre råd rundt økonomi.

Boligkjøper kurs - utgangspunkt for å samle aktuelle familier – invitere noen som fått til å kjøpe. Blir deltakere i kurs – ikke bare noen som hører på.

Siste leieperiode – må ut på markedet – må jobbe med motivasjon for å finne leid bolig i markedet.

Unngå deling av mislykkethet: - Hvor er vi nå? Hvor skal vi hen?

Prosjektet U-sving kan tilpasses til vår kommune, men i mindre skala – ikke fase 2, men kjøp av individuelle boliger – må fasiliteres.

Egeninnsats – kan de påvirke boligen de tildeles? Pr i dag kan de male, men det må godkjennes – må være riktig type maling til våtrom etc.

Kan vi invitere til egeninnsats?

Vi har fått leietagere til å engasjere seg i gårdsstyre – påvirker beboerne med aktiviteter e.l.

Vanskelig med de ressursene vi har, men vi er opptatt av å møte alle som likeverdige mennesker.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Hei Bjørn. Vi har en konkret tomt som ingen i kommunen ønsker å utnytte. Den ligger som en skamplett midt på et nytt byggefelt. Denne konkrete saken burde vi fått utnyttet.

1. Stor brukervedvirkning – få fram drømmer
2. Her kan brukere f.eks. rydde tomt.
3. Arena – nøytral grunn – ute – friluftsliv

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Bomiljøteneste - knyttet til boligkontor både sosionomer og psykologer.

- Hva er vanskelig?
- Hva vil dere endre?
- Hvordan vil dere løse det?

Samarbeidet med Eiendom.

Laget en plan videre – utenom leil. i et tverrfaglig samarbeid. Ønske om at det så pent ut. Tagging, rydding trapper, utområdet.

Bli kjent med naboene – eierskap voksne og barn / involvering

Dugnadre (belønning kinobilletter)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Via gruppe skape selvinnsikt og selvrefleksjon.

Gi rom til å finne ressurser de ikke har erkjent, benyttet tidligere

Grappa kan bli en ressursforsterker, men det forutsetter at det er ressurser i grappa.

Tatt på alvor – gir «styrke»

Ved god samhandling kan de som trenger det få mer oppmerksomhet og hjelp - for å finne gode løsninger.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Diversity Iceber en en fin test (gruppedeltaker har erfaring)

Vanskelig å finne tomter å bygge på, bør derfor vurdre å bruke eksisterende boliger i et lignende prosjekt.

Klientifisering – delt ansvar. Politikere o.l. må vite hva som foregår og hvordan man jobber før man kritiserer eller uttaler seg. Faskl(???) gjør at man må prioritere grupper som allerede identifiserer seg som klienter. Ikke enkelt å bryte dette.

Boligskole / boligklubb – samle et knippe personer rund et bord der man diskuterer. De mest aktive ble prioritert – førte til høy aktivitet.

Bruke mye tid på å snakke med folk. Selv om det er ressurskrevende så er det mye å vinne på det.

Flyktninger blir automatiske klienter når de kommer til landet. Burde kanskje vært et «stipend» i stedet – samme penger blir brukt på en ny måte.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Stille konkrete spørsmål om ønsker rundt type bolig i kartlegging-samtalen. Standard spørsmål kan gjøres digitalt.

Bevisstgjøring i forhold til hva stiller vi spørsmål om i kartleggingsamtalen + skjema. Er vi ressursorientert eller fokus på problemene?

Systemet må endres, åpne for mer valg.

Gjøre endringer i boligen, leietakerne gjør dette selv – fargevalg, utbedringer

Trekke de inn i møter/planlegging

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Egeninnsats -bistand til å finne bolig selv.

- Mangler støtte og veiledning etter tildeling av startlån
- Trenger mer boligskole – kan man få en «fadder» som har vært gjennom dette selv? Rekruttere fra tidligere familier.

La folk eie sin egen plan – hvem kan gjøre hva på veien.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Fokus på ressurser innad i familier. Kanskje spesielt store innvandrerfamilier.

Sette sammen grupper med folk med samme problemer, snakke sammen, uten at det alltid skal være «hjelperne» som er der med forslag til hva som kan gjøres.

Egeninnsats er veldig viktig.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXx

Hvordan trene kommuneansatte til denne type annerledes tenkning

- mindre maktutøvelse
- mindre klientifisering

Ønsker mer info om teoriene til Carl Otto Scharmer

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXxx

- 1) Endre holdninger – møtes i andre settinger – må ha noen ressurser til kartlegging
- 2) Egeninnsats – familier kan ta del i oppussing av leiligheten selv.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Hvordan organisere en etat?

Deler opp profesjoner. Lage små tverrfaglige team sammensatt ut fra behov til de enkelte brukergrupper.

Ungdommer trenger en annen form for veiledning enn sykmeldte som skal tilbake til jobb etter kort tids fravær.

Sett sammen ungdommer med ulik bakgrunn og følg opp over tid slik at de lager nettverk og lærer av hverandre.