



Fylkesmannen i
NORDLAND

Naturmangfoldloven

Et godt hjelpemiddel eller bare heft?



- vinner til Nordlands beste

Naturmangfoldloven

- 2009
- 77§
- Formål: Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.
- Får betydning for alle typer vedtak og offentlige avgjørelser som berører natur – uavhengig av regelverk!
- Natur er et legitimt hensyn å ta

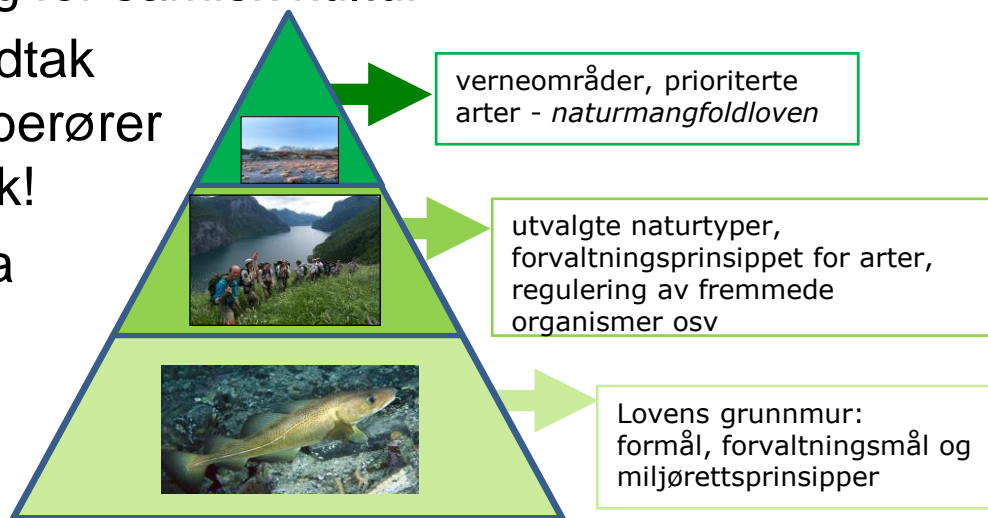




Foto © Hilde Ely-Aastrup

- virker til Nordlands beste



Foto © Anders Langangen

- virker til Nordlands beste



Foto © Christian Brun-Jenssen

-virker til Nordlands beste



Foto © Ingvild Gabrielsen

- virker til Nordlands beste



Foto © Christian Brun-Jenssen

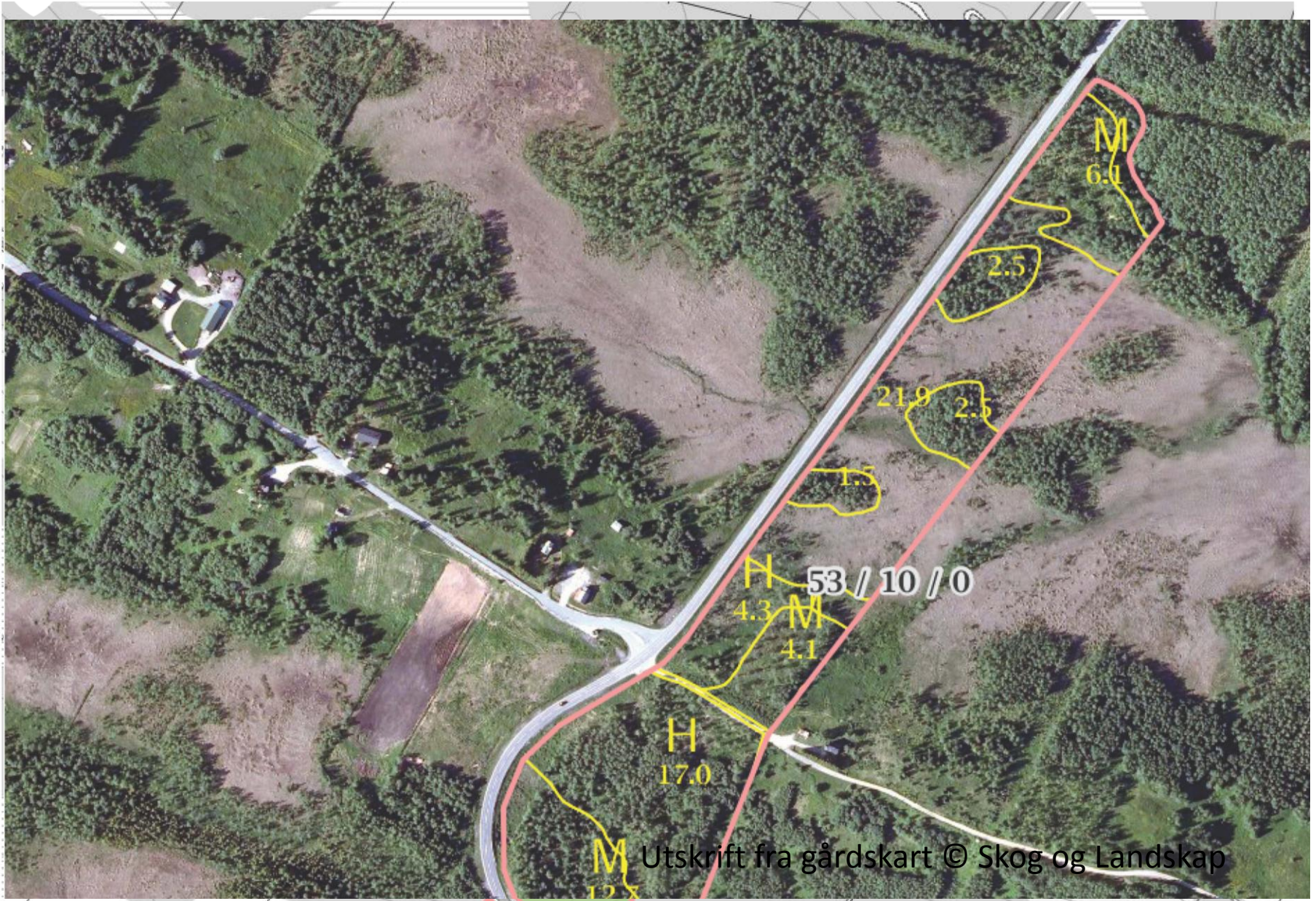
- virker til Nordlands beste

Eksempel saksbehandling – nydyrking

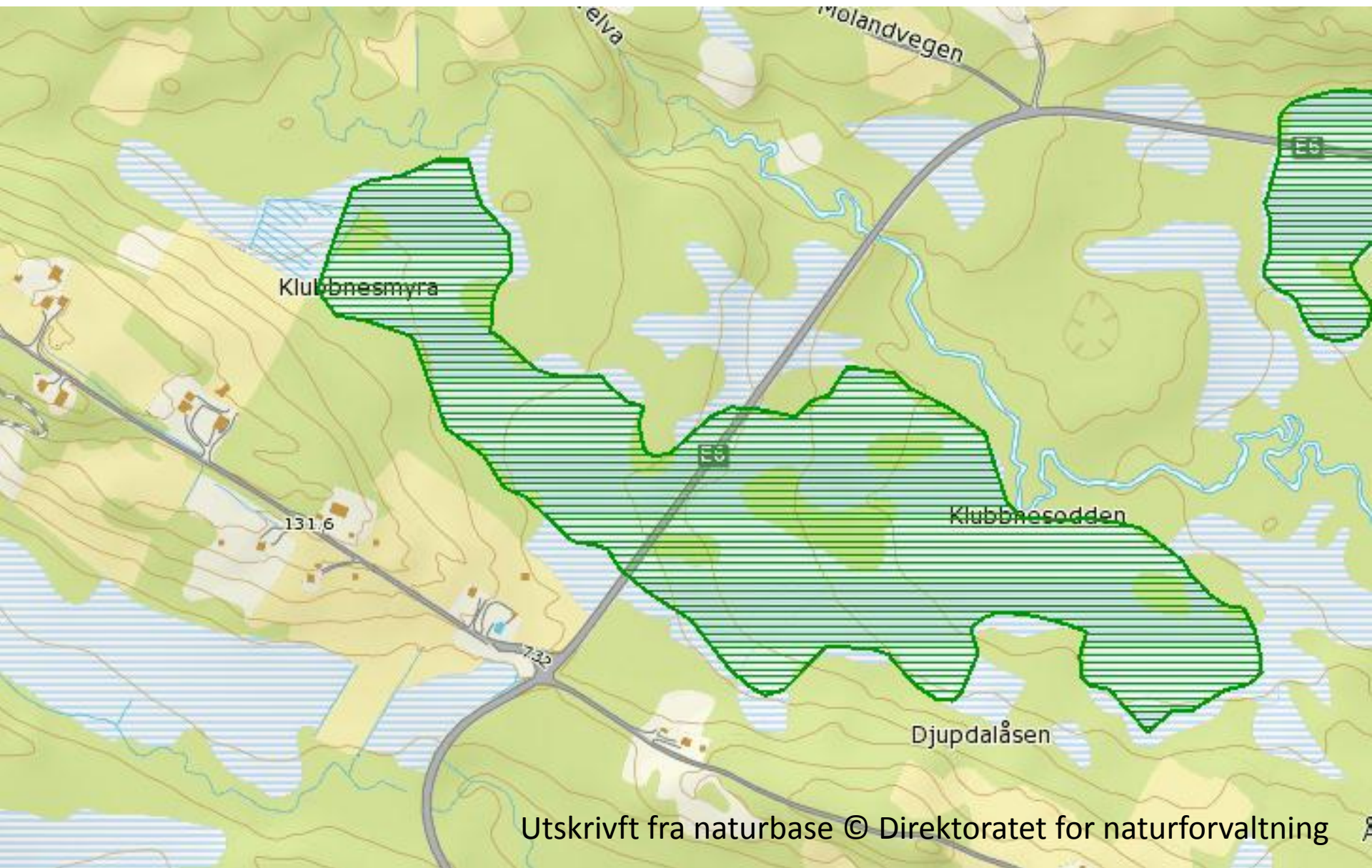
- Lovverk:
 - Forskrift om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål
 - nml
- Myndighet: Kommunen
- FMs rolle er som klageinstans samt at vi er høringspart i noen saker
- Lovverket: Før vedtak treffes, skal kommunen innhente de uttalelser som er nødvendige, jf. § 1, og ellers sørge for at saken er så godt opplyst som mulig. Hensynet til natur- og kulturlandskapsverdier skal vurderes for større områder uavhengig av eiendomsgrenser

Eksempel - fortsettelse

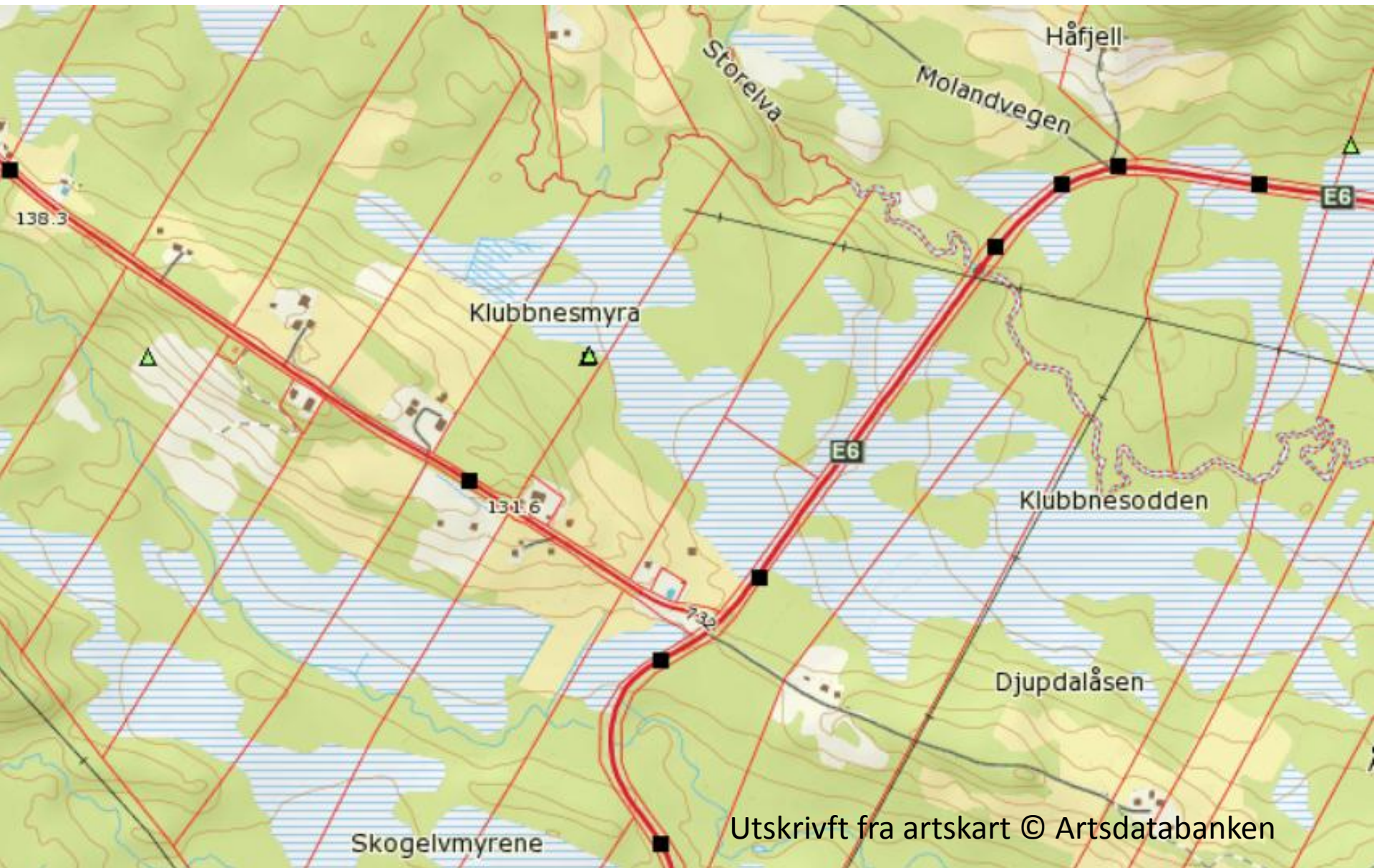
- Søknad: Søker nydyrking 52 daa, endret til 49 daa
- Søknaden sendes på høring NFK, Sametinget og FM



Utskrift fra gårdskart © Skog og Landskap



Utskrift fra naturbase © Direktoratet for naturforvaltning



Utskrivft fra artskart © Artsdatabanken

- virker til Nordlands beste

Eksempel fortsetter

- FM: Djupdalsåsmyra (...) registrert med naturtypen *rikmyr*. Lokaliteten har fått verdisetting B – regionalt viktig (...)
- (...) ikke usannsynlig at det kan finnes rødlistearter (...)
- Verdisatt B på bakgrunn av størrelse og uberørthet (på tross av vei gjennom)
- På et generelt grunnlag vil vi også fremheve at det er uheldig med oppdyrking av myr.
- Fylkesmannen vil på bakgrunn av dette fraråde den delen av søknaden som gjelder myra.

Eksempel – fortsetter

- Kommunen behandler søknaden::
- Landbrukstjenesten (...) var på befaring 23.10.2012, og har foretatt en konsekvensutredning av tiltaket med hensyn til biologisk mangfold- verdier.
- Vegetasjonskartlegging i kommunen 2003/04: Dypdalåsmyra ble registrert som grasmyr, men ikke som kalkmyr. Av vegetasjonskartet fra denne kartlegginga kan vi se at det er mange myrområder i kommunen innenfor samme kategori (9c).
- Landbrukstjenesten (...) fant ingen rødlistearter på sin befaring (...). Dybden på myra er målt til 0,5/0,7 —1,0 meter, og under myra er det kalkrik leire.
- Dypdalåsmyra ligger i overkant av 6 km fra driftssenteret til søker. Søker driver med melk- og kjøttproduksjon, og høster i dag 908 dekar fulldyrket areal, 133 dekar overflatedyrket og 226 daa innmarksbeite, til sammen et grovforareal på 1267 dekar. (...) Søker må også kjøpe inn tilleggsfor (grovfôr) fordi dagens fortilgang er for lav i forhold til planlagt produksjon i fjøset. (...) Presset på dyrka mark er stort, og det har vært økning i antall nydyrkingssaker de senere år. Behovet for dyrka mark øker, og arealer som ligger i nærheten av anna dyrka mark prioriteres, og ofte er dette myr.



Foto Bjortjønnlimyrene naturreservat i Grane © Åsmund Andersen

- virker til Nordlands beste

Eksempel - fortsettelse

- Fortsatt kommunens saksbehandling: Omsøkt nydyrking vil ikke berøre arter som er på norsk rødliste, men det vil berøre rikmyr som utvalgt naturtype. Kommunen har flere myrområder som er registrert som rikmyrer i DN sin naturbase. Registrerte rikmyrer i kommunen er Dypdalåsmyra (156,9 daa), Alfanvannet NV (13,5 daa), Ertsåsmyra (29, 5 daa), Grindheimkollen (21, 6 dekar), Holmvatnet (130 dekar), Ivarmyra (249, 4 dekar) og Saltvannet SV (17, 4 daa) (www.naturbasen.no), og dette viser at kommunen har flere rikmyrer der kommunen kan unngå igangsetting av tekniske inngrep som kan forstyrre/ødelegge økosystemet for arter/naturtyper. Omsøkt tiltak vil redusere rikmyras forekomst, og på den måten ha en negativ effekt.
- Kommunen gir tillatelse

Noen momenter til diskusjon

- § 8 kunnskapsgrunnlaget: her er aktuelle baser benyttet, kanskje med unntak av artskart ?
- Men hva er effekten av nydyrking på naturtypen rikmyr og den aktuelle myra?
 - vil denne lokaliteten være en B-verdi også etter nydyrking?
- Ifht forskriften skal det gjøres vurderinger av natur- og kulturlandskapsverdier for større områder uavhengig av eiendomsgrenser – se også nml § 10
- § 11 og 12
 - Bør det settes vilkår som ivaretar resterende myr – her er vannhusholdninga i myra viktig. Kan det tenkes «avbøtende tiltak»
 - Er alternativer diskutert – her holder man seg bare til det omsøkte, ingen reduksjon i areal, ingen vurderinger av andre mulige nydyrkingsarealer etc.
- Andre momenter
 - Er klimaargumentet viktig?
 - mulighet til å pålegge utleie av jord
 - Og kan man i et administrativt vedtak som her si at kommunen skal unngå igangsetting av tekniske inngrep i andre rikmyrer (andre grunneiere)...

Sluttkommentar

- Naturmangfoldloven er et hjelpemiddel
- Bør medføre en mer bærekraftig forvaltning av våre felles naturressurser
- Bærekraftig bruk er vårt felles ansvar