



Sak 9/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 5/Hedmark 2024- 2025

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 14.5.2024 i sak 4/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- Aktivt rovdryvern (ARV), 29. mai
- NOAH, 3. juni

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter* og *andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klagerne må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 22. mai. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



Sekretariatet for roviltnemnda i region 5

Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagene. For fullstendig innhold vises det til klagene som er vedlagt saksframlegget.

ARV:

- ARV minner om at 25 % av Europas jervebestand er i Norge.
- ARV påpeker at det ifølge Bernkonvensjonen kun skal utføres avlivninger på arten når særskilte unntaksvilkår er oppfylt.
- ARV ber roviltnemndene om å kategorisk unnta jerveprioriterte områder fra jakt.
- ARV begjærer vedtaket ugyldiggjort.

NOAH:

- NOAH anser det som svært kritikkverdig at roviltnemnda har vedtatt en kvote som er høyere enn anbefalt av sekretariatet.
- NOAH mener vedtaket er i strid med Bernkonvensjonen og naturmangfoldloven.
- NOAH mener vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt og mener skadefelling vil true bestandens overlevelse. NOAH mener også at nemnda burde vise hvordan den langsiktige overlevelsen av bestanden er sikret.
- NOAH mener også at kvoten er uforholdsmessig høy, og at det ikke finnes juridisk grunnlag for å åpne for skadefelling av et slikt omfang.
- NOAH mener vedtaket ikke er tilstrekkelig skademotivert, og savner begrunnelse på at skadepotensialet er så stort og alvorlig at vilkåret i § 18 første ledd bokstav b er oppfylt.
- NOAH mener at vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger ikke er oppfylt, og savner begrunnelse for hvorfor felling er eneste tilfredsstillende løsningen.

Om nemndas vedtak

I møte den 14. mai 2024 fattet roviltnemnda i region 5 følgende vedtak i sak 4/24 om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 5/Hedmark i 2024/2025;

Roviltnemnda i region 5 vedtar en kvote på 12 jerver for betinget skadefelling.

Geografisk avgrensning for kvoten: Kvoten gjelder for roviltregion 5/ Hedmark.

Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2024 til 15. februar 2025 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.

Vi stiller følgende vilkår:

- *Forvaltningsplanen for rovilt i region 5 skal ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også roviltforskriften §§ 1, 6 og 9.*
- *Felling eller forsøk på felling av jerv skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.*
- *Den som skadeskyter jerv, skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.*

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i roviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b.

Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.



Sekretariatets kommentarer til klagerne anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 4/24 lagt fram et kunnskapsgrunnlag for nemnda og drøftet faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør delvis begrunnelsen for rovviltneemndas vedtak, i tillegg til den begrunnelsen nemnda selv har gitt for sitt vedtak, jf. protokoll fra nemndsmøtet 14. mai og vedtaksbrevet datert 14. mai 2024.

Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for betinget skadefelling på 10 jerver. Nemnda økte kvoten til 12 dyr, noe som ble enstemmig vedtatt i nemnda. Nemndas begrunnelse for en større kvote kommer frem av protokollen og vedtaksbrevet.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltneemnda) foreta de undersøkelser klagerne gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagerne har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Sekretariatet har vurdert innholdet i klagerne. Hovedmomentene som anføres i klagerne anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 4/24 og i nemndas begrunnelse for vedtaket

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjon eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 14.5.2024, sak 4/24.