



## Sak 10/24 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av jerv i region 5/Hedmark 2024- 2025

Sekretariatets forslag til vedtak

### 1. Om rettslige forhold

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### 2. Nemndas klagebehandling

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse og om lisensfellingsområde.

Roviltnemnda kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 14.5.2024 i sak 5/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

### Innkomne klager

- Roviltets Røst, 25. mai
- NOAH, 30. mai
- Aktivt rovdryvern (ARV), 3. juni
- Foreningen våre rovdyr, 9. juni

### Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

### Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 22. mai. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



## Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

### Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagene. For fullstendig innhold vises det til klagene som er vedlagt saksframlegget.

#### Rovviltets Røst:

- Rovviltets Røst finner rovviltnemndas økning av fellingskvoten, særlig jervetisper urovekkende for den langsiktige påvirkningen jakttrykket mot arten vil ha.
- Rovviltets Røst anser gjennomførte og pågående hiuttak utført som ekstraordinære tiltak som uetiske og moralsk forkastelige.
- Rovviltets Røst påpeker at det tas ut så mange hunndyr innenfor forvaltningssonen for jerv har påvirkning utover region 5 blant annet gjennom gen-bytte mellom den østre og vestre bestanden av jerv.
- Rovviltets Røst krever at hunndyr-kvoten reduseres vesentlig ned under sekretariatets anbefaling. At forvaltningsområdet for jerv holdes utenfor lisensfellingsområdet og at tiltak for sikre og forsterke genflyten økes.

#### NOAH:

- NOAH er kritiske til at nemnda setter en høyere kvote enn anbefalt av sekretariatet og samtidig tillater lisensjakt innenfor forvaltningsområdet for jerv.
- NOAH mener at selv om det nasjonale bestandsmålet for jerv er oppfylt, er dette bestandsmålet alt for lavt for å ta vare på arten.
- NOAH mener vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt og mener lisensfelling vil true bestandens overlevelse. NOAH mener også at nemnda burde i vise hvordan den langsiktige overlevelsen av bestanden er sikret.
- NOAH mener at vedtaket ikke er tilstrekkelig skademotivert, og mener kvoten er uforholdsmessig høy. De mener at skadeomfanget i regionen ikke er av en slik størrelse eller alvorlighet som gir grunnlag til å skyte 35 jerv.
- NOAH mener at vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger ikke er oppfylt, og mener det finnes flere alternative tiltak som er langt mer effektive enn lisensfelling for å hindre skade på beitedyr.
- NOAH mener at de hensynene som rovviltnemnda har anvendt til å begrunne felling innenfor jervesonen, ikke gjør seg gjeldene i en slik grad at de kan gi grunnlag til å anvende unntaksbestemmelsen i § 18 første ledd bokstav c.

#### ARV:

- ARV vil hevde at vedtaket er både uforsvarlig og helt uakseptabelt, både antallsmessig og områdemessig.
- ARV ønsker å heve jervens bestandsmål som følge av økt jervebestand, og jerven må få tilbake sin øst- vest- korridor i region 5- Stor- Elvdal, og beskyttes og ha forrang i jerveområdene i blå sone.
- ARV påpeker at rovviltnemnda går imot sitt eget faglige sekretariat med å øke kvota og utvide jaktområdet.
- ARV ber om at vedtaket ugyldiggjøres i det det er lovstridig.

#### Foreningen våre rovdyr:

- Foreningen våre rovdyr mener kvoten er satt uansvarlig høyt, både når det gjelder totalt for kvoten og spesielt når det gjelder uttak av hunndyr.
- Foreningen våre rovdyr påpeker at det er overhodet ingenting som tilsier at tilstedeværelse av jerv i rovdyprioritert område i blå sone truet offentlige interesser av vesentlig betydning og lovhjemmelen kan dermed ikke anvendes.



## Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

- Foreningen våre rovdyr mener at vedtaket strider med naturmangfoldloven og uttak i blå sone hjemles ulovlig i naturmangfoldloven § 18, første ledd, bokstav c, jf. tidligere klagebehandlinger fra Klima- og miljødepartementet.
- Foreningen våre rovdyr mener at forebyggende tiltak som tidlig nedsanking må påkrevs og brukes før letale metoder kan iverksettes.

### Om nemndas vedtak

I møte den 14. mai 2024 fattet rovviltnemnda i region 5 følgende vedtak i sak 5/24 om kvote og områdeavgrensning for lisensfelling av jerv i region 5/Hedmark i 2024/2025;

*Rovviltnemnda i region 5 vedtar en kvote på 35 jerver for lisensfelling, hvorav maksimalt 22 hunndyr. Av denne kvoten kan det felles inntil 10 jerver, hvorav maksimalt 6 hunndyr innenfor forvaltningsområdet for jerv (blå sone i forvaltningsplanen).*

*Lisensfellingsområdet er avgrenset til region 5/Hedmark med den geografiske fordelingen av kvoten som er beskrevet over.*

*Kvoten gjelder for perioden fra 20. august 2024 til 15. februar 2025, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.*

*Vi stiller følgende vilkår:*

- *Felling eller forsøk på felling av jerv skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS. Statsforvalteren gis myndighet til å fastsette en egen tidsfrist for når melding senest kan gis. Den som skadeskyter jerv skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.*
- *Jeger plikter å holde seg oppdatert om gjeldende kvote, og skal minimum sjekke informasjon om kvoten før jaktstart hver dag. Statsforvalteren skal opprette en telefonsvarer som gir jegeren opplysning om hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.*
- *Lisensfelling er ikke tillatt i tiden fra og med 24. desember til og med 31. desember og ikke på langfredag, påskeaften og første påskedag.*
- *Jegere plikter å registrere seg som bruker av Statsforvalterens SMS-varslingstjeneste.*

*Vedtaket er fattet etter § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b.*

*Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.*

### Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 5/24 lagt fram et kunnskapsgrunnlag for nemnda og drøftet faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør deler av begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak, i tillegg til den begrunnelsen nemnda selv har gitt for sitt vedtak, jf. protokoll fra nemndsmøtet 14. mai og vedtaksbrevet datert 14. mai 2024.



## Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

Nemndas vedtak avviker fra sekretariatets innstilling når det gjelder avgrensning av lisensfellingsområdet samt antall dyr i totalkvoten og antall dyr i hunddyrkvoten. Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for lisensfelling på 25 jerver, hvor maksimalt 16 hunddyr. Lisensfellingsområdet ble anbefalt avgrenset til beiteprioritert område i forvaltningsplanen for rovvilt i region 5. I sitt vedtak økte nemnda antallet til 35 jerver, hvor maksimalt 22 hunddyr. Nemnda åpnet samtidig for at deler av kvoten kan felles innenfor forvaltningsområdet for jerv. Vedtaket ble enstemmig vedtatt. Nemndas begrunnelser for kvote og avgrensning av lisensfellingsområdet fremgår av protokoll fra møtet den 14. mai samt vedtaksbrevet.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Sekretariatet har vurdert innholdet i klagen. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 5/24.

Sekretariatet vil likevel kommentere de delene av klagen som gjelder hjemmelsgrunnlaget for lisensfelling innenfor forvaltningsområdet for jerv. I saksframlegget har sekretariatet drøftet hjemmelsgrunnlaget for lisensfelling. Sekretariatet kom til at skadevilkåret ikke er oppfylt for å tillate lisensfelling innenfor forvaltningsområdet for jerv. Sekretariatet gikk ikke nærmere inn på en drøfting av hjemmelsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 18 bokstav c, men viste til departementets tidligere klageavgjørelser i tilsvarende saker;

*«Departementet har i klageavgjørelser i tilsvarende saker lagt til grunn at det ikke kan åpnes for lisensfelling på jerv for å ivareta «allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning». Sekretariatet kan ikke se at det pr. nå er forhold som tilsier en annen vurdering av de hensynene som faller inn under denne bestemmelsen. «*

Rovviltnemnda har i sin behandling kommet til at det er hjemmel for lisensfelling også innenfor forvaltningsområdet for jerv. Dette er begrunnet med at «(..) *bestandsmålet for jerv er overopplyst, og dermed representerer en «offentlig interesse av vesentlig betydning», jf nml § 18c. Det er etter nemndas vurdering avgjørende å sikre rovdyrforvaltningens legitimitet, og i det må det være en klar sammenheng mellom hvilke bestandsmål Stortinget setter og de vedtak som nemndene gjør.»*

Etter sekretariatets vurdering er nemnda opplyst om relevante forhold knyttet til vurderingen av hjemmelsgrunnlaget, deriblant tidligere klageavgjørelser. Nemnda har likevel kommet til at det ut ifra dagens situasjon er hjemmel for å åpne for lisensfelling innenfor forvaltningsområdet for jerv. Nemnda har også gitt en begrunnelse for sitt vedtak. Sekretariatet kan ikke se at det er kommet frem nye opplysninger knyttet til vurderingen av hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda, og som tilsier at nemnda må vurdere hjemmelsgrunnlaget for felling på nytt.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for lisensfelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote og lisensfellingsområde er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjon eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.



## Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

### Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Nemnda har begrunnet sitt vedtak, og sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 14.5.2024, sak 5/24.