

# **Protokoll fra fellesmøte i rovviltnemndene i region 4 og region 5**

## **25. oktober 2024**

### **Tid og sted:**

25. oktober 2024, kl. 11:30-12:30, Teams

### **Til stede:**

#### **Fra nemnda i region 4**

Elisabeth Holter-Schøyen, Anders Eidsvaag Graven, Arnstein Koch-Engbretsen, Sissel Rundblad, Anna Dåsnes

#### **Fra nemnda i region 5**

Thomas Breen, Mari Gjestvang, Joakim Ekset (vara), Truls Gihlemon, Jon Anders Mortensson

### **Forfall:**

Mona Cicilie Stormoen

**Møteleder:** Sissel Rundblad

### **Fra sekretariatene:**

Region 4: Janne Fossum, Christian Hillmann

Region 5: Thomas Olstad, Lisa Roverud Rusten

**Referent:** Christian Hillmann

\*\*\*\*\*

Ingen kommentarer til innkallingen.

## **Fellessak 5-24 Klagebehandling vedtak lisensfelling av ulv utenfor ulvesonen 2024-2025**

### **Innstilling**

#### 1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene viser til at klagene har innkommet innen fristen og klagerne har rettslig klageinteresse.

#### 2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10, jf. også forvaltningsloven § 17. Rovviltnemndene kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 23.08.2024 i sak 3/24, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

**Rovviltnemndenes behandling:**

Det kom ingen alternative forslag.

**Votering:**

Enstemmig.

**Vedtak:**

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene viser til at klagene har innkommet innen fristen og klagerne har rettslig klageinteresse.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10, jf. også forvaltningsloven § 17. Rovviltnemndene kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 23.08.2024 i sak 3/24, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

**Fellessak 6-24 Klagebehandling lisensfelling av ulv innenfor sona 2025**

**Innstilling:**

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene viser til at klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10, jf. også forvaltningsloven § 17. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 11.09.2024 i sak 4- 24, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

### **Roviltnemndenes behandling:**

Elisabeth Holter-Schøyen og Anna Dåsnes fremmet følgende forslag til saken om klagebehandling lisensfelling innenfor sona:

*«Forslag til vedtak i fellessak 6-24 Klagebehandling lisensfelling av ulv innenfor sona 2025*

*Klagene etterkommes. Det vises til forslag fremmet i behandlingen av saken (4/2024), i felles nemndsmøter 23. august og 11. september: «Roviltnemndene mener at et uttak i 2025 vil kunne påføre bestanden en for stor samlet belastning eller true overlevelsen av den skandinaviske ulvebestanden på lang sikt. Det gis derfor ikke fellingstillatelse innenfor ulvesonen».*

### **Votering:**

Forslaget fra sekretariatet fikk 8 stemmer og ble vedtatt.

Forslaget fra Elisabeth Holter- Schøyen og Anna Dåsnes fikk 2 stemmer

### **Vedtak:**

#### 1. Om rettslige forhold:

Roviltnemndene viser til at klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

#### 2. Nemndas klagebehandling:

Roviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10, jf. også forvaltningsloven § 17. Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Roviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 11.09.2024 i sak 4- 24, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

### **Eventuelt:**

- Nemndene ble enig om en godtgjøring som tilsvarer 2 timer forberedelse pluss 1 time møte.