



Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder

Sesjon skog





Fylkesmannen-Skog:





Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder

REGNSKAPS- OG BEVILGNINGSSITUASJONEN 7. NOVEMBER 2017





Budsjettoversikt			Regnskapsår: 2017			
KOMN	KOMNAVN	BEVILG	GODSKR	Registrert	Disp.	%
0900	AUST-AGDER	4 050 000	4 050 000	0	0	
		4 050 000	4 050 000	0	0	
0901	RISØR	110 000	56 113	0	53 887	51,0
0904	GRIMSTAD	390 000	328 395	10 515	51 090	86,9
0906	ARENDAL	313 000	187 881	34 565	90 554	71,1
0911	GJERSTAD	252 000	193 938	15 501	42 561	83,1
0912	VEGÅRSHEI	575 000	405 846	93 007	76 147	86,8
0914	TVEDESTRAND	210 000	152 532	18 932	38 536	81,6
0919	FROLAND	530 000	379 057	36 115	114 828	78,3
0926	LILLESAND	105 000	76 103	26 040	2 857	97,3
0928	BIRKENES	480 000	318 747	12 012	149 241	68,9
0929	ÅMLI	540 000	462 878	0	77 122	85,7
0935	IVELAND	125 000	46 329	2 506	76 165	39,1
0937	EVJE OG	230 000	119 249	0	110 751	51,8
0938	BYGLAND	140 000	40 624	6 630	92 746	33,8
0940	VALLE	45 000	17 502	1 800	25 698	42,9
0941	BYKLE	5 000	0	0	5 000	0,0
		4 050 000	2 785 194	257 623	1 007 183	75,1



Budsjettoversikt			Regnskapsår: 2017			
KOM	KOMNAVN	BEVILG	GODSKR	Registrert	Disp.	%
1000	VEST-AGDER	3 256 980	3 210 486	0	46 494	
		3 256 980	3 210 486	0	46 494	
1001	KRISTIANSAND	100 000	81 262	12 249	6 489	93,5
1002	MANDAL	344 674	193 711	95 324	55 639	83,9
1003	FARSUND	194 900	137 674	30 069	27 157	86,1
1004	FLEKKEFJORD	133 000	93 529	12 214	27 257	79,5
1014	VENNESLA	291 121	82 810	135 765	72 546	75,1
1017	SONGDALEN	278 881	157 053	100 418	21 410	92,3
1018	SØGNE	60 000	35 772	0	24 228	59,6
1021	MARNARDAL	676 950	330 869	203 805	142 276	79,0
1026	ÅSERAL	72 000	5 646	8 800	57 554	20,1
1027	AUDNEDAL	298 480	207 460	35 918	55 102	81,5
1029	LINDESNES	240 000	162 853	36 083	41 064	82,9
1032	LYNGDAL	178 500	105 440	67 710	5 350	97,0
1034	HÆGEBOSTAD	95 000	8 943	17 044	69 013	27,4
1037	KVINESDAL	110 000	49 415	32 355	28 230	74,3
1046	SIRDAL	80 000	34 366	6 604	39 030	51,2
		3 153 506	1 686 803	794 358	672 345	78,7



Situasjon skogsveibevilgning Aust-Agder

Ordinær bevilgning 2017= 6,0 mill.kr + 0,5 mill.kr = **6,5 mill.kr**

2015= 5,4 mill.kr, 2016= 6,0 mill.kr

- Rest pr dato 2017= 0,69 mill.kr = «*Passe vekslepenger fram mot årsavslutning*»
- **Helt ajour til nye prosjekter i 2018.**
- Oppsamlingsfrist for nye søknader= **1.februar 2018**
- **Ny bevilgning 2018= Håpe på > 6 mill.kr?**
- **Rom for betydelig høyere aktivitet og nye prosjekter. Primært ombygging.**



Situasjon skogsveibevilgning Vest-Agder

Ordinær bevilgning 2017= 6,0 mill kr + 1,5 mill kr = **7,0 mill.kr**

2015= 2,9 mill.kr ++, 2016=6,0mill.kr

- Rest pr dato 2017= **Kr 687 045**
- **Ubehandlede søknader pr 03.11.17 = kr 1 000 000 behov**
 - **dvs negativ rest til 2018 ca kr 310 000**
- Oppsamlingsfrist for nye søknader= **1.februar 2018**
- **Ny bevilgning 2018= Håpe på > 6,5- 7,0 mill.kr?**
- **Meget høy aktivitet i skogsveibyggingen nå og godt rom for å opprettholde nivået.**

TILDELING - VEI OG DRIFT - 2017

	Østfold	4 500 000
	Oslo og Akershus	1 500 000
→	Hedmark	13 000 000
	Oppland	11 250 000
	Buskerud	11 000 000
	Vestfold	4 000 000
	Telemark	8 500 000
	Aust-Agder	6 500 000
	Vest-Agder	7 500 000
	Rogaland	4 088 442
→	Hordaland	13 000 000
→	Sogn og Fjordane	10 750 000
→	Møre og Romsdal	9 500 000
	Sør-Trøndelag	8 500 000
	Nord-Trøndelag	10 500 000
	Nordland	3 000 000
→	Troms	6 000 000
	Finnmark	1 000 000
	Sum	134 088 442

Behovsrapport fra fylkene

Underdekning starten 2017

ca. **30** mill. kr

Underdekning slutten 2017

ca. **17** mill. kr

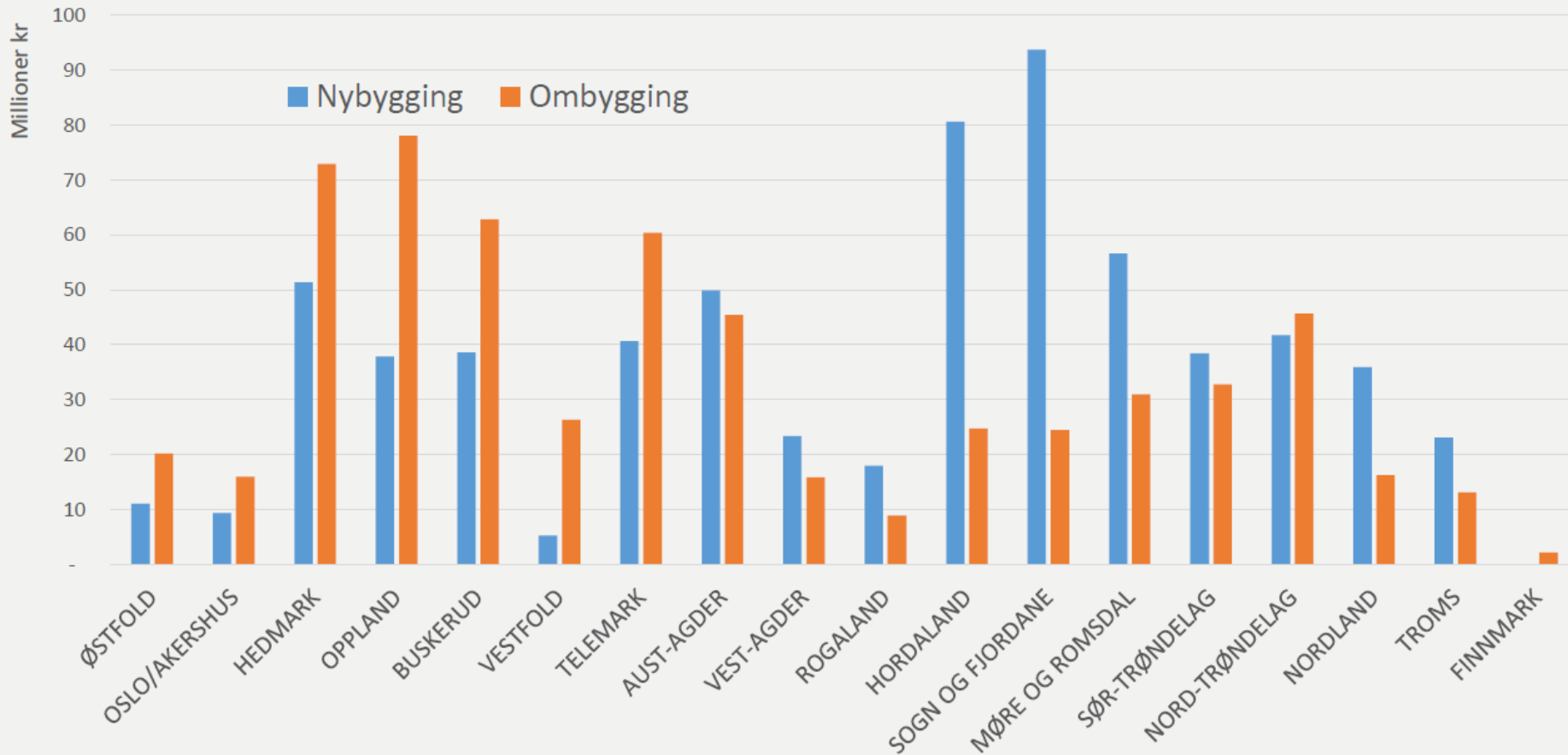
SKOGSVEI - TILSKUDD 1990-2016

SKOGSBILVEI

Nybygging: 655 mill. kr

Ombygging: 597 mill. kr

Veiklasse 3: 65 %



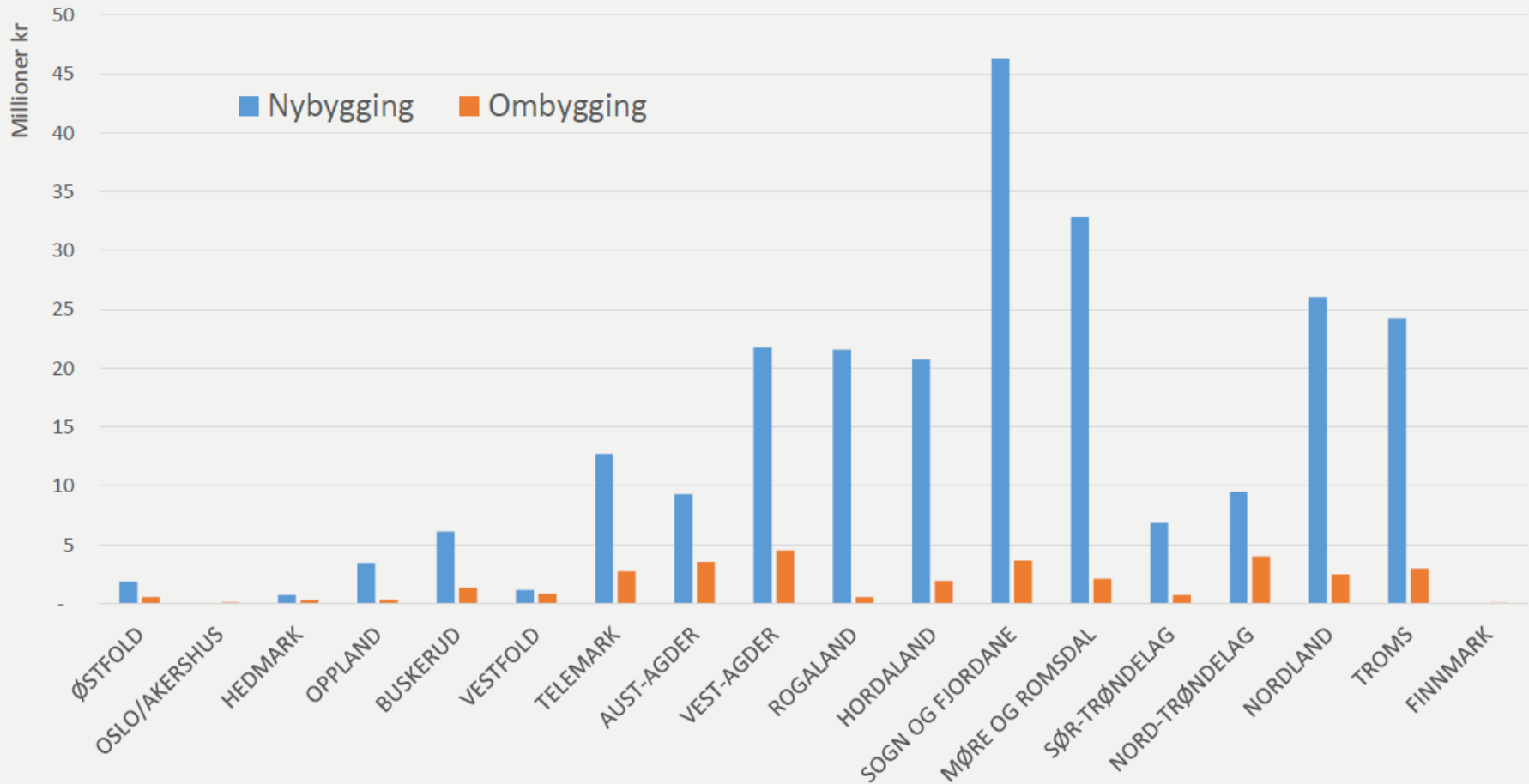
SKOGSVEI - TILSKUDD 1990-2016

TRAKTORVEI

Nybygging: **245** mill. kr

Veiklasse 7: **85** %

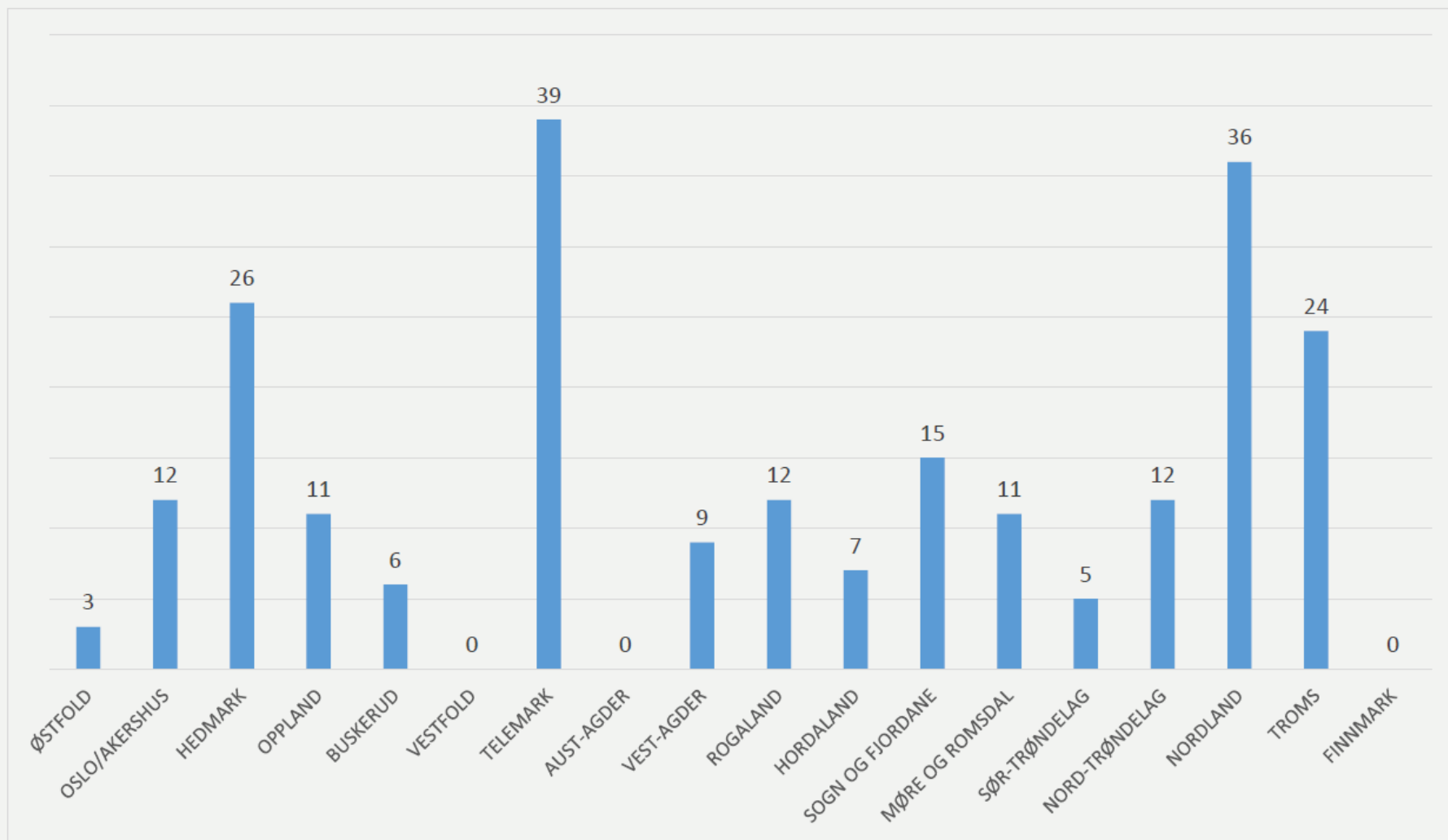
Ombygging: **33** mill. kr



SKOGSVEI MED UTGÅTT ARBEIDSFRIST PR JULI 2017

Antall: 228 stk

Saldo: 10,8 mill. kr



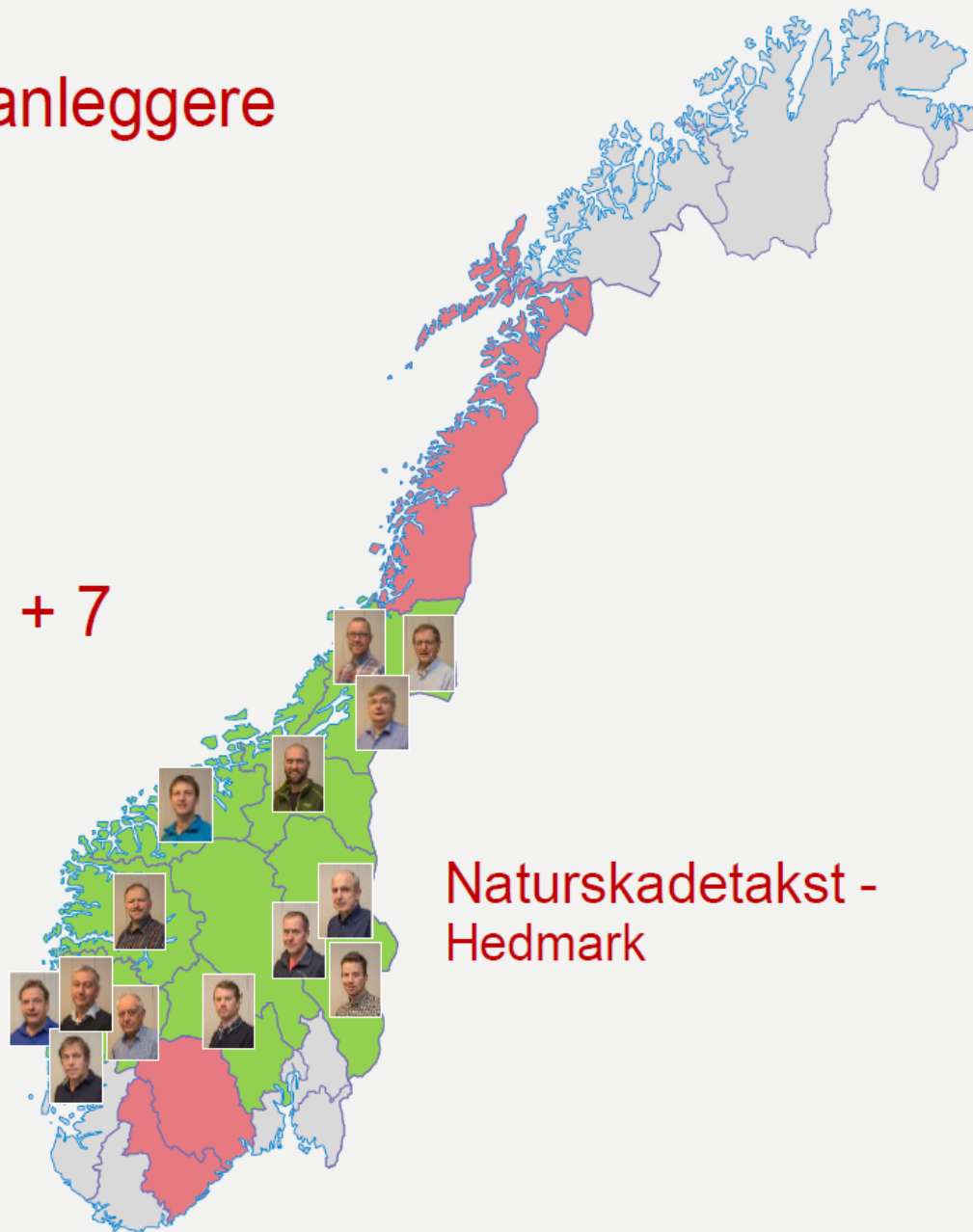


Fagsamling vei 2017

Årets Fagsamling Vei ble arrangert til Molde, 18. og 19 oktober. Samlingen ble gjennomført for 28. gang, og deltakertallet var veldig bra med 68 personer dag 1 og 50 personer dag 2.

Profesjonelle veiplanleggere

14 + 7



Naturskadetakst -
Hedmark

SKOGSVEI - RAS OG FLOM

- Naturfareforum – kart og verktøy for saksbehandling på vei



- Statens vegvesen og Bane Nor – rutiner rundt høring



- Søknadsskjema – oppdatering

Landbruksdirektoratet
Landbruksdepartementet

Søknad om bygging av landbruksvei
Søknad sendes til kommunen

Staten

Tern skjema

1. Er det et søknadspåliggende tiltak?
Søknadspåliggende tiltak: Tilbygging og ombygging av landbruksveier eller innrettning av planlegging og godkjenning av landbruksveier (landbruksveiforskrift) er søknadspåliggende. Tiltak som ikke søknadspåliggende referert, men som kan ha vesentlig negativ påvirkning på de hensyn som er nevnt i 1-1 i landbruksveiforskriften, vil likevel være søknadspåliggende. Omsett til tiltak som ikke storkes for tilrettelegging er gitt av kommunen.

Tiltak som ikke er søknadspåliggende: Opparbeidelse av offentliggjort for landbruksveier til bruk på eiendommen eller annen anvendelse for enkelte landbruksveier, er ikke søknadspåliggende. Det samme gjelder annen og midlertidige driftsveier som bare medfører ubetydelige forstyrrelser. Med ubetydelige forstyrrelser menes planlagt arbeid som ikke overstiger på et område mindre enn 150 m² eller mindre enn 150 m² i et område som ikke ligger til mer enn 1 meter avvik fra søknadspåliggende (se artikkel overfor).

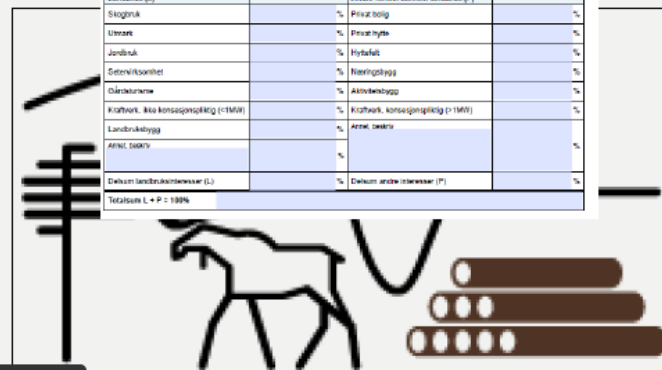
2. Hvilket regelverk skal tiltaket behandles etter?
For de veier som ikke er søknadspåliggende er søknadspåliggende eller punkt 1 og som søknaden skal behandles etter landbruksveiforskriften eller plan- og byggingeloven. Dette gjelder også for tiltak som ikke er søknadspåliggende etter landbruksveiforskriften, det vil si når over 50 % av areal nytte er knyttet til landbruksveier. Les også veiledningen bakover i dette skjemaet.

Hvis det er søknadspåliggende (S), er storkes annen søknad andre interesser (P) i veier (L, > P), skal søknaden behandles etter landbruksveiforskriften. I tilfelle søknadspåliggende søknad og søknadspåliggende, sammen med veiforskriften.

Hvis det er søknadspåliggende (P) er storkes søknad søknadspåliggende (L), veier (P > L) skal søknaden behandles etter plan- og byggingeloven. Et søknadspåliggende søknad, ta søknadspåliggende søknad, det for mer informasjon med søknadspåliggende for tilrettelegging.

Landbruk (L)	Andre formål utenfor landbruk (P)		
Stoggn	% Privat bolig		%
Uttans	% Privat nytte		%
Jordbruk	% Hyttefelt		%
Setevik/skottet	% Reingplass		%
Gårdsbruk	% Aktivitetsbygg		%
Kraftverk, ikke søknadspåliggende (1-100)	% Kraftverk, søknadspåliggende (1-100)		%
Landbruksbygg	% Andre bygg		%
ANR, søknad	%		%
Dekum landbruksveier (L)	% Dekum andre interesser (P)		%
Totalsum L + P = 100%			

- Skogsvei i Skogportalen (Kilden / NIBIO)





RETNINGSLINJER FOR BEHANDLING AV SØKNADER OM TILSKUDD TIL BYGGING AV SKOGSVEIER I AUST- OG VEST-AGDER



Fastsatt av Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder 07.04. 2017 med hjemmel i Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket



Fylkesmannen i Aust-og Vest-Agder









**RETNINGSLINJER FOR BEHANDLING AV SØKNADER
OM TILSKUDD TIL DRIFT MED TAUBANE, HEST O.A. I
AUST- OG VEST-AGDER**



Fastsatt av Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder 07.04.2017 med hjemmel i Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket



Mer ansvar til kommunene

Nyhet | Dato: 26.10.2017

Kommunene vil få ansvaret for behandling av tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket og tilskudd til tiltak i beiteområder. Endringen vil gjelde fra 2020.

Ved behandling av Meld. St. 14 (2014–2015) Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner, jf. Innst. 333 S (2014–2015), sluttet Stortinget seg til at ansvaret for tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket og tilskudd til tiltak i beiteområder kan overføres fra Fylkesmannen til kommunene fra 2020.

Etter høring av forslag til nye oppgaver til kommunene, omtalt i Prop. 91 L (2016–2017), jf. Innst. 376 L (2016–2017), har Landbruks- og matdepartementet fastsatt endringer i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket og i forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder. Endringene innebærer at Fylkesmannen skal fordele rammer til hver kommune etter omfanget av tilskuddssøknader og på grunnlag av innmeldte behov fra kommunene. Kommunene får ansvaret for søknadsbehandling, utbetaling og oppfølging av tilskuddsordningene, samt forberedelse av ev. klagesaker som skal avgjøres av Fylkesmannen.

Endringene trer i kraft 1. januar 2020.



Hjemmel: Fastsatt av Landbruks- og matdepartementet 4. oktober 2017 med hjemmel i lov 27. mai 2005 nr. 31 om skogbruk (skogbrukslova) § 19, jf. § 25.

I

I forskrift 4. februar 2004 nr. 447 om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket gjøres følgende endringer:

§ 3 første ledd skal lyde:

Vedtak om tildeling av tilskudd etter denne forskrift fattes av kommunen.

§ 9 andre ledd skal lyde:

Søknad om tilskudd til tiltak som omfattes av § 4, § 5 og § 6 skal skrives på skjema utarbeidet av Landbruksdirektoratet. For søknader etter § 7 og 8 må kommunen avgjøre kravet til søknadsprosedyre.

§ 11 første ledd, siste punktum tas ut.

II

Forskriften trer i kraft 1. januar 2020.



Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder

Statsbudsjett fra «samferdsels-regjeringen»



[Print this page](#)

Regjeringen leverer til skogbruket!

En lang rekke offentlige arbeider underbygger at skog kan fylle deler av tomrommet etter oljen. Men det forutsetter en riktig mix av virkemidler i verdikjeden som helhet, like fra FoU- miljøene, via produksjonen og til forbrukeren.

🕒 13. oktober 2017

55

 Share

0

 Tweet

0

 Pin





Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder



Statsbudsjettet 2018: Satser videre på veier og kaier – også regnskog

Statsbudsjettet for 2018 gir 92 millioner i tilskudd til skogsbilveger og kaier. Dessuten vil regjeringen fjerne eiendomsskatten på utstyr i industrien, men støtter ikke en skattekredittordning for skogeierne som vil bruke tømmerinntekter til industriinvesteringer, slik næringen har bedt om.

92 millioner kroner til skogsveier

Innen samferdsel er det gjort mye de siste årene, - økte bevilgninger til veger, kaier og bane. Dette er svært viktige tiltak for vår næring og ser ut til å ble videreført



Som vanlig når denne regjeringen har lagt fram budsjett er stemningen relativt god hos Norskog, mens Skogeierforbundet er kritiske. Treindustrien kommenterer kort og godt at eiendomsskatten på utstyr som ønsket blir borte.

STATSBUDSJETTET OG SKOGBRUKET:

92 millioner gis i tilskudd til skogsveier.

Det gis en tilsagnsfullmakt på 95 millioner til bygging og utbedring av skogsveger og kaier.

Tilskudd til skogbruk øker fra 214 til 222 millioner kroner i jordbruksavtalen (i 2017 gikk 103 av disse til skogsveier).

Skatten på produksjonsutstyr og installasjoner for industrien fjernes.

Innsatsen for ivaretagelsen av regnskog økes med 118 millioner kroner til 3 milliarder kroner.

Skog, klima og energiltak som tettere planting og gjødsling får 48,9 millioner (mot 39,9 millioner i år).

Trebasert innovasjonsprogram går ut og foreslås videreført under en større bioøkonomiordning hos Nærings- og fiskeridepartementet.

Tilskuddet til å følge opp bioøkonomistrategien økes med 10 millioner.

Utviklingsfondet for skogbruk som støtter forskning, utvikling og informasjon og opplæring i skogbruket videreføres, men svekkes litt, fra 3,67 millioner i 2017 til 3,53 millioner i 2018.

Kravet til MVA-registrering av de minste skogeiendommene med en grense på 100 m³ nyttbar tilvekst fjernes.

Støtten til organisasjoner fra Landbruks- og matdepartementet kuttes.

Avgiftene for anleggsgjeld (CO₂-avgift og grunnavgift) inflasjonsjusteres med 1,7 prosent. Dette gir en avgiftsøkning på 4 øre pr. liter.



Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder



Regjeringen har lovet å komme med et eget program for å fjerne flaskehalser på fylkesvegnettet (bruprogram) slik at tømmervogntog kan kjøre med fulle lass.

- Det er skuffende at dette ikke er fulgt opp i budsjettforslaget for 2018. Det foreslås heller ikke noen ordning med skattekreditt for skogeiere som investerer i skognæring, en sak regjeringen har i sin egen erklæring, og som også Stortinget har bedt om (se egen sak).

Det er også noen gode saker i budsjettforslaget. Det er gledelig at eiendomsskatten for verk og bruk (maskinskatten) foreslås fjernet. Det er viktig, for den skatten har vært en stor belastning for eksisterende industri, og et hinder for etablering av ny industri, sier Lahnstein. Vi håper det blir flertall for dette forslaget på Stortinget.

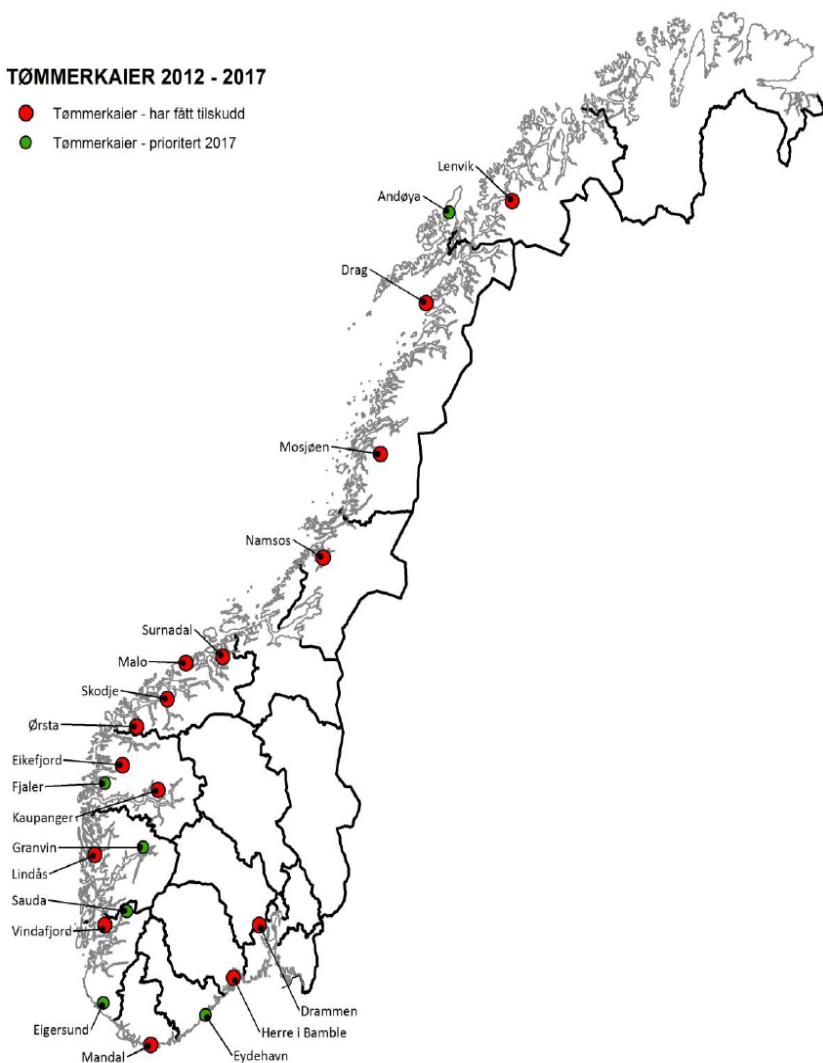
Det er også positivt med forenklinger i reglene om merverdiavgift (MVA). Skogeiere som ikke driver virksomhet skal ikke lenger måtte registrere seg i MVA-registeret.



Bevilgninger til tømmerkaier

TØMMERKAIER 2012 - 2017

- Tømmerkaier - har fått tilskudd
- Tømmerkaier - prioritert 2017



- 2,8 mill. kroner infrastrukturtilskudd 2011
 - Drag
- 25 mill. kroner i revidert statsbudsjett 2012
 - Mosjøen, Skodje, Kaupanger, Lindås, Mandal
- 30 mill. kroner i revidert statsbudsjett 2013
 - Drammen, Molde, Namsos
- 22,386 mill. kroner i statsbudsjett 2014
 - Bamble, Vindafjord
- 22,444 mill. kroner i statsbudsjett 2015
 - Eikefjord, Surnadal, Lenvik
- 46,175 mill. kroner i statsbudsjett 2016
 - Mandal, Ørsta
- 75 mill. kroner i statsbudsjett 2017
 - Eydehavn, Eigersund, Sauda, Fjaler, Granvin, Andøya



Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder



Landbruksdirektoratet
Eiendomsledelse og drift

Ny lov og ny ordning for søknad om
naturskadeerstatning
fra 2017





30 arbeidsplasser i Landbruksdirektoratet flyttes fra Oslo til Steinkjer

Regjeringen har bestemt at 30 årsverk i Landbruksdirektoratet skal flyttes fra Oslo til Steinkjer.



Foto: Wikimedia Commons

Landbruksdirektoratets nye enhet i Steinkjer skal være på plass innen oktober 2020.

Les mer på regjeringen.no: [Landbruksdirektoratet – 30 årsverk fra Oslo til Steinkjer](#)



Produksjon av biodrivstoff i Åmli



Bergene Holms sagbruk på Jordøya i Åmli kommune. Tilgrensede områder er tilrettelagt med ny gjennomgangsvei, mulighet for gjennomgående jernbanespor, godkjent reguleringsplan for ny industrivirksomhet og eget tomteselskap. (Foto: Jens Arild Kroken / Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder)

Publisert 10.10.2017

Gledelig avgjørelse for Agder-skogbruket.

Nordens største drivstoffprodusent svenske Preem AB og norske Biozin AS (100 % eiet av Bergene Holm AS) har inngått intensjonsavtale om realisering av storskala biodrivstoffproduksjon. Det første anlegget planlegges på Jordøya i Åmli kommune.

Et produksjonsanlegg bruker om lag 700 000 m³ trevirke og produserer 120 000 m³ biozin, en bioråolje som raffineres til vanlig drivstoff. Samlokalisering med det nye toppmoderne sagbruket på samme sted gir mulighet både for tilleggsgvinster og kapasitetsøkning. I startfasen finansierer Preem AB og Bergene Holm AS produktutviklingen med 25 millioner kroner. Prosjektets totale kostnadsramme er forventet å bli ca. 2,5 mrd. kr. Ambisjonen er å etablere flere produksjonsanlegg i Sør-Norge. Råstoffgrunnlag, muligheter for synergieffekter med annen industri og næring er viktige kriterier for lokalisering.

I nær en krisetid for deler av tradisjonell norsk treforedlingsindustri vil det bety svært mye at prosjektet lykkes. Et anlegg lokalisert midt i kjerneområdet for skogråstoff i Agder vil være med på å sikre stabil avsetning og lokal videreforedling for hele tømmerstokken i Agderfylkene og deler av Telemark.



Veivedlikeholdskontroll 2017



2013: Åmli

2015: Gjerstad og
Risør

2017: Vegårshei og
Tvedestrand

2018: Froland og ?

*(Utføres av veiplanlegger Terje
Asdal)*



Tømmertransport på offentlig vegnett



Flere veier godkjent for tunge vogntog

I de nye fylkesveglistene er totalt 20 000 kilometer av fylkesvegnettet åpnet for 24 meter lange og 60 tonn tunge tømmervogntog. Det er 1 500 kilometer mer enn ved forrige veglisterevisjon.

🕒 Publisert 05.10.2017

60 tonn

fylkesvegliste

tømmertransport

tømmervogntog

RELATERTE DOKUMENTER

- 📄 [Andel av fylkesvegnettet med 24 m og 60 tonn \(PDF, 355,7 KB\)](#)





Bruksklasser og nyttelast

Tømmerbil med lang tilhenger (tillatt vogntoglengde 22 eller 24 m)

Bruksklasse	Tillatt totalvekt	Kjøretøyets vekt	Nyttelast
Bk 6/28	28 t	20 t	8 t
Bk 8/32	32 t	20 t	12 t
Bk T8/40	40 t	20 t	20 t
Bk T8/50	50 t	20 t	30 t
Bk 10/50	50 t	20 t	30 t
Bk 10/56	56 t	20 t	36 t
Bk 10/60	60 t	20 t	40 t

½ lass

¾ lass

1/1 lass



Totalt er 45 prosent av fylkesvegnettet nå åpnet for 24 meter og 60 tonn.

Buskerud, Telemark, Vestfold og Aust-Agder er de fylkene som har åpnet størst andel av sitt fylkesvegnett for 24 meter og 60 tonn. Dette betyr at Statens vegvesen Region sør har gjort en formidabel innsats for å legge til rette for effektiv transport i skognæringen.

Sammenlignet med veglistene fra 1. april er det Nord-Trøndelag og Nordland som har økt andelen mest med henholdsvis åtte og sju prosent. I Akershus, Oppland, Aust-Agder, Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag økte andelen med seks prosent sammenlignet med forrige utgave av veglistene.

En økning av tillatt totalvekt på tømmervogntog fra 50 tonn til 60 tonn gir:

- 33 prosent mer nyttelast
- 25 prosent færre transporter
- 15-20 prosent lavere klimagassutslipp
- 15-20 prosent lavere kostnader



Hvor mye av transporten blir kjørt med 60 tonn?

September 2015 - 23 %

September 2016 - 33 %

April 2017 - 42 %

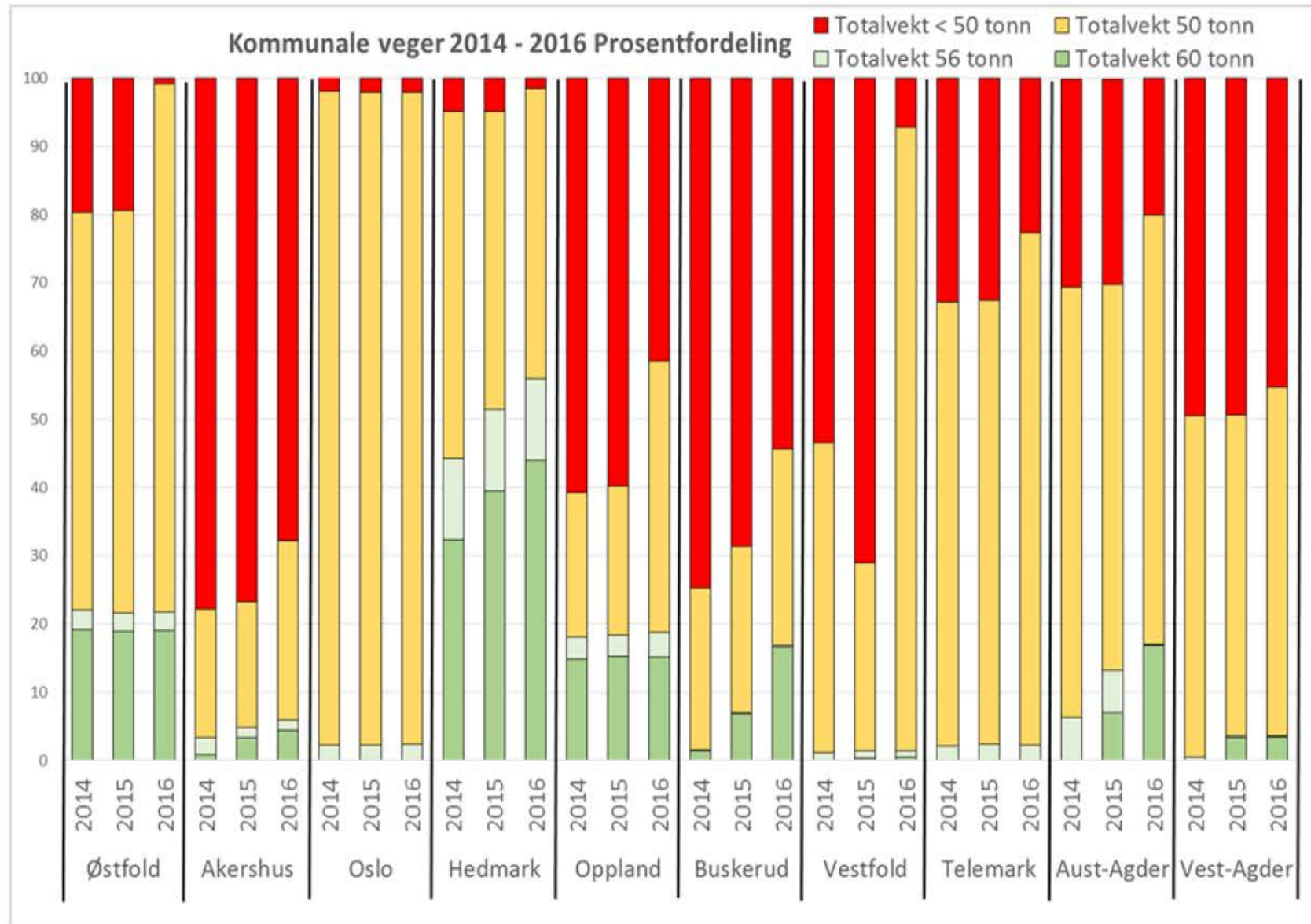




Klassifisering av fylkesvegnettet

Fylker/Regioner	Total veglengde km *	Tømmervogntog (24 meter og 60 tonn)							
		oktober 2015		april 2016		oktober 2016		april 2017	
		km	%	km	%	km	%	km	%
Østfold	1 687	902	53 %	901	53 %	974	58 %	1 274	75 %
Akershus	1 824	266	15 %	510	28 %	735	40 %	849	47 %
Hedmark	3 861	2 106	55 %	2 136	55 %	2 518	65 %	2 602	67 %
Oppland	3 005	1 274	42 %	1 276	42 %	1 455	48 %	1 556	52 %
Region øst	10 376	4 549	44 %	4 823	46 %	5 682	55 %	6 281	61 %
Buskerud	1 829	1 355	74 %	1 412	77 %	1 468	80 %	1 621	89 %
Vestfold	1 223	829	68 %	934	76 %	934	76 %	954	78 %
Telemark	1 877	699	37 %	805	43 %	1 119	60 %	1 459	78 %
Aust-Agder	1 560	936	60 %	968	62 %	1 060	68 %	1 111	71 %
Vest-Agder	2 072	878	42 %	993	48 %	1 009	49 %	1 010	49 %
Region sør	8 561	4 697	55 %	5 113	60 %	5 591	65 %	6 154	72 %
Rogaland	2 498	6	0 %	13	1 %	13	1 %	37	1 %
Hordaland	2 938	0	0 %			46	2 %	101	3 %
Sogn og Fjordane	2 600	0	0 %					27	1 %
Region vest	8 036	7	0 %	13	0 %	59	1 %	166	2 %
Møre og Romsdal	3 102	460	15 %	1 107	36 %	1 517	49 %	1 519	49 %
S-Trøndelag	2 954	679	23 %	1 165	39 %	1 443	49 %	1 755	59 %
N-Trøndelag	3 005	732	24 %	1 109	37 %	1 763	59 %	2 038	68 %
Region midt	9 061	1 871	21 %	3 381	37 %	4 723	52 %	5 312	59 %
Nordland	4 104	466	11 %	466	11 %	570	14 %	574	14 %
Troms	2 907	0	0 %			33	1 %	33	1 %
Finnmark	1 483	0	0 %						0 %
Region nord	8 494	466	5 %	466	5 %	603	7 %	607	7 %
Landet	44 528	11 588	26 %	13 795	31 %	16 658	37 %	18 521	42 %

Kommunale veger Østlandet og Sørlandet



Topp 82

Kommuner med 10 % eller mer 60 t. Utenfor tettsted

Våler	100
Dønna	100
Nord-Odal	100
Ringsaker	100
Kongsvinger	97
Kongsberg	96
Tynset	94
Trysil	89
Øvre Eiker	86
Gjøvik	83
Selbu	83
Rindal	82
Elverum	80
Fyresdal	79
Rygge	77
Lunner	76
Birkenes	76
Froland	75
Åmli	72
Grue	67
Audnedal	64
Rissa	64
Hurdal	62
Trøgstad	60
Stor-Elvdal	60
Øystre Slidre	57
Åsnes	56
Skaun	55
Røyken	54
Bærum	53

Rollag	51
Fet	50
Grane	49
Sel	47
Levanger	47
Etnedal	47
Meldal	46
Hægebostad	46
Sørum	46
Namdalseid	45
Søndre Land	44
Engerdal	43
Gran	41
Åmot	39
Nannestad	35
Hol	34
Horten	34
Malvik	29
Sør-Fron	29
Åseral	27
Tokke	26
Surnadal	26
Aremark	25
Tingvoll	25
Ringebu	25
Hobøl	24
Andebu	22
Råde	21
Vegårshei	21
Krødsherad	20

Løten	20
Stange	19
Eidsberg	18
Inderøy	18
Grimstad	17
Sarpsborg	16
Oslo	16
Lillehammer	16
Tydal	15
Fredrikstad	15
Lillesand	15
Halden	14
Våler	13
Tønsberg	13
Moss	13
Skedsmo	12
Stjørdal	12
Drammen	11
Lesja	11
Askim	10
Skiptvet	10
Rælingen	10



Har vi gjort det som gjøres kan med administrativ oppskrivning av kommunale veier i Agderfylkene ?

Videre arbeid med det kommunale vegnettet

- Vi må få erkjennelse for at effektiv transport er ønskelig og nødvendig - politisk
- Vi må avlive myter om slitasje på vegnettet, men akseptere at deler av vegnettet har dårlig bæreevne
- Det er få lange bruer på det kommunale vegnettet



Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder



ELEKTRONISK TILTAKSREGISTRERING

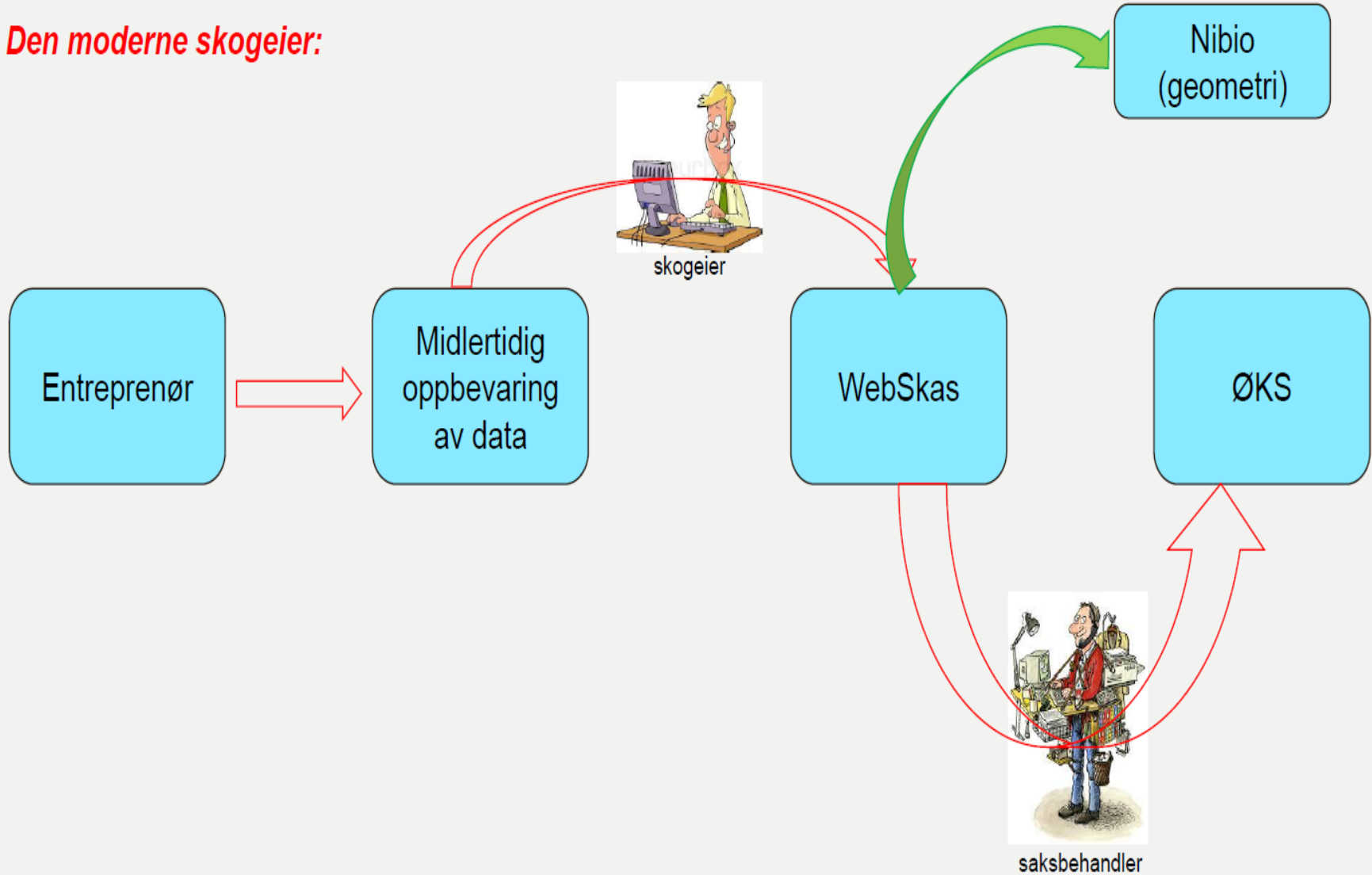


HVORFOR ELEKTRONISK TILTAKSREGISTRERING?

- Det gjennomføres mer enn 2000 utbetalinger fra skogfond hvert år. Alle registreres elektronisk i WebSkas.
- Det er kun 5-10% av disse som skogeier registrerer selv. Resten må tastes inn av saksbehandlere i kommunen.
- Hvorfor så lav oppslutning?
- Krav om at det offentlige skal legge til rette for 'digital forvaltning'.
- LDir sin strategi: «Vi skal produsere målrettede, brukervennlige og effektive tjenester»
- Elektronisk tiltaksregistrering vil
 - Senke terskelen for at skogeiere kan registrere elektronisk
 - Bedre kvalitet på statistikk og kartfesting – utføres av den som faktisk utfører tiltaket.
 - Unngår dobbeltregistrering – entreprenørene har allerede registrert og kartfestet oppdraget i sine egne administrative løsninger.
- Men hva skjer'a?

PROSESSFLYT FOR ELEKTRONISK TILTAKSREGISTRERING

Den moderne skogeier:



HOVEDPUNKTER

- Hovedsakelig aktuelt for skogkulturtiltak
- Data om tiltak kan inneholde statistikk, kostnader og geometri
- Data overføres til en Webservice hos Landbruksdirektoratet
- Lagres i midlertidig buffer hos oss
- Skogeier logger på i WebSkas og «henter» tiltak fra buffer
 - Data fylles automatisk inn i elektronisk refusjonskrav/søknad
 - Innsendt geometri sendes automatisk til kartløsningen hos Nibio
- Skogeier må oppgi beløp som skal utbetales fra skogfond
- Skogeier må bekrefte at han ønsker å søke tilskudd
- Dersom skogeier benytter papirskjema, har kommunen tilgang til samme elektroniske data om tiltakene.
 - (Forenkler registreringen, kvalitetssikrer data i kommunene.)
- Løsningen er tilgjengelig nå, men ingen av entreprenørene er klar for levering av data.
Full drift fra 2018-sesongen (?)

GJØDSLING 2017





- Nytt tiltak i 2016: 11 millioner – 80000 daa ble gjødslet
- 2017: 15 millioner er bevilget – 88000 daa er innmeldt
- Tilskuddssats: 40%
- Skagerak-sonen: 12500 daa i perioden 2017-2020 – 9000 daa i år





Gjødsling – oversikt:

Aust-Agder

- 6 tiltak (4)
- 561 daa (975)
- Tilskudd 80.301,- (131.752)

Vest-Agder

- 3 tiltak (3)
- 160 daa (174)
- Tilskudd 25.470,- (24.801,-)





TETTERE PLANTING (TTP) omfang

2016:

3,4 mill planter (totalt plantetall i Norge er 34,9 mill)

Totalt utbetalt ca 12,1 mill i 2016

Hedmark og Oppland: 8 mill - ca 70%

Agder: 0,2 mill – under 2%

2017:

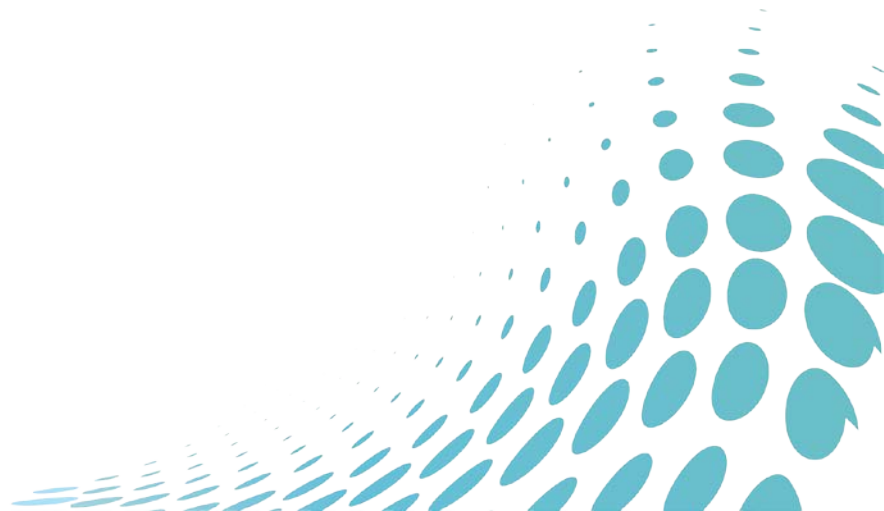
Ramme: 22 millioner





TTP-ordningen i 2017

- 80% tilskudd til kostnaden ved å plante 50 pl/daa ut over terskelverdien.
- Terskelverdien reduseres med 10% dersom man har utført markberedning før planting
- 60 % tilskudd til supplering av inntil 50 planter/dekar
- Fortsatt krav om digital kartfesting av tiltaket





Tettere planting



- Eksempel:
 - 220 pl/daa, 45 daa, kostnad 5,76 kr/pl, bonitet 17 → kostnad: 57024,-
 - 20% NMSK tilskudd for plantene opp til innslagspunktet for TTP: 180 pl/daa
 - 80% TTP tilskudd for plantene over innslagspunktet (maks 50 planter/daa)
- NMSK-tilskudd: $180 \text{ stk} \times 45 \text{ daa} \times 5,76 \text{ kr} \times 0,2 = 9331,-$
- TTP-tilskudd: $50 \text{ stk} \times 45 \text{ daa} \times 5,76 \text{ kr} \times 0,8 = 10368,-$ Totalt: 19699,-
- (Kun NMSK: $220 \text{ stk} \times 45 \text{ daa} \times 5,76 \text{ kr} \times 0,2 = 11404,-$)
- Kostnad, totalt: $57024 - 19699 = 37325,-$
- Kostnad for de 50 siste: $12960 - 10368 = 2592,-$



Tettere planting – oversikt:

Aust-Agder

- 34 tiltak (58)
- Tilskudd 106.633 (62.388)

Vest-Agder

- 56 tiltak (64)
- Tilskudd 114.156,- (136.657,-)





Forvaltningskontroll NMSK 2017 i Birkenes

Sluttrappert fra kontroll av forvaltningen av utvalgte tilskuddsordninger i landbruket – 2017

Kontrollert enhet	Birkenes og Lillesand kommune	Kontrollpersoner fra Fylkesmannen i Vest-Agder	Hans Bach-Evensen, Kjellfrid Straume og Jens Arild Kroken	
		Kontrolldato	19.09.2017	
Kontrollomfang	Produksjonstilskudd i jordbruket (PT) 2016-2017, Nærings og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)	Dato for sluttrappert	27.10.2017	
Deltakere fra kommunen				
Navn		Åpningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Anne-Sofie <u>Havstad</u>	Jordbruk	X	X	X
Bjørn Stormoen	Jordbruk	X	X	X
Nils Kåre Belland	Skogbruk	X	X	X
Merete Holtan Birknes	Enhetsleder plankontoret	X		X
Anne Stapnes	Rådmann	X		
Halvor Nes	Kommunalsjef	X		X

Rapportens innhold

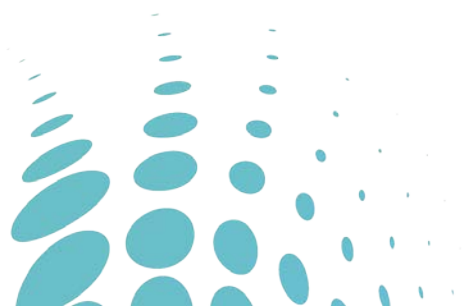
Rapporten er utarbeidet etter gjennomført forvaltningskontroll i Birkenes og Lillesand kommune innen produksjonstilskudd i jordbruket (PT) og nærings og miljøtiltak i skogbruket (NMSK). Den beskriver eventuelle avvik og merknader som ble avdekket innen de kontrollerte områdene. Rapporten er utarbeidet felles for de kommunene siden det er felles landbruksforvaltning med Birkenes som vertskommune.

- **Avvik** er mangel på oppfyllelse av krav fastsatt i lov, forskrift og/eller rundskriv.
- **Merknad** er forhold som ikke er i strid med krav, men der Fylkesmannen finner grunn til å påpeke behov for forbedring.



Kommunen har ved saksbehandler på skog god faglig kompetanse. Kontrollen avdekker i noe grad at forvaltningen av midlene etter NMSK forskriften kan forbedres ved å oppfylle formelle krav i forskrift og for å bedre dokumentasjonsnivået.

Vi har konkludert med å gi kommunen 1 avvik som må rettes opp for at det dekker kravene i forskriften for NMSK. Vi har også gitt noen merknader til begge ordningene som kommunen bør se i sammenheng med hvordan kommunens praksis harmonerer med retningslinjene gitt i rundskriv samtidig som de bør anses som forbedringspunkter.





Funn 4: Forvaltningen av NMSK. Avvik: Søknadsskjema som grunnlag for tilskudd benyttes ikke i alle saker.

Beskrivelse av avvik: Ved gjennomgang av saker fra 2017 finnes det eksempler på at søknadsskjema ikke er benyttet. Forskriften om NMSK angir at standard søknadsskjema skal benyttes.

Faktiske forhold: Kommunene krever i utgangspunktet søknadsskjema for alle som søker tilskudd etter NMSK forskriften. Det er eksempler på saker der det kun er underskrevet kostnadsdokumentasjon (faktura, timeliste etc.) og at kartfesting av tiltakene er dokumentert.

Krav/føringer Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket § 9 andre ledd:

Søknad om tilskudd til tiltak som omfattes av § 4, § 5 og § 6 skal skrives på skjema utarbeidet av Landbruksdirektoratet ...

Ved søkers underskrift på skjema Ldir -909 forpliktes følgende for søker:

Jeg er ansvarlig for og godtar å:

- gjøre meg kjent med forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket, forskrift om skogfond o.a. og andre aktuelle lover og regler i tilknytning til tiltaket,*
 - gjøre meg kjent med lokale retningslinjer for prioritering av tilskudd,*
 - gi fullstendige og korrekte opplysninger i søknaden, inkl. aktuelle vedlegg,*
 - gi nødvendige opplysninger til kommunen som grunnlag for behandling av søknaden, utbetaling av tilskudd eller i forbindelse med kontrolltiltak,*
 - betale tilbake skogfond og tilskudd, helt eller delvis, dersom det avdekkes forhold som er i strid med forutsetningene for utbetalingen.*
- Opplysninger i denne søknaden, inkludert vedlegg, er gitt etter beste skjønn og så fullstendig som mulig. Jeg er kjent med at jeg kan komme i straffeansvar om jeg gir uriktige eller ufullstendige opplysninger.*



Funn 5: Forvaltningen av NMSK: Merknad: Kommunen bør kreve kart med inntegnet tiltaksområde som vedlegg til søknad

Beskrivelse av merknad: Kartfesting av tiltak bør være et standard vedlegg til søknad om NMSK. Kartfestingen viser tiltaksområde både for kommunen og for tredjeparter.

Faktiske forhold: Kommunen krever i utgangspunktet kartfesting av tiltak og det er også slik dokumentasjon i flere saker. Det er saker uten slik kartfesting, men med annen dokumentasjon.

Krav/føringer: Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket § 12 andre ledd:

Kommunen skal i nødvendig utstrekning kontrollere at tiltakene er gjennomført i tråd med forutsetningene.

Det er fastsatt særskilte retningslinjer for resultatkontroll i skogbruket. Resultatene av denne kontrollen skal rapporteres til Fylkesmannen på særskilte skjema for resultatkontroll.

Fylkesmannens vurdering:

Kartfesting er ikke et direkte krav som følger av forskrift, men som er kommunisert som en anbefaling fra Fylkesmannen til kommunene. Utbetalingssystemene er lagt opp til kartfesting av tiltak og vil kreve dette ved elektroniske søknader. Skogfondsrevisjonene har også gitt anbefalinger om at kartfesting bør være en del av dokumentasjonen sammen med timelister og/eller andre bilag. Kartfesting øker kvaliteten på dokumentasjonen for etterkontroll og tilskuddsbehandling. Fylkesmannen tilstreber å få en lik behandling av statlige tilskudd i kommunene. For å få helhetlige dokumentasjonskrav i kommunene anbefaler vi Lillesand og Birkenes å kreve kartfesting av tiltaksområde som dokumentasjon i tillegg til kostnadsdokumentasjonen.



Forvaltningskontroll NMSK 2017 i Lyngdal

Sluttrapport fra kontroll av forvaltningen av utvalgte tilskuddsordninger i landbruket – 2017

Kontrollert enhet	Lyngdal kommune	Kontrollpersoner fra Fylkesmannen i Vest-Agder	Hans Bach-Evensen, Anne Kari Birkeland og Karl Gjermund Damli	
		Kontrolldato	06.09.2017	
Kontrollomfang	Produksjonstilskudd i jordbruket (PT) 2016-2017, Nærings og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)	Dato for sluttrapport	23.10.2017	
Deltakere fra kommunen				
Navn		Åpningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Ingebjørg Kamstrup	Jordbruk	X	X	X
Liv Frostestad	Jordbruk	X	X	X
<u>John Ivar Bjelland</u>	Skogbruk	X	X	X
Torhild Hessevik Eikeland	Enhetsleder plankontoret	X		X

Rapportens innhold

Rapporten er utarbeidet etter gjennomført forvaltningskontroll i Lyngdal kommune innen produksjonstilskudd i jordbruket (PT) og nærings og miljøtiltak i skogbruket (NMSK). Den beskriver eventuelle avvik og merknader som ble avdekket innen de kontrollerte områdene.

- Avvik er mangel på oppfyllelse av krav fastsatt i lov, forskrift og/eller rundskriv.
- Merknad er forhold som ikke er i strid med krav, men der Fylkesmannen finner grunn til å påpeke behov for forbedring.



Kontrollen avdekker i noe grad at forvaltningen av midlene etter NMSK forskriften ikke har vært oppdatert i deler av 2016. Kommunen har i 2017 fått nye ressurser knyttet til skogbruksoppgavene og er i gang med nødvendige endringer i rutiner. På kontrolltidspunktet er kommunen ikke helt i mål med denne implementeringen.

Vi har konkludert med å gi kommunen 2 avvik som må rettes opp for at det dekker kravene i rundskrivet for produksjonstilskudd og etter forskriften for NMSK. Vi har også gitt noen merknader som kommunen bør se i sammenheng med hvordan kommunens praksis harmonerer med retningslinjene gitt i rundskriv samtidig som de bør anses som forbedringspunkter.



Funn 4: Forvaltningen av NMSK. Avvik: Manglende overordnede retningslinjer for prioritering av søknader

Beskrivelse av avvik: Kommunen hadde ingen overordnede retningslinjer for prioritering av søknader for 2016 slik som det følger av forskrift om nærings- og miljøtiltak i skogbruket § 3, andre ledd.

Faktiske forhold: Kommunen hadde ingen overordnede retningslinjer for prioritering av søknader som kunne fremlegges under kontrollen og som gjaldt for 2016 og 2017. Saksbehandler på skog er i gang med å utforme et utkast til slike retningslinjer.

Krav/føringer Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket § 3 andre ledd:

Det skal fastsettes overordnede retningslinjer for prioritering av søknader. Slike retningslinjer skal utarbeides i dialog mellom Fylkesmannen, kommunene og næringsorganisasjonene i skogbruket lokalt.

Fylkesmannens vurdering.

Kravet om overordnede retningslinjer følger av forskrift og er viktig for å synliggjøre kommunens prioritering av tiltak, strategisk tilnærming, vilkår, satser for tilskudd og vurderinger i forhold til annet regelverk. Retningslinjer gir støtte for de vurderingene som legges til grunn i behandlingen av søknader og må gjøres kjent for søkermassen på forhånd. Manglende retningslinjer eller oppdaterte retningslinjer som ikke fremkommer på for eksempel kommunens hjemmeside gjør forvaltningen av tilskuddene mindre transparente og kan øke risikoen for forskjellsbehandling siden det ikke ligger klare prioriteringer.



Funn 5: Forvaltningen av NMSK: Merknad: Kommunen ligger etter forventet nivå på antall feltkontroller for 2016 og 2017.

Beskrivelse av merknad: Kontroll av tiltak skal etter forskriften utføres i nødvendig utstrekning. Fylkesmannen har angitt at dette bør ligge på rundt 10 % av tiltakene etter anbefalinger fra Landbruksdirektoratet.

Faktiske forhold: På kontrolltidspunktet kunne kommunen ikke vise til at det var utført feltkontrollkontroller på tiltak etter NMSK forskriften. Det var gjort noen resultatkontroller for 2016, men kommunen dokumenterer er uansett ikke på forventet nivå på 10 % av tiltakene. Kommunen er i gang med å innhente etterslepet fra 2016 og 2017 og vil etter eget utsagn komme i mål med dette.

Krav/føring: Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket § 12 andre ledd:

Kommunen skal i nødvendig utstrekning kontrollere at tiltakene er gjennomført i tråd med forutsetningene.

Det er fastsatt særskilte retningslinjer for resultatkontroll i skogbruket. Resultatene av denne kontrollen skal rapporteres til Fylkesmannen på særskilte skjema for resultatkontroll.

Fylkesmannens vurdering:

Kontroll av tiltak ved bruk av skogfond og NMSK tilskudd har lenge vært en del av den kommunale skogforvaltningen. Det gis i tillegg føring om resultatkontroll og foryngelseskontroll. Feltkontrollene dekker derfor flere formål. Fylkesmannen har ved flere anledninger angitt at kommunen bør kontrollere 10 % av alle tiltak under NMSK ordningen og at dette er forventet nivå. I dette kan bl.a. resultatkontrollen inngå. Lyngdal kommune har et etterslep i forhold til å nå 10 % i 2016 og 2017. Kommunen utførte likevel noen kontroller ved resultatkontroll og vi betrakter dette ikke som et avvik. Kommunen har fått nye ressurser ved skogforvaltningen og vil etter eget utsagn komme i mål med kontrollene og har en plan for dette. Vi legger til grunn at kommunen innen kort tid vil komme i mål på dette punktet.



Tilleggsopplysning behandling NMSK saker

- Bruk kommentarfeltet i «Kvittering for behandlet refusjonskrav»
- Spesielt viktig der det skjer endringer fra det som er omsøkt til hva som er godkjent som grunnlag / gitt i NMSK tilskudd
- Gis det helt avslag på søknad – må det fattes vedtak og sendes eget brev

 Statens landbruksforvaltning
Nærings- og fiskeridepartementet

FARSUND KOMMUNE
V/SKOGBSIEFEN, BOKS 100
4552 FARSUND

Kvittering for behandlet refusjonskrav

Skogfundsnummer: 1003-0004 FARSUND Hovednr. (GNR/BNR): 5/4 Arkivnr: 18/2013

Betalingsmottaker: Skogkonsult AS (3060.18.13099)

Melding på giro: Planting energiskog

For kommunen

Tiltak	Kostnad	Utbetalt	Antall	Areal	Utdr.	Strak	Fx/MS
PLANTING (110) Planting, hybridkog Lita videregående Energiskog	13 922,00	13 922,00	2000	0 0000	41	/	/
MVNTÅNING (20) Planting av energi- skog, Lita skole Fremtidsige tiltak - forberedelse av felt.	13 616,00	13 616,00	2000	10 1199	41	/	/
Sum	27 538,00	27 538,00					

Maksimalt tilskudd: 11 013,00 Disponibel saldo pr 03.06.2013: 163 130,84

For kommunen:
03.06.2013

Jan Fredrik Sundt

13.06.13


FYLKESMANNEN I VEST-AGDER
LANDBRUKSAVDDELINGEN

Denne bekreftelse blir innvilget, vil ikke bli overført til skogfundsnummeret og kan ikke brukes til å søke om tilskudd. Den kan ikke brukes til å søke om tilskudd. Den kan ikke brukes til å søke om tilskudd.

Refusjonskravet blir behandlet i kommunen med utgangspunkt i næringsstyre 401. Forskjell om åndelstid 4/1 og resten kan åndelstid.



Kommunale retningslinjer for NMSK saker

- **Vedrørende saksbehandlingsregler kan f. eks stå:**

Regler for økonomistyring i staten:

Forvaltningen av NMSK-midlene skal skje i samsvar med reglene for økonomistyring i staten, jfr. forventningsbrevet til kommunene.

Vedtak:

I alle NMSK-saker skal det fattes enkeltvedtak i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser.

For saker som blir anvist gjennom fagsystemet Webskas vil «Kvittering for behandlet refusjonskrav» betraktes som dokumentasjon på kommunens vedtak. Dette skrives ut fra systemet og sendes søker.

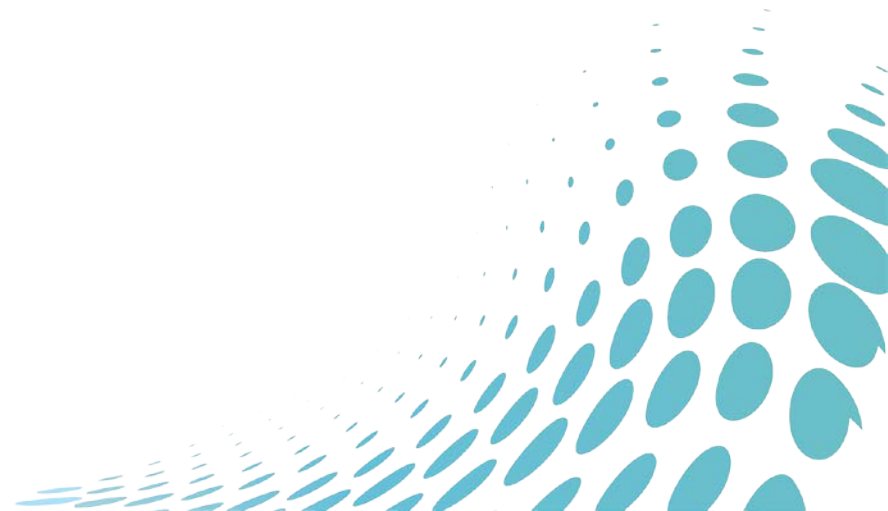
For andre tiltak, f.eks. prosjekter som får NMSK-midler eller der kommunen avslår en søknad, må kommunen selv skrive vedtaksbrev.





Revisjon av skogfondsregnskapene 2016

- Hva kommenterte revisor?: Terje og Branka





Prinsipp-Skogsveier (landbruksveier) som sams tiltak ved jordskifte

- Det er forvaltningen (kommunen) som avgjør legaliteten til veiprosjekter ved vedtak etter landbruksveiforskrift eller PBL. **Ikke jordskifteretten.**
- Jordskifteretten skal under rettsprosessen sørge for at forvaltningen har gitt samtykke (eller avslag) til veiprosjektet gjennom vedtak før endelig domsavsigelse.
- Dette prinsippet har jeg inntrykk av at Arendals- og Kristiansands kontoret stort sett følger. Hva med Lister?





AT Skog har nå stor etterspørsel etter massevirke. Vi erfarer at markedsprisene på både gran og furu øker i Nord-Europa.

AT Skog øker prisene på massevirke til skogeierne for å stimulere til økt aktivitet i skogen og økte leveranser til en industri som trenger tømmer.

Prisøkningen gjelder nye kontrakter, som tegnes fra 25. oktober.

Gran massevirke: + 25 kr/m³ (innebærer en videreføring av kampanjepris, som har vært i Telemark i oktober)

Furu massevirke: + 25 kr/m³

Bjørk massevirke (vinterhogd): + 20 kr/m³ (til 240 kr/m³ i hele AT Skogs geografi)

Behov for biovirke

Det er også behov for økte leveranser av biovirke for å fylle opp flisleveranser til lokale fjernvarmeanlegg og internasjonale kjøpere.

AT Skog øker derfor prisen på biovirke fra 25. oktober.

Gran, furu, lauv blanding: + 20 kr/m³

Bedre betingelser enn på lenge

Kombinert med tillegget på motormanuelle drifter på 15 kr/m³, bør det nå være god grunn for skogeiere, som driver litt selv i egen skog, å finne fram motorsag og vinsj/tømmerhenger.

Betingelsene er bedre enn på lenge for å rydde jordekanter, kulturlandskap og veikanter – og kunne levere alt virke i ett sortiment.

Les om motormanuelt tillegg her: [Tillegg for hogst med motorsag](#)

Husk – meld inn tømmeret og få godkjent kontrakt før du begynner å hogge!



HUSKELISTE FRISTER RESTEN AV ÅRET

- **Rentemiddelbudsjett.** Sendt «til godkjenning» i ØKS innen **10.november**
- Kommunen skal ha ferdigbehandlet søknader om **tettere planting** **senest 15.november**
- **Resultatkontroll** i WEBSKAS innen **1.desember**
- Registrering av **tilskudd til utbetaling i ØKS** **1.desember** som tidligere år
- **Foryngelseskontrollen** i ØKS senest **31.desember**



Nok elg, for lite elg, eller for mye elg?

Knappt noe annet fagfelt innen vilt- eller fiskeforvaltning, kanskje med unntak for rovdyr, fyrer opp et sterkere engasjement og en større skråsikkerhet enn elgforvaltningen. I Sverige har en professor ved SLU ertet på seg jegerne ved å foreslå å halvere elgstammen av hensyn til skogens CO2-opptak.





Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder

Skogoppsynslaget:

