



CODLIFE AS
Lerstadvegen 250
6014 ÅLESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Aurdal, 71 25 84 67

Vedtak om tillatelse til oppdrett av torsk ved lokaliteten Hellevika i Ålesund kommunene

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal vedtar å gi Codlife AS tillatelse etter forurensningsloven til oppdrett av torsk, inntil 3120 tonn MTB, ved lokaliteten Hellevika i Ålesund kommune. Tillatelse med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 5, og virksomheten skal betale et gebyr på kr 74 800.

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal viser til søknad fra Codlife AS oversendt oss av Møre og Romsdal fylkeskommune 03.10.2022 om tillatelse til produksjon av torsk ved lokalitet Hellevika.

Vedtak

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse etter forurensningsloven til produksjon av matfisk av torsk tilsvarende 3120 tonn MTB per år ved ny lokalitet Hellevika. Tillatelse med tilhørende vilkår er vedlagt.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i *Lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) §§ 11 og 16.

Tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.



Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det også er gitt tillatelse etter akvakulturloven. Dersom det blir gitt endelig avslag på søknaden etter akvakulturloven, faller denne tillatelsen etter forurensningsloven uten videre bort, jf. forurensningsforskriften § 36-19.

Bakgrunn

Møre og Romsdal fylkeskommune oversendte 03.10.2022 søknad fra Codlife AS om tillatelse til produksjon av torsk ved Hellevika i Ålesund kommune til Statsforvaltaren til behandling etter forurensningsloven.

Det søkes om en biomasse på 3120 tonn MTB (maksimal tillatt biomasse). Den omsøkte lokaliteten ligger i et område som det opplyses at er satt av til flerbruk med akvakultur i gjeldende kommuneplan. Anlegget er en ny-etablering, og det er altså ikke et eksisterende anlegg på lokaliteten fra før. Anlegget er av typen flytende (ikke landbasert). Driftsform ved anlegget blir utsett av settefisk og fremføring til slaktefisk/matfisk.

Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring i Ålesund kommune i perioden 20.10.2022 til 17.11.2022. Søknaden ble annonsert i Sunnmørsposten, Nordre og Norsk Lysingsblad. Det kom inn 5 merknader. Uttalelser ble videresendt til Statsforvaltaren av Møre og Romsdal fylkeskommune 05.01.2023.

Kommunedelsutvalget for Sandøy og Fjørtoft har uttalt at de har fått en god orientering om Codlife AS sine planer om torskeoppdrett ved den aktuelle lokaliteten. Utvalget mener anlegget vil kunne gi arbeidsplasser og aktivitet i lokalsamfunnene på øyene og er positive til søknaden.

Kommuneoverlegen i Ålesund kommune mener det må vurderes nærmere hva som er støyende prosesser og eventuelt skisseres avbøtende tiltak, at det må vurderes behov for lysmerking og lyssetting ved anlegget og eventuelt beskrives lyspåvirkning på boliger og fritidsboliger i området og redegjøres for lagring og håndtering av fôr og ensilasje og eventuell luktulempe og avbøtende tiltak knyttet til dette. Kommuneoverlegen forutsetter at virksomheten må forpliktes til å iverksette avbøtende tiltak dersom anlegget vil medføre negative konsekvenser for befolkningens helse, herunder lysforurensning, støy og lukt.

Ålesund kommune, avd. for vann og avløp gjør oppmerksom på at det ligger en kommunal vannledning (NKT184mm) i sundet mellom Fjørtofta og Harøya. Ledningen er vist på kart i uttalelsen, men det påpekes at faktisk beliggenhet kan avvike fra kartgrunnlaget. Oppdrettsanlegget må legges i god og sikker avstand fra ledningen med hensyn til oppankring.

Søknaden ble håndtert i planutvalgsmøte i kommunen 13.12.2022. Kommunen anmoder om å plassere anlegget slik at forankring skjer innenfor formålet VKA_NFFFA_8 og i god avstand til kabler og rørledninger. Videre ønsker kommunen at det avklares hvilke konsekvenser eventuell etablering og plassering av anlegget kan ha for reguleringsplan for Taremareby, med hensyn til bruk og aktiviteter i sjø. Det må også komme tydelig frem hvilke konsekvenser anlegget kan ha for et område registrert for fiske med aktive redskaper. Konsekvenser for omgivelsene av landbase med kai og aktiviteter må også synliggjøres, og kommunen ønsker at virksomheten forpliktes til å gjøre avbøtende tiltak dersom det blir støy, lukt eller lysforurensning som følge av virksomheten.

Flere privatpersoner har uttalt seg til søknaden. Generelt uttrykkes det bekymring for forurensning, lysforurensning og støy, samt for rømming av torsk og for påvirkning på villtorsk i området. Videre



uttrykkes det bekymring for at kystlinjen i det aktuelle området skal bli for hardt belastet av oppdrettsanlegg.

Tilleggsinformasjon fra Codlife AS

Søker sendte 03.01.2023 inn tilleggsinformasjon og intensjonsavtale for leie av landbase til Møre og Romsdal fylkeskommune, som videresendte til Statsforvaltaren. De opplyser at landbasen vil ligge ytterst ved Vågholmene på Fjørtoft, ca. 800 meter fra oppdrettslokaliteten, og mener denne lokaliseringen vil sikre kort og sikker logistikk. De oppgir at det vil bli benyttet «moderne og tilpassa utstyr» for håndtering av fôr og ensilasje for å minimere støy- og luktplager og spredning av mikroplast. Videre oppgis det at det vil bli benyttet nedsenkede LED-lys for lysstyring av fisken, noe som oppgis å ville gi mindre refleksjon/lysforurensning mot bebyggelsen på land.

Loverk som er brukt i vurderingen av om det skal gis tillatelse

Ifølge *Lov om forurensning og om avfall* (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Vi vurderer at det omsøkte anlegget medfører fare for forurensning, og at det derfor er behov for en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Forurensningsloven § 2 fastsetter at det skal benyttes den beste mulige teknologien som gir best resultat ut fra en samlet vurdering av nåværende og fremtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Lov om behandlingssåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens *Lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet. Et oppdrettsanlegg for torsk vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen av om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det fremgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, såfremt miljøtilstanden fortsatt er minst god.

Begrunnelse for vedtak om tillatelse

Statsforvaltaren har vurdert de forurensningsmessige ulempene ved oppdrettsaktiviteten opp mot fordeler og ulemper som den ellers vil medføre. Vi har også vurdert aktiviteten etter *Lov om naturens mangfold* (naturmangfoldloven) § 8-12. Våre vurderinger har hatt utgangspunkt i blant annet rapporter og informasjon vedlagt søknaden (B- og C-undersøkelser og strømmålinger), høringsuttalelser og informasjon tilgjengelig i databasene *Naturbasen*, *Vannmiljø*, *Vann-nett* og Fiskeridirektoratets kartverktøy. Vi finner at kunnskapsgrunnet er tilstrekkelig for å behandle søknaden, og ser ingen grunn til å legge spesiell vekt på føre-var-prinsippet i denne saken, jf. § 9 i naturmangfoldloven. Vi anser at saken er rimelig godt opplyst.

Oppdrettsanlegg kan gi utslipp i form av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene der. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i



resipienten. Et oppdrettsanlegg vil også kunne påvirke omgivelsene ved at aktiviteten medfører ulemper som støy, lys og lukt.

Den store økningen av fiskeoppdrett de siste årene har ført til en stor økning av utslipp av næringsstoffer langs norskekysten. Fra Lindesnes og opp til den russiske grensen er fiskeoppdrett den største kilden til menneskeskapte utslipp av næringsstoffer. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i kyststrøkene, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåking rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

I *Naturbasen* er det registrert friluftsområder på sørsiden av Harøya. Disse består av badeplass og turområde langs fjæra, og er verdivurdert som viktige til svært viktige. Ingen nevneverdig forstyrrelser på friluftsområdene ventes da avstanden er på om lag 1,5 kilometer til akvakulturanlegget.

Et stort område med naturtypen *skjellsand*, verdivurdert til svært viktig, er registrert sentralt i Fjørtoftfjorden. Skjellsand-området omfatter også det kommende akvakulturanlegget. Det er også registrert meget store områder med skjellsand lenger vest. Vi kan ikke se at det er risiko for at utslipp fra anlegget vil medføre vesentlig negativ påvirkning på denne naturverdien.

Yngle- og beiteområder for sjøfugl er registrert ca. 2 kilometer nord for anlegget, ca. 2,7 kilometer nordøst for anlegget og ca. 3,5 kilometer vest for anlegget. Da avstandene er betydelige, ventes ingen nevneverdig påvirkning. Ca. 2,7 kilometer nordøst for anlegget ligger også dyrelivsfredningsområdet *Malesanden og Huse*. Kystlynghei er registrert flere steder langs nordsiden av Fjørtofta, men ventes ikke å bli påvirket av anlegget. På østsiden av Fjørtofta er det registrert lokalt viktig sand- og grusstrand, men denne vender ikke mot anlegget. Langs østsiden av Harøya er det registrert et langstrakt felt med naturtypen *bløtbunnsområder i strandsonen*, verdivurdert til svært viktig. Avstanden er imidlertid på fra ca. 2,7 kilometer og oppover, og ingen nevneverdig påvirkning ventes. Bløtbunnsområder i strandsonen er også registrert rundt det meste av Fjørtofta, men ikke langs den delen som ligger nærmest anlegget. Ingen lakseførende vassdrag er registrert i nærheten av anlegget.

Ifølge *Forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret* § 7 første ledd, er det ikke lov å opprette lokaliteter for oppdrettstorsk i gyteområder for vill torsk. Hovedgrunnen for dette forbudet er faren for spredning av sykdom og genetisk materiale fra oppdrettstorsk til vill torsk. Basert på det eksisterende kunnskapsgrunnlaget anbefaler Havforskningsinstituttet at lokale, små sårbare bestander i indre fjorder bør beskyttes mot torseoppdrett for å unngå negativ påvirkning. Genetisk påvirkning vil ikke falle inn under vårt myndighetsområde i behandlingen av tillatelse etter forurensningsloven. Dette vil bli en del av fylkeskommunens vurdering i deres behandling av søknaden etter akvakulturloven.

Gyteområder for arter som torsk, hyse, lyr, lysing og rødspette er registrert i Harøyfjorden. Det nærmeste gyteområdet har en avstand på i underkant av 2,5 kilometer til anlegget. Vi venter ingen nevneverdig påvirkning på gytefeltene som følge av utslipp da avstandene er betydelige.

Et stort område for fiske med aktive redskaper er registrert sentralt i Fjørtoftfjorden. Det fiskes etter torsk, hyse og rødspette med snurrevad, rundfisktrål og flyndretrål i dette området. Den sørlige delen av området vil overlape med den nye akvakulturlokaliteten. Vi kan ikke se at utslipp fra anlegget vil kunne medføre vesentlig ulempe i forhold til fiskeaktivitetene.



Ingen andre akvakulturlokaliteter er registrert i nærheten av anlegget. De nærmeste er lokalitetene 38177 Sponvikfluna på østsiden av Harøya og 12281 Rogne på østsiden av Skuløya, som begge har en avstand på mange kilometer til det nye anlegget.

Det er kjent at hubro forekommer på Fjørtofta, og det er ikke usannsynlig at den bruker de aktuelle områdene i sin jakt på sjøfugl. Hubro er i rødlisten kategorisert til «sterk truet» (EN), og har vært i sterk tilbakegang de siste 100 år. Det er arealbruk og kraftledninger som blir regnet som de de største truslene. I handlingsplan for hubro 2022-2026 er fiskeoppdrett nevnt som en påvirkningsfaktor under arealtap og arealinngrep, og at det er også oppgitt at oppdrettsanlegg i noen tilfeller kan gi økt risiko for forstyrrelse av hubro, spesielt hvis anlegg lokaliseres nær reirplasser. Det går også frem at anleggene i seg selv kan utgjøre en trussel mot enkeltindivider ved at det har vært tilfeller der hubro har satt seg fast i nett over fiskemerder. I denne saken vurderer vi det på grunnlag av avstand til hekkeplass som lite trolig at utslipp fra oppdrettsanlegget vil gi vesentlig negativ påvirkning i forhold til hubro.

Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kan komme til anvendelse i saker der man ikke har tilstrekkelig kunnskap om hvilke naturverdier som kan bli berørt av vedtaket eller hvilken virkning det aktuelle inngrepet vil ha på naturverdiene. Det følger av denne bestemmelsen at når man ikke har tilstrekkelig kunnskap skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Jo mer truet natur det er tale om, jo lettere vil en skade bli å anse som vesentlig. Videre må det foreligge en viss grad av sannsynlighet for vesentlig skade for at føre-var-prinsippet skal komme til anvendelse.

I vår vurdering etter forurensningsloven er det i hovedsak de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket som skal vurderes. Ulemper som er knyttet til selve arealbruken som anlegget innebærer, må først og fremst vurderes i forbindelse med kommunens arealplaner, samt ved fylkeskommunens vurderinger etter akvakulturloven. I sammenheng med utslippstillatelsen kan vi ikke se at vi har holdepunkter for å si at utslippet fra anlegget vil kunne påvirke naturmangfoldet på en slik måte slik at føre-var-prinsippet vil komme til anvendelse i denne saken.

Miljøundersøkelser

Åkerblå har utført B- og C-undersøkelser ved den aktuelle lokaliteten. B-undersøkelser utføres for å kunne vurdere påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen og hvor god evne lokaliteten har til omsetning av organisk materiale fra oppdrettsvirksomheten. C-undersøkelser er undersøkelser av bunntilstanden i anleggssonen og utover i overgangssonen (resipienten), og omfatter blant annet studier av bunndyr og bunnfaunaens sammensetning samt målinger av fysiske og kjemiske støtteparametere.

B-undersøkelsen ved Hellevika, datert 10.06.2022, er en 0-undersøkelse som skal benyttes som referansegrunnlag for senere undersøkelser når drift er i gang på lokaliteten. B-undersøkelsen viste ingen tegn til organisk belastning. Det ble funnet planterester ved flere av stasjonene, noe som tyder på at det er en naturlig tilførsel av organisk materiale i området. Ved nesten alle målestasjonene ble det funnet gravende bunndyr. Sedimentet ble funnet å i hovedsak bestå av sand og skjellsand med innslag av grus. Sjøbunnen i 9 av 10 prøvestasjoner ble klassifisert som bløtbunn, mens den siste ble klassifisert som hardbunn. Det ble ikke noe sted registrert lukt, misfarget sediment, slam, fôrrester eller fekalier. Det ble påvist pH-verdier fra 7,70-7,88 og Eh-verdier fra 144-197 mV. Åkerblå beskrev sedimentmiljøet i området som «meget godt» og ga lokaliteten tilstand 1.



C-undersøkelsen ved Hellevika, datert 23.08.2022, påviste svært gode faunaforhold, der samtlige prøvestasjoner ble klassifisert til beste tilstandsklasse. Kjemiske parametere viste samtidig lave verdier i hele området. Prøvestasjonene i overgangssonen var dominert av *Myriochele danielsseni* eller den forurensningsnøytrale arten *Owenia borealis*, men ingen dominans var særlig høy. Ved referansestasjonen var faunasammensetning og kjemiske forhold lik som i overgangssonen. Ved naturlige forhold vil bunndyrsamfunnet inneholde mange ulike arter, mens i et område utsatt for organisk belastning vil antallet arter reduseres og opportunistiske arter som forurensningsindikerende børstemarkar vil øke i antall og mer sensitive arter vil forsvinne. Det var både forurensningssensitive-, -nøytrale og -tolerante arter til stede i høyt antall ved alle stasjoner. Stor tilførsel av organisk materiale vil kunne medføre lavt oksygeninnhold i vannet og dannelse av giftig H₂S (hydrogensulfid).

Strømmålinger

Vedlagt søknaden var strømmålingsrapporter utarbeidet av Sub Aqua Tech AS 11.06.2021 og Åkerblå AS 11.07.2022.

Måling av bunnstrøm ble utført av Åkerblå i perioden 07.04.2022 til 14.06.2022. Sjøtemperatur ble i måleperioden funnet å ligge på fra 5,9 til 9,9 °C ved bunn (35 m). Maksimal strømhastighet målt var 41,0 cm/s og gjennomsnittlig hastighet 11,8 cm/s. Gjennomsnittlig hastighet vurderes som svært sterk på bunndypet. Strømretning ble funnet å være Ø-SV/V, og 77,7 % av relativ vannutskiftning på bunndypet oppgis å foregå langs hovedstrømretningene. Strømmen ble vurdert å være tidevannsdominert på bunndypet under måleperioden. Neumann-parameteren ble målt til 0,2-0,3 og vurdert å være middels stabil på bunndypet (høy Neumann-parameter indikerer retningsstabil strøm, mens lav Neumann-parameter indikerer strøm med skiftende retning). Det forekom kun korte perioder med strømstille. Vannutskiftningen ble vurdert som god siden vannet viste seg å bevege seg vekk fra startpunktet i stedet for bare frem og tilbake innenfor området. Den gode vannutskiftningen ble vurdert å være gunstig i forhold til spredning av organisk materiale fra anlegget.

Åkerblå skriver at tetthetsdataene viser en lagdelt vannsøyle bestående av et overflatelag som strekker seg ned til ca. 15 meters dyp og et dypere vannlag fra 18 meters dyp og ned til bunnen.

Strømmålinger på 5 og 15 meters dyp ble utført av Sub Aqua Tech i perioden 05.05.2021 til 10.06.2021. Den maksimale målte strømhastigheten på 5 meters dyp var 71 cm/s, den laveste var 0 og gjennomsnittet var 21 cm/s. Strømretningen på 5 meters dyp var i hovedsak mot vest og Neumann-parameteren ble funnet å være 0,62. På 15 meters dyp var maksimale målte strømhastighet på 46 cm/s, laveste 0 og gjennomsnittet 13 cm/s. Neumann-parameteren ble funnet å være 0,38.

Vi vurderer strømforholdene som akseptable i forhold til å kunne tillate den omsøkte mengden biomasse.

Belastning på vannforekomst og samlet belastning på økosystem

I vår vurdering av søknaden skal vi vurdere oppdrettsanleggets bidrag til samlet belastning på økosystemet, altså hvordan påvirkningen fra anlegget sammen med andre menneskelige påvirkninger i området vil kunne påvirke det lokale økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Anlegget vil ligge i vannforekomsten ved navn *Fjørtoftfjorden*. I databasen *Vann-nett* er denne vannforekomsten registrert med *god* økologisk tilstand og *god* kjemisk tilstand. Nye inngrep i en vannforekomst kan, ifølge *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften), normalt ikke



utføres dersom tiltaket vil medføre en forringelse av vannforekomstens økologiske status. Ut fra tilgjengelig kunnskap om fiskeoppdrett generelt, anser vi risikoen som liten for at anlegget vil medføre en forringelse av vannforekomstens status.

Tilgjengelig kunnskap gir ikke fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurderingen av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikker. I slike tilfeller skal prinsippet om føre-var vurderes. Vi finner likevel å kunne legge til grunn at det er liten sannsynlighet for at en utslippstillatelse vil føre til vesentlig skade på naturmangfoldet. Grunnen til dette er at området er vurdert til å kunne omsette det organiske materialet som slippes ut, og ut fra dagens kunnskap er det liten risiko for alvorlige eller irreversible effekter.

Samlet vurdering

I regjeringens havbruksstrategi er det satt som mål å øke veksten i havbruksnæringen innenfor bærekraftige rammer (se <https://www.regjeringen.no/contentassets/e430ad7a314e4039a90829fcd84c012a/no/pdfs/et-hav-av-muligheter.pdf>). Å tillate produksjon på egnede lokaliteter vil bidra til å oppfylle denne målsettingen, samtidig som det også tas hensyn til at oppdrett skal være bærekraftig og miljømessig forsvarlig.

Codlife AS er avhengig av å få tilgang til lokaliteter i sjø for sin aktivitet. Størrelsen på produksjonen ved den akvakulturlokaliteten må være tilstrekkelig og gi fleksibilitet. Det er søkt om en biomasse på 3120 tonn MTB. Risikoen for miljøpåvirkning vil øke med mengde fisk som blir produsert. Ved at det er krav om gjennomføring av miljøundersøkelser, vil man likevel kunne følge med på utviklingen og hvordan utslippet påvirker bunnforholdene.

Per i dag har vi ikke grunn til å tro at en utslippstillatelse til oppdrett av denne størrelsen på omsøkte lokalitet vil innebære en uakseptabel risiko for skade på naturmangfold. Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget vurderes lokaliteten som egnet for oppdrett innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Statsforvalteren det rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven.

Vilkår

I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal det for å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet, tas utgangspunkt i driftsmetoder og teknikker som gir de beste samfunnsmessige resultatene. Vi har i tillatelsen stilt en del krav om miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten.

Tabellen under gir en oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever.

<i>Tiltak</i>	<i>Frist</i>	<i>Henvi sning til vilkår</i>
Miljørisikoanalyse	Før anlegget tas i bruk	10.1
Støykartlegging/-beregning	Senest 6 måneder etter vedtakets dato	13.1
C-undersøkelse i første produksjonsperiode	Etter første periode med maksimal belastning på anlegget	12.1
Strandsonebefaring	Etter første periode med maksimal belastning på anlegget	12.2



Makroalgeundersøkelser	Etter første periode med maksimal belastning på anlegget	12.3
------------------------	--	------

Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Vi viser til vårt varsel av 25.11.2022 om saksbehandlingsgebyr og til *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) av 01.06.2004 kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven § 39-3 og 39- 4. Saken plasseres under gebyrsats 5, noe som innebærer at søker skal betale et gebyr på kr 74 800 for saksbehandlingen. Gebyrsats 5 har økt fra 2022 til 2023, derfor er beløpet noe større enn varslet. Faktura blir sendt ut av Miljødirektoratet.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forurensningsforskriften § 41-5. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal. Klagen blir ikke gitt oppsettende virkning, og det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med det som er nevnt over. Dersom Miljødirektoratet aksepterer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert. Forurensningsforskriften er tilgjengelig på www.lovdata.no.

Klagemuligheter

Vedtaket kan klages inn til Miljødirektoratet etter reglene i kapittel VI i forvaltningsloven av partene i saken eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra avgjørelsen er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen skal begrunnes, og opplysninger som kan ha innvirkning på saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget initiativ beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. §42 i forvaltningsloven. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

Innsyn

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Statsforvaltaren. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil også kunne gis på forespørsel.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
fagleiar - forureining

Thomas Aurdal
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse akvakultur
- 2 Liste over prioriterte stoffer



Kopi til:

Robin Lervik

MØRE OG ROMSDAL

FYLKESKOMMUNE

KYSTVERKET

FISKERIDIREKTORATET

ÅLESUND KOMMUNE

MATTILSYNET

Grete Urke

Hildrestrandvegen 342

Postboks 2500

Postboks 1502

Postboks 185 Sentrum

Postboks 1521

Felles postmottak

Postboks 383

Vågholmvegen 3

6272 HILDRE

6404 MOLDE

6025 ÅLESUND

5804 BERGEN

6025 ÅLESUND

2381 BRUMUNDDAL

6294 FJØRTOFT



Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven i Ålesund kommune for Codlife AS

Tillatelsen er gitt i medhold av [lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall](#) § 11. Det er satt vilkår etter forurensningsloven § 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilkår for tillatelsen er beskrevet i dette dokumentet.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i godt id på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende Statsforvaltaren en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at vi kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata og informasjon om tiltaksområde

Bedrift	Codlife AS
Beliggenhet/gateadresse	-
Postadresse	Lerstadvegen 250, 6014 ÅLESUND
Kommune og fylke	Ålesund kommune i Møre og Romsdal
Org. nummer (bedrift)	822 207 642
Lokalitetsnavn	Hellevika
Lokalisering av anlegg (UTM 32)	62° 43,079' N, 06° 24,880' Ø
Kategori for virksomheten	03.211 Produksjon av matfisk og skalldyr i hav- og kystbasert fiskeoppdrett

Statsforvaltarens referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer	Lokalitetsnummer
-	2022/4852	-
Tillatelse første gang gitt	Tillatelse sist revidert	
08.02.2023	-	

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Thomas Aurdal
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Punkt	Beskrivelse
-	-	-	-



1. Tillatelsens virkeområde

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk av torsk. Maksimal tillatt stående biomasse til enhver tid er 3 120 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 2 200 planlagt årlig produksjon med et forventet årlig fôrforbruk på 2 420 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Hellevika i Ålesund kommune, med tilhørende landbase.

2. Generelle vilkår

2.1 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsen. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårene.

2.2 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten rimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt. 3 uttrykkelig er satt grenser for.

For produksjonsprosesser der utslippene er proporsjonale med produksjonsmengde, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivået i forhold til det som er lagt til grunn i forbindelse med saksbehandlingen, medføre en tilsvarende reduksjon i utslippene.

2.3 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. Systemer og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.4 Tiltakplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften. Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvaltaren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4. Virksomheten skal ha en beredskapsplan med tiltak for å redusere og håndtere forurensning, spredning av organisk materiale og avfall som kan oppstå ved havari eller kraftig vind/bølger.

2.5 Internkontroll og risikovurdering



Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til *Forskrift om systematisk helse, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter* (internkontrollforskriften) av 06.12.1996 nr. 1127. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene.

Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert. Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Bedriften har plikt til å gjennomføre risikoanalyse som følger av punkt 10.1.

2.6 Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

3. Utslipp til vann

3.1 Utslippsbegrensninger: Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåkning i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsens punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn «god» eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C3-C_n) er dårligere enn «moderat» og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvaltaren.

Nærliggende strandsone eller grunne områder skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

3.2 Utslippsbegrensninger: Kjemikalier og legemidler

Utslipp av kobber og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i punkt 3.1 og punkt 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Statsforvaltaren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuelt også strengere regulering.

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt ved lokaliteten uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.



Utslipp i forbindelse med klinisk uttesting av nye legemidler uten markedsføringstillatelse er ikke omfattet av tillatelsen.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregnes på lokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler, over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

3.3 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet.

3.4 Sanitæravløpsvann

Avløpet fra anleggets sanitæranlegg skal skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften, og søknad skal sendes til kommunen.

4. Utslipp til luft

4.1 Lukt

Fôrlagring, håndtering av død fisk, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget, inkludert landbasen, skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempere. Bruk av tjenesteleverandører skal planlegges med sikt på å begrense luktulempere.

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

5.1 Virksomheten ved landbasen skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense



miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensete sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensete sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

6.1 Vurdering av substitusjon og alternative metoder for kjemikalier og legemidler

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.5 om interkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe, jf. produktkontrollloven av 11.06.19179 nr. 79 § 3a.

Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.2 Impregnerte nøter

Ved rengjøring av nøter som er impregnert med miljøfarlige kjemikalier, skal det treffes tiltak for å minimere utslippene. Miljøfarlige kjemikalier er her definert som stoffer eller



stoffblandinger som hvis de kommer ut i miljøet, vil kunne gi akutt skade og/eller langtidsvirkninger. Utslipp av slike impregneringsmidler skal overvåkes, jf. punkt 11.1.

6.3 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkludert dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

7. Støy og lys

Akvakulturanlegget skal utformes og drives slik at det ikke medfører nevneverdige støy- og lysulemper for omgivelsene. Bruken av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense støy-, lukt- og lysulemper.

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtrykknivå ved mest støyutsatte fasade:

Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$	Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$	Lørdag (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Natt (kl. 23-07) $L_{pAekv8h}$	Natt (kl. 23-07) L_{AFmax}
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

L_{AFmax} er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant «Fast» på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbasen samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Aktiviteter som er ekstra støyende og som vil pågå over flere dager, skal forhåndsvarsles til berørte naboer.

Bedriften skal utarbeide to støysonekart for sin virksomhet, jf. punkt 13. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442 kap. 2.2.1, og sendes kommunen og forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støy nivåer over og



under støygrensene i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal holdes oppdatert.

7.2 Lys

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus, og lignende.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

8. Energi

Bedriften skal systematisk søke å redusere sitt energiforbruk. Rutiner for vurdering av tiltak med sikte på redusert energiforbruk skal inngå i bedriftens internkontroll, jf. vilkår 2.5.

Bedriften skal søke å utnytte eventuell overskuddsenergi som oppstår på anlegget.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forøpling mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften (forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930).

Avfall som oppstår i bedriften skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall, søkes utnyttet til energiproduksjon internt/eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg, jf. forurensningsloven § 32.

9.2 Håndtering av farlig avfall

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 måneder, jf. avfallsforskriften § 11-8.

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøtter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O), jf. avfallsforskriften § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1.



9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot forurensning

10.1 Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av forurensning fra virksomheten.

10.2 Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3 Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift (forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269). Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvaltaren i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvaltaren

11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge sine utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:



- Årlig produksjon
- Årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- Impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- Grovrengjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- Årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- Naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på).

Journalen skal oppbevares i minst 5 år.

12. Overvåkning av resipient

Bedriften skal sørge for overvåkning av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

12.1 *Krav til undersøkelse av organisk belastning*

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4, osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvaltaren iht. NS9410:2016 (punkt 8.6.3).

Statsforvaltaren kan velge å kreve andre undersøkelser enn C-undersøkelser etter NS9410:2016 dersom denne ikke passer. Statsforvaltaren kan også velge andre frekvenser og parametere enn det som er oppgitt i NS9410:2016 for C-undersøkelser.

12.2 *Strandsoneundersøkelse*

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaringsundersøkelse av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, for eksempel i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, for eksempel algevekst, skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder. Avfall inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1.

Første undersøkelse skal utføres etter første periode med maksimal belastning, og deretter årlig.



12.3 *Makroalgeundersøkelse*

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalger i strandsonen og grunne områder i henhold til veileder 02:2018 klassifisering av miljøtilstand i vann. Med grunne områder menes områder med mindre enn 30 meter dyp som tidvis tørrlegges og dermed er synlige. Se også NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse – Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av litoral og sublitoral hard bunn.

12.4 *Kobberundersøkelse*

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

12.5 *Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer*

Utslipp av kobber fra notimpregnering (regulert i 12.4), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt, utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til punkt 12).

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til punkt 12).

12.6 *Rapportering til Statsforvaltaren og registrering i databasen Vannmiljø*

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres i henhold til punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvaltaren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres i henhold til punkt 12 (unntatt 12.2 om strandsonundersøkelse) skal også fortløpende registreres i databasen *Vannmiljø*. Data leveres på *Vannmiljø* sitt importformat, som finnes på <https://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no/>. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til databasens kodeverk. *Vannmiljø* er vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann.

13. **Undersøkelser og utredninger**

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvaltaren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten, jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

13.1 *Utarbeidelse av støysonkart*

Bedriften skal utarbeide to støysonkart for sin virksomhet. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442 kap. 2.2.1, og sendes kommunen og



forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene fastsatt under punkt 7 i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal sendes kommunen og forurensningsmyndigheten senest 6 måneder etter datoen til vedtaket etter forurensningsloven.

13.2 *Rapportering til Statsforvaltaren*

Resultatet av utredninger som gjennomføres i henhold til punkt 13 skal sendes fortløpende til Statsforvaltaren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

14. Utskiftning av utstyr

Ved utskiftning av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskiftning av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvaltaren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvaltaren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensinger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvaltaren.

Statsforvaltaren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvaltaren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av fremtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift (avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall). De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvaltaren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og landbase settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvaltaren i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn



Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 13 eller utslippene er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere:	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2` ,6,6` -tetrabromo-4,4` isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Triklloreten	TRI
Triklosan (2,4,4'-Triklor-2'-hydroxydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylder:

Nonylfenol og nonylfenoletoksylder	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylder	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder PFHxS	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer	PFOA
Perfluoroktansyre	
C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDODA, PFTrDA, PFTeDA

Tinnorganiske forbindelser:

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polisykliske aromatiske hydrokarboner

PAH

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)

DEHP

Bisfenol A

BPA

Siloksaner

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350
