



Likelydande brev til  
Vestland fylkeskommune  
Blom Fiskeoppdrett AS

Saksbehandlar, innvalstelefon  
Tom N Pedersen, 5557 2119

## Svar på søknad frå Blom Fiskeoppdrett AS om anlegg på lokaliteten 11652 Kjeppvikholmen i Alver kommune

---

Statsforvaltaren gir Blom Fiskeoppdrett AS nytt utsleppsløyve for auke i arealbruk og utvida produksjon på lokaliteten 11652 Kjeppvikholmen i Alver kommune. Det er sett vilkår om pålegg om støykartlegging og vilkår av utslepp av kopar. Løyvet er gitt i medhald av forureiningslova § 11, jf. § 16.

I fråsegna til Vestland fylkeskommune peiker vi på trongen for ei samla vurdering av arealbruk og konsekvensane for friluftslivsinteressene i området.

---

Vi viser til søknad frå Blom Fiskeoppdrett AS datert 8. juni 2021.

### 1 Vedtak

Statsforvaltaren gir Blom Fiskeoppdrett AS løyve til forureinande verksemd. Løyvet med krav og vilkår ligg vedlagt. Løyvet er gitt etter forureiningslova § 11, jf. § 16, og erstattar løyvedokument frå 01.10.2016 med endring datert 09.01.2018.

Løyvet gjeld frå 16.02.2022. Løyvet etter forureiningslova kan likevel ikkje takast i bruk før Vestland fylkeskommune har gitt løyve etter akvakulturlova.

Det er sett særskilte vilkår om at bruk av koparhaldig notimpregnering ikkje kan halde fram på lokaliteten. Det er og sett særskilt vilkår om støykartlegging.

Blom Fiskeoppdrett AS skal betale eit gebyr for Statsforvaltaren si sakshandsaming. Gebyret er fastsett til 35 000 kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forureiningsforskrifta § 39-4.



## 1.1 Fristar

Frist	Innhald	Vilkår nr.
1. mars kvart år	Rapportere miljødata og ev. avvik frå løyvet	11.2
01.06.2022	Støykartlegging	12.7
01.06.2022	Plan for makroalgegransking	12.5
Årleg, i løpet av sommarhalvåret	Strandsonegransking	12.4
Frekvens etter NS9410:2016.	Gransking av organisk belastning og prioriterte stoff	12.1 og 12.2

## 2 Kort om bakgrunnen for saka

Blom Fiskeoppdrett AS har søkt om auke i arealbruk og MTB på lokaliteten Kjeppvikholmen. Det er føresett at utviding av lokaliteten Kjeppvikholmen inneber at lokaliteten Laksevika blir lagt ned. I praksis blir produksjonskapasiteten på Laksevika flytta over til Kjeppvikholmen. Anlegget består i dag av 3 plastringar. Den omsøkte utvidinga av anlegget skjer ved å forlengje dagens anlegg med ein ny ring i sør og 5 nye ringar mot nord. Det nye anlegget er planlagt med til saman 9 ringar og MTB på 3900 tonn.

Lokaliteten har vore i drift i mange år. Før dagens plastringsanlegg var det eit stålanlegg posisjonert lenger mot aust. Flyttinga og utskifting av plastringanlegget vart gjort i 2016. Utsleppsløyvet vart gitt 01.10.2015 som mellombels løye. Løyvet vart gjort permanent 09.01.2018.

Som følgje av dei militære restriksjonane i Herdlefjorden er det ikkje mogleg for Blom Fiskeoppdrett å gjere oppgradering av anlegget på Laksevika. Alver kommune har sett av eit større AK område rundt lokaliteten Kjeppvikholmen for å leggje til rette for å slå saman desse to lokalitetane.

### 2.1 Korrespondanse

Søknaden vart oversendt sektormyndene frå Vestland fylkeskommune den 17.09.2021. Kommunal uttale vart ettersendt 14.01.2022, og søknaden vart komplettert med miljødokumentasjon 17.01.2022.

### 2.2 Merknader og fråsegner

Søknaden har vore lagt ut til offentleg ettersyn i fire veker frå 14.10.2021. Alver kommune har motteke 13 innspel og merknader til søknaden. Lista over innkomne merknader og tema som er relevante for Statsforvaltaren er lista nedanfor.

Naturvernforbundet: Utslepp generelt og lokaliteten spesielt i høve til terskelfjord, samla belastning og koparforureining.

Norges Miljøvernforbund: Utslepp generelt, ikkje noko tema som gjeld særskilt for denne lokaliteten.

Beitingen Grendelag: utslepp generelt, støy, og lys.

Beitingen hyttelag: Utslepp av støy, lys og lyd.

Nabo – Eikeland: Utslepp til strandsona av feitt og organisk materiale, oppmoding til bruk av anna teknologi.

Nabo – Klokkernes: Utslepp generelt, støy.

Nabo – Berg: Arealbeslag.

Nabo – Eikeland: Arealbeslag, konflikt tidlegare akvakulturaktivitetar.



Nabo – Tokvam: Arealbeslag, utslepp av støy, omsyn til fugl

Nabo – v/ advokat Hauken: Utslepp av støy, auke i støyutslepp frå større anlegg.

Nabo – Ingebrigtsen: Utslepp av støy.

Nabo – Lohne: Utslepp av støy og utslepp av feitt og organisk materiale.

Nabo – Thue, Stafseth, Hillestad: omsyn til naturmangfald, anadrom fisk, fugl, merknader til miljøgranskingane, utslepp av støy og lys.

I tillegg har Blom Fiskeoppdrett AS kome med tilsvar til desse merknadene.

Mange av desse innspela er retta mot Alver kommune og arealavklaringa. Dette er innspel som ville vore naturleg del av prosess knytt til utarbeiding av kommuneplanens arealdel. Spørsmål knytt til arealbruk og konsekvensar av avsett areal er ikkje del av Statsforvaltaren si handsaming etter forureiningslova. Vi handsamar heller ikkje innspel som kjem frå eller er retta mot dei andre sektoretatane (Fiskeridirektoratet, Mattilsynet og Kystverket).

Etablering av AK område i kommunen sin arealplan inneber å velje å gje einerett for oppdrettar til bruk av dette arealet. Denne einebruksretten gjeld i først og fremst overflatearealet (rammefortøyningane), men og fiskeforbodsone på 100 meter og ferdselsforbodsone på 20 meter frå ramma. I tillegg kjem større arealbeslag som følgje av fortøyingssanordninga. Alver kommune har gitt løyve til Blom fiskeoppdrett til å nytte dette arealet med dei påreknede konsekvensane for omgjevnadene. Kommunen har sett av arealet til akvakultur i opne merdar som har kjende konsekvensar i form av arealbeslag, støy, og tap av rekreasjonsverdi i området.

Alver kommune har ikkje kommentert innhaldet i dei innkomne merknadane. Vurderinga frå Alver kommune er: *«Blom Fiskeoppdrett AS har fremja søknad innanfor eit areal som i gjeldande arealplan (Delplan Meland) er lagt ut til arealbruksføre mål akvakultur, og slik sett er søknaden i tråd med plan. Det betyr at det er gjort ein planprosess med vurderingar og politiske val om kor ein gjer opning for å etablere, utvide eller endre oppdrettsanlegg. Med slik prosess og vurdering ligg og grunnlag som seier noko om og der ein tek stilling til bruk, vilkår for bruk og moglege verknader og konsekvensar. Rolla til Alver kommune er slikt sett å sjå til at tiltak er i samsvar med vedteken arealbruk. Gjeldande plan har ikkje i seg rammer som kan gje føring for val av tekniske løysingar eller miljøtilhøve. Det er ikkje vanleg, og heller ikkje i gjeldande plan, å gje føringar for forankring.»*

I dette vedtaket har vi vurdert dei utsleppa som blir regulerte av utsleppsløyvet, direkte eller indirekte. Dette gjeld utslepp av støy, lys, kjemikal (kopar), samt samla konsekvens av utsleppa for naturmangfald og miljø.

## 2.3 Rettsleg utgangspunkt

### 2.3.1 Forureiningslova

Når Statsforvaltaren vurderer om det skal gjevast løyve til forureinande verksemd, og eventuelt på kva vilkår, skal vi legge vekt på ulempene ved tiltaket som er knytte til forureining haldne saman med fordelar og ulemper tiltaket elles vil føre til, jf. forureiningslova § 11 siste ledd. I vurderinga vil vi særleg sjå på i kva grad verksemda det er søkt om løyve for er akseptabel sett i lys av føremål og retningslinjer i §§ 1 og 2 i forureiningslova .



### 2.3.2 Naturmangfaldlova

Forvaltningsmåla i §§ 4 og 5 i naturmangfaldlova ligg til grunn for korleis Statsforvaltaren utøver mynde. Vidare skal prinsippa i §§ 8 til 12 om mellom anna kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samla belastning leggjast til grunn som retningsliner når Statsforvaltaren tek avgjerder som kan få følgjer for naturmangfaldet.

### 2.3.2 Vassforskrifta

Vassforskrifta inneheld forpliktande miljømål om at myndigheitene skal syte for at alle vassførekomstar skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand med mindre det er gitt unntak med heimel i § 9 eller § 10 i forskrifta.

### 2.3.4 Nasjonalt prioriterte stoff

Noreg har eit mål om å stanse utslepp av helse- og miljøfarlege stoff. Utslepp av stoff og stoffgrupper på den nasjonale prioritetslista skal reduserast vesentleg og på sikt stansast (sjå vedlegg 1 i løyvet).

### 2.3.5 Konflikhtar med naturmangfald og friluftsliv

Statsforvaltaren er statleg fagmyndigheit for naturvern-, friluftsliv-, vilt- og laksefiskeinteresser på regionalt nivå. Vi skal i akvakultursaker gi ei fråsegn til Vestland fylkeskommune (jf. punkt 3.3) om konflikhtar som etableringar eller endringar av akvakulturanlegg kan få for desse interessene. Statsforvaltaren si fråsegn til fylkeskommunen er ikkje eit vedtak, men skal gi miljøfagleg saksopplysing innafør våre ansvarsområde til fylkeskommunen si handtering av saka etter akvakulturlova.

## 3 Statsforvaltaren si vurdering

### 3.1 Grunngeving for vedtaket

#### 3.1.1 Fordelar og ulemper

Havbruksnæringa produserer sjømat, og skaper arbeidsplassar og verdiar for Noreg. Produksjonen har utslepp av fôrrestar, ekskrement frå fisken, ulike kjemikal frå notimpregnering og reingjering/desinfisering, legemiddel og framandstoff som følgjer med fôret. Alle desse kan ha påverknad på det marine miljøet og naturmangfaldet. Utslepp av støy og lys kan vere til sjenanse for naboar og naturmangfald.

#### 3.1.2 Prinsippa i naturmangfaldlova og krava i vassforskrifta

Vi vurderer at samanslåinga av lokalitetane totalt sett ikkje skal gje uakseptable endringar på naturmangfaldet i vassførekomsten. Arealet direkte under merdane blir utsett for organisk belastning. Auke i arealbruk vil gje lågare belastning per arealeining. Statsforvaltaren vurderer tiltaket som å vere tilstrekkeleg dokumentert til at føre-var-prinsippet (naturmangfaldlova § 9) ikkje blir gjeldande.



Kjende utslepp til vassførekomsten Herdlefjorden – nordre er diffuse utslepp frå industri og akvakultur. Den samla belastninga på resipienten vil vere uendra då det ikkje skal vere auke i produksjon i vassførekomsten Herdlefjorden – nordre (naturmangfaldlova § 10). Utsleppa til vassførekomsten blir uendra, og er difor ikkje grunn til å tru at miljøtilstanden i vassførekomsten skal bli endra.

Dersom det syner seg at det kan bli naudsynt å setje inn tiltak for å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet, skal kostnadene berast av tiltakshavar, jf. naturmangfaldlova § 11.

Blom Fiskeoppdrett AS pliktar å ta i bruk miljøforvarlege teknikkar og driftsmetodar (naturmangfaldlova § 12) som er tilgjengelege for næringa i dag.

### 3.1.3 Vurdering

Miljøtilstanden i Herdlefjorden – nordre er god. Dette tiltaket skal ikkje føre til auka utslepp i vassførekomsten ved samanslåing av dei to lokalitetane. Det blir eit auke utslepp på lokaliteten Kjeppvikholmen, men spreidd over eit større areal. Miljøgranskingane har syn at det ikkje skjer i oppsamling av organisk materiale rundt anlegget. Lokaliteten ser ut til å ha evne til å omsetje det organiske materialet som kjem frå anlegget, noko som er synleggjort gjennom det høge talet artar og individ frå sedimentprøvene.

Den tidlegare plasseringa av anlegget låg nærmare land og i skuggen av ei grunne. B-granskingane ved denne lokaliseringa var dårlegare enn etter flyttinga. Mest truleg var straumtilhøva ved den førre plasseringa slik at lokaliteten var mindre eigna.

Tidlegare drift på lokaliteten Kjeppvikholmen har gitt store utslepp av kopar frå notimpregneringa. Desse utsleppa er dokumenterte gjennom prøvetaking og analysar. Koparnivået under og ved anlegget er høgare enn akseptgrensene. Blom Fiskeoppdrett AS kan difor ikkje halde fram med ei driftsform basert på koparimpregnerte nøter. I utsleppsløyvet er det difor sett vilkår om at det ikkje kan nyttast koparhaldig notimpregnering.

Anlegget har utslepp av organisk materiale som kan gje påverknad på strandsona innafor anlegget. Det blir difor naudsynt å overvake strandsonen både med visuell inspeksjon og med standardisert makroalgekartlegging, jf. punkt 12.4 og 12.5 i løyvet.

Anlegget ligg nær naboar. Støy frå anlegget er ofte årsak til klagar på verksemda si drift. Anlegget på Kjeppvikholmen held fram med same plassering av fôrflåte, men med auke i tal ringar frå 3 til 9. Fôrflåten er utstyrt med diesel/elektrisk hybridløyving med batteri, noko som inneber at dieselaggregatet må køyrast inntil 4 timer i døgnet. Avstand til nærmaste nabo er i underkant av 400 meter. Miljødirektoratet fekk i 2019 laga ei vurdering av støy frå akvakulturanlegg<sup>1</sup>. Rapporten bygger på erfaringar frå matfiskanlegg i drift. Rapporten gir eit bilete av spreiding av støy frå ulike arbeidsoperasjonar og støygrenser. Støygrensene i utsleppsløyvet er generelle grenser. Det vil vere naudsynt å gjere ei støysonkartlegging på lokaliteten Kjeppvikholmen. Denne kartlegginga vil tydeleggjere korleis Blom Fiskeoppdrett AS skal kunne drifte lokaliteten innafor gjeldande støygrenser.

---

<sup>1</sup> Kartlegging av støy frå akvakulturanlegg. Rapport. Multiconsult, 2019, 10208856-RIA-RAP-001



Naturmangfaldet rundt lokaliteten Kjeppvikholmen er kartlagt av Rådgivende Biologer AS<sup>2</sup>. I området rundt lokaliteten Kjeppvikholmen er det ikkje funne raudlista artar eller artar av nasjonal interesse. Kartlegginga og bruk av ROV syner at området har god miljøtilstand og ei rik botnfauna med vanlege artar.

Då dette tiltaket gjeld samanslåing av to lokalitetar i same vassførekomst utan auke i samla MTB, blir anlegget sin påverknad på anadrom fisk vurdert til å vere uendra.

Rådgivende Biologer AS si oppsummering av konsekvens for naturmangfald er: *For delområdet Storevågen vil stor verdi og ubetydelig endring gi konsekvensgrad ubetydelig miljøskade (0). For delområde 2 som omfatter naturområder innanfor influensområdet med vanlige artar og deres funksjonsområder, vil noe verdi og forringelse gi konsekvensgrad noe miljøskade (-). artar*

*Samlet er det overvekt av delområder med ubetydelig miljøskade, men for influensområdet (nærområdet) til Kjeppvikholmen vil tiltaket medføre noe miljøskade, og vektlegges i samlet vurdering. Tiltaket vil øke påvirkningen i et influensområde som allerede bærer preg av å være påvirket Rådgivende Biologer AS 6 Rapport 3551 og vil således belaste økosystemet ytterligere. Samlet konsekvens for naturmangfold vurderes å være noe negativ.*

Etablering av akvakulturanlegg vil alltid ha negativ konsekvens for naturmangfaldet i nærområdet. Statsforvaltaren si oppgåve er å vurdere om denne negative konsekvensen er så stor at den må reknast som uakseptabel.

### 3.1.4 Konklusjon

Statsforvaltaren har konkludert med at miljøpåverknaden frå eit større anlegg med ny plassering på lokaliteten Kjeppvikholmen vil vere innafor det som må reknast som påreknlege følgjer av å velje å setje av arealet til akvakultur. Statsforvaltaren si oppgåve er å regulere utsleppa gjennom vilkåra i utsleppsløyvet.

I vår fråsegn til fylkeskommunen har vi peika på at det er deira oppgåve å gjere ei totalvurdering av trong for areal (storleiken på anlegget) og samla vurdering av arealbruken og konsekvensane for friluftslivet i området.

## 3.2 Grunngeving for utvalde vilkår

*Risikovurdering av utslepp av kjemikal (vilkår 2.7 og 6 i løyvet)*

Alle utslepp av kjemikal og miljøgifter skal risikovurderast jf. vilkår 2.7 om internkontroll og vilkår 6 om kjemikal. Vi manglar kunnskap om korleis ein del av kjemikala knytt til avlusing og notimpregnering verkar på miljøet over tid. Difor må risikovurderinga avdekke om kjemikala kan ha skadelege effektar på helse og miljø.

*Støy og lys (vilkår 7.1 og 7.2 i løyvet)*

Utslepp av støy er regulert gjennom grenser sett i utsleppsløyve vilkår 7.1. Verksemda må også innrette lys slik at det blir til minst mogleg plage for naboar og andre, jf. vilkår 7.2. Vi har nytta

---

<sup>2</sup> Oppdrettslokalitet Kjeppvikholmen, Alver kommune. Konsekvensutredning for marint naturmangfald og naturressurser. Rådgivende Biologer AS Rapport nr 3551, 2022.



standard grenseverdiar for støy som vilkår i løyvet. Støygrensene i løyvet er generelle og differensierte i høve til tid på døgnnet og helgedagar. Kort avstand til naboar gjer det naudsynt med støykartlegging.

Utslepp av støy og sjenerande lys frå oppdrettsanlegg er ofte kjelde til at naboar til anlegget klagar til Statsforvaltaren. Ut frå forureiningslova § 2 punkt 3 skal verksemda nytte beste tilgjengelege teknologi for å redusere alle sine utslepp.

#### *Utslepp av plast (vilkår 9.4 i løyvet)*

Vi kjenner per i dag ikkje det nøyaktige omfanget av utslepp av plast frå eit oppdrettsanlegg, men ser det som ein miljørisiko. Difor set vi vilkår om at all aktivitet og produksjonsutstyr skal risikovurderast med omsyn til utslepp av mikroplast og plastforsøpling. Basert på risikovurderinga skal verksemda utarbeide tiltaksplanar og rutinar som skal redusere dette, jf. vilkår 9.4 i utsleppsløyvet. Verksemda må nytte beste tilgjengelege teknikkar for å redusere utsleppa av plast.

#### *Overvaking av miljøtilstanden i resipienten (vilkår 12 i løyvet)*

Løyve til utslepp frå akvakulturproduksjon vert gitt med føresetnad om at naturen kan omsette dei utsleppa som anlegget har etter kvart, utan at miljøet vert overbelasta. For at verksemda skal kunne dokumentere at drifta er i tråd med denne føresetnaden, må verksemda overvake effekten som utsleppa har på miljøet. Løyvet har vilkår om risikobasert overvaking av miljøtilstanden og verknader på omkringliggjande naturmangfald i vassøyla, i strandsona og på sjøbotnen.

#### *Overvaking av koparforureining og andre miljøgifter (vilkår 12.2 i løyvet)*

For å unngå miljøskade har vi i vilkår 12.2 sett krav om overvaking av alle miljøgifter som anlegget har utslepp av, slik at tiltak kan setjast inn i tide, før nivåa vert for høge.

Anlegget har hatt store utslepp av kopar og nivå skal overvakast og i framtida. Det skal takast prøvar for koparanalysar frå alle prøvestasjonane under C-granskingane.

Lista over prioriterte stoff, prioriterte farlege stoff og vassregionspesifikke stoff er lang, men prøvane skal berre analyserast for dei stoffa som verksemda har sleppt ut.

### **3.4 Fråsegn til fylkeskommunen om verknader for natur og friluftsliv**

Utviding av anlegget på Kjeppvikholmen er ei samanslåing av produksjonskapasiteten på lokalitetane Laksevika og Kjeppvikholmen. Den samla belastninga på vassførekomsten blir uendra. Lokaliteten vil få auka utslepp som kan gje utfordringar i høve til lokalt avtrykket frå drifta.

Tiltaket vil leggje beslag på eit stort areal. Avsetjing av overflateareal til einebrukar akvakultur framfor andre brukarinteresser i området vil vere på 1100 x 300 meter for fritidsfiske og 940 x 140 meter i høve til ferdsel. Største arealbeslag vil vere til fortøyingar som i søknaden er synt å dekke eit areal på nær 2 km<sup>2</sup>. Fortøyingane vil kunne vere til hinder for fritidsfiske. Konsekvensane for friluftsliv vil vere tap av areal for ferdsel og fritidsfiske.

Vestland fylkeskommune må gjere eit totalvurdering av føremoner og ulemper ved arealbruken, særskilt søkjar sin trong for storleik på anlegget for å vidareføre akvakulturproduksjonen som har vore på dei to lokalitetane i Herdla fjorden.



## 4 Faktagrunnlag

### 4.1 Generelt om utslepp frå akvakultur

Akvakulturanlegg kan generelt sett påverke miljøet ved utslepp til vatn, støy, lys, lukt og ved at det blir generert farleg avfall. Lagring av kjemikal og avfall/farleg avfall kan medføre fare for akutte utslepp. Utsleppa til vatn er rekna som største potensielle forureiningsfare.

#### *Organiske utslepp*

Produksjonen vil ha utslepp av spillfôr og fekaliar og andre avfallsstoff frå fisken sin metabolisme. Dette gir utslepp av oppløyste næringssalt og organiske partiklar. Næringssalta har gjødslande effekt på marine algar, medan partiklane sedimenterer og vert brotne ned av botnfauna. Utsleppa kan endre artsdiversiteten og mengda individ hjå den marine floraen og faunaen både i strandsona, i vassøyla og på botnen.

Det vil og vere utslepp frå ulike arbeidsoperasjonar som notspyling, avlusing, reingjering. Notspyling og reingjering vil gje utslepp av organisk materiale som ikkje søkk men blir transportert i overflata. Ofte er dette synleg som skum i overflata.

#### *Kjemikal og miljøgifter*

Produksjonen vil ha utslepp av legemiddel, vaske- og desinfeksjonsmiddel og nôtimpregneringsmiddel. Framandstoff i fôret som vert brukt, sjølv om nivåa er låge, kan også gi eit visst utslepp av enkelte prioriterte miljøgifter.

Forbruket av legemiddel til avlusing har endra seg over tid, både når det gjeld typar og mengder. Enkelte av desse kjemikala kan ha direkte negativ effekt på krepsdyr og andre marine organismar rundt akvakulturanlegg, og nokre av kjemikala er vanskelege å bryte ned, slik at dei kan finnast att i miljøet i lang tid etter bruk, og/eller kan ha særskilde effekt også på naturmangfaldet rundt anlegget. Kjemikala kan ha miljøverknad både i strandsona, i vassøyla og på botnen.

Anlegg som nyttar koparimpregnerte nøter har utslepp av kopar, som ikkje blir brote ned i sedimentet. Koparen blir verande i lang tid, også etter at anlegget er lagt ned. Koparnivåa kan bli svært høge i anleggsområdet, og i nokre tilfelle har vi også sett at koparnivåa over tid kan komme i konflikt med miljømåla i vassforskrifta for større område.

#### *Plast og marin forsøpling*

Store delar av eit oppdrettsanlegg er vanlegvis laga av plast, og slitasje vil medføre utslepp av plast til det marine miljøet. Mikroplast vil kunne finne vegen inn i næringskjeda. Større plastavfall vil kunne forsøple strandsona eller på botnen, eller forvekslast med mat av sjøfugl, fisk og marine dyr.

#### *Avfall og biprodukt*

Død fisk og anna organisk avfall er ein ressurs som kan utnyttast. Død fisk blir konservert ved ensilering og vanlegvis nytta i andre sin produksjon av protein eller biogass. Rett handtering og lagring av ensilasje skal ikkje gi utslepp til miljøet. Død fisk som ikkje blir tatt opp av merda vil gå i oppløysing og bidra til påverknad på botnen under anlegget og i resipienten elles.





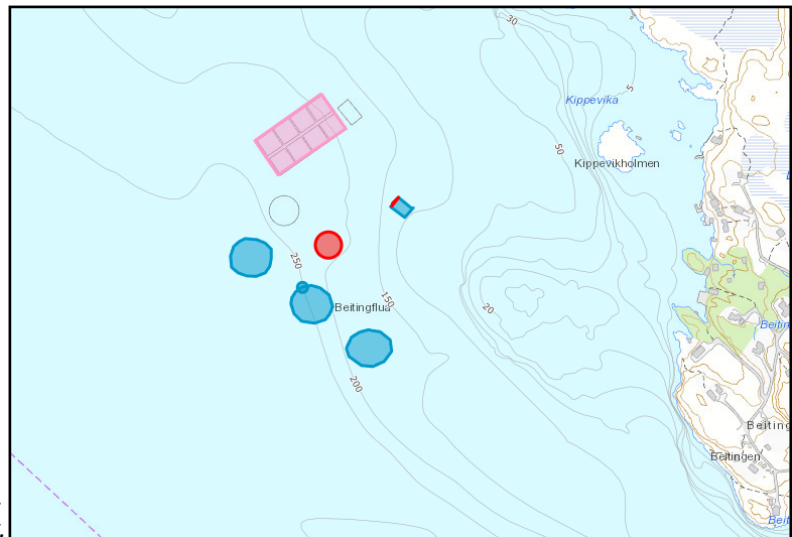
Akvakulturproduksjon genererer vanlegvis små mengder farleg avfall, med låg risiko for utslepp. Rett handtering og lagring av avfall skal ikkje gi utslepp til miljøet.

### Støy

Støyande aktivitetar ved eit akvakulturanlegg er mellom anna fôring, bruk av aggregat, internttransport på anlegget, notspyling, fôrleveransar og brønnbåtaktivitet. Miljødirektoratet har gjort ei kartlegging av støy frå akvakulturanlegg<sup>3</sup>. Denne viser at dagleg drift vanlegvis ikkje bryt med standard industristøygrensar når det er ei viss avstand frå anlegget. Denne vil variere med topografisk tilhøve. Statsforvaltaren si erfaring er at ein skilde aktivitetar (arbeidsoperasjonar) på kveld og natt oftare kan kome i konflikt med støygrensene i løyvet.

### Lokaliteten Kjeppvikholmen

Lokaliteten ligg lengst nord i Herdlefjorden. Lokaliteten vart i følge akvakulturregisteret klarert før 2006. Tidlegare anlegget lenger mot nordaust (jf. figur 1). Flyttinga i 2016 innebar og utskifting av eldre kompakt stålanlegg i plastringanlegg.



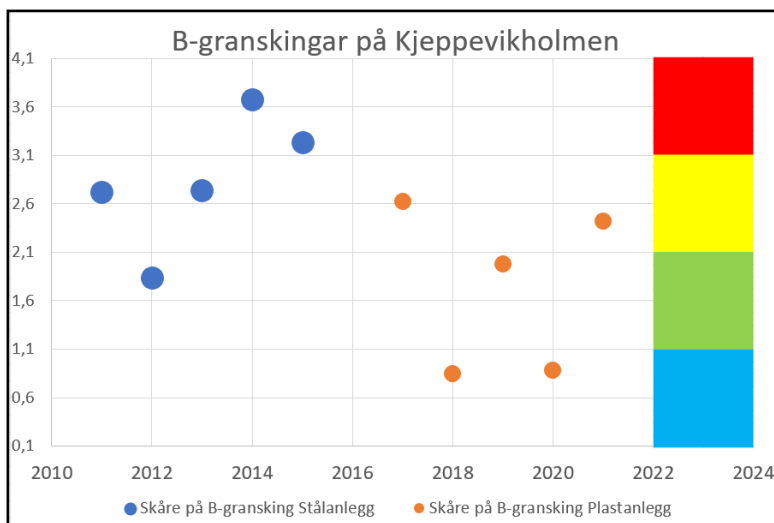
**Figur 1:** Lokaliteten Kjeppvikholmen med plassering av stålanlegget (rosa) som vart skifta ut med plastringanlegg (blått) i 2016. Raud ring syner plassering av strømmålar.

Miljøgranskingane på lokaliteten (B-granskingane) har til tider synt at avtrykket av organisk materiale har vore markert. Flytting av anlegget lenger ut i fjorden og bruk av større spreingsareal har resultert i noko betre skåre på B-granskingane. Lokaliteten restituerer godt i brakkleggingsperiodane, jf. figur 2.

<sup>3</sup> <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m1482/m1482.pdf>



**Figur 2:** B-granskingane på lokaliteten Kjeppvikholmen frå 2011 til 2021. Stålanlegget vart erstatta med eit plastringanlegg i 2016, samstundes som det vart flytta på.



## 4.2 Tilhøvet til plan

Alver kommune skriv om planavklaringa:

Plansituasjonen i Alver kommune er slik at kommuneplanens arealdel er satt saman av dei tre arealplanane frå samanslåingkommunane Lindås, Meland og Radøy. Arbeid med eigen arealplan for Alver er starta. Dei tre delplanane er ikkje heilt like og delplan for Meland, der omsøkte lokalitet ligg, har vore under revisjon og vart etter motsegn frå Statsforvaltaren sendt departementet (KMD) for endelig avgjersele. Denne avgjersele kom hausten 2021.

I den nyleg godkjente arealplanen (Delplan Meland) er utviding av lokalitet 11562 Kjeppvikholmen stadfesta og det er også det området søknaden frå Blom Fiskeoppdrett gjeld. Som utgangspunkt er søknaden i tråd med gjeldande plan da plassering av omsøkt anlegg er innan for areal avsett til akvakultur.

## 4.3 Resipient og miljøtilstand

I tillegg til miljødokumentasjon vedlagt i søknaden nyttar Statsforvaltaren også andre kunnskapskjelder for å opplyse saka. Dette kan vere data som ligg i offentlege databasar, kunnskap frå miljøavdelinga sine andre ressursar, data og rapportar frå tidlegare sakshandsaming og oppfølging av andre nærliggjande akvakulturanlegg eller andre verksemder.

### 4.3.1 Sjøområdet som resipient

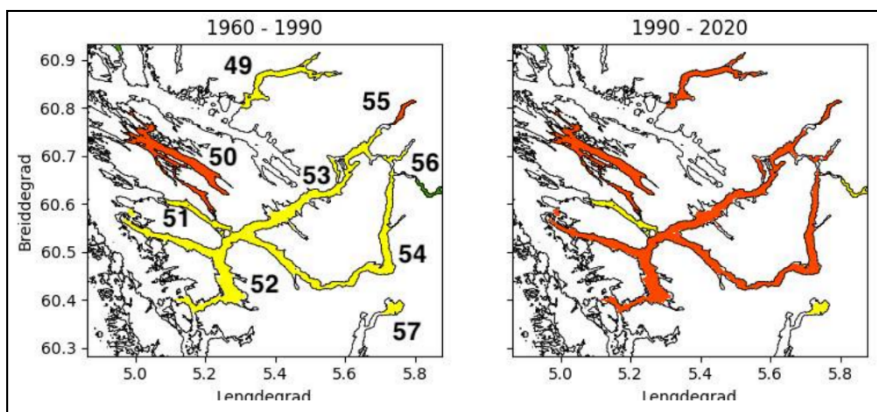
#### *Naturgeevne tilhøve*

Kjeppvikholmen ligg lengst nord i Herdla fjorden. Herdla fjorden er del av Byfjordsystemet rundt Bergen, eit fjordsystem som har blitt grundig overvaka i fleire tiår. Heile fjordsystemet har ei rad tersklar. Grunnaste terskel er i nordenden av fjorden der det er grunne område med djupner under 10 meter rundt Herdla. Klimaendringane har ført til dårlegare vassutskifting av djupvatnet i mange



terskelfjordar i heile landet<sup>4</sup>. Havforskningsinstituttet si korte oppsummering om tilstanden i Byfjorden og Herdlefjorden: «Moderat utskifting første periode, sjeldan utskifting andre periode. Fjorden har fleire opningar, og modellen er mindre egna til å gjere ei vurdering her. Observasjonar av oksygen bekreftar redusert utskifting sidan 90-talet.»

**Figur 3:** Endringar i utskifting av bassengvatnet i Byfjordsystemet frå perioden 1960/90 til perioden 1990/2020. Raud farge er for område med utskifting sjeldnare enn kvart 5. år.



Det er dei djupaste partia og dei inste partia av Byfjordsystemet som er utsett for lågt oksygeninnhald. Herdlafjorden er grunnare enn dei andre fjordane, og difor mindre utsett for låge oksygenverdiar.

#### *Klassifisering i Vann-Nett*

Vassførekomsten Herdlafjorden – nordre (ID-nr 0261030300-C i Vann-Nett) er eit område klassifisert som beskytta kyst/fjord. Vassførekomsten står oppført med god økologisk tilstand og utan risiko for å nå miljømåla.

#### *Straumtilhøve*

Det er gjennomført straummålingar i området for ny anleggsplassering hausten 2014<sup>5</sup>. I dei øvste vasslaga er lokaliteten prega av ein hovudstraumretning mot nord-vest. Retningsstabilitet og straumstyrke minkar med aukande djupne. Botnstraumen er svak og lite retningstabil. Låg retningsstabilitet inneber at det er like mykje vatn som blir transporter i dei to hovudstraumretningane. Resultat av straummålinga er synt i tabell 1.

<sup>4</sup> Utskifting av bassengvatn i djupe terskelfjordar. Rapport frå Havforskningsinstituttet nr. 2021-43.

<sup>5</sup> Ny straummåling lokaliteten Kjeppvikholmen. Resipientanalyse AS Rapport nr 1246-2014.

**Tabell 1:** Resultata av strømmålingane på lokaliteten Kjeppvikholmen.

Djupne	Medel straumhastigheit	Neumannparameter	Hovudstraumretning
5 m	7 cm/s	0,59	NV
15 m	4 cm/s	0,37	NV
30 m	6 cm/s	0,40	NV
86 m	5 cm/s	0,24	NV
142 m	3 cm/s	0,05	NNV - SSA

### Oksygentilhøve

Oksygen vart målt ved ned til om lagt 275 meter ved stasjon C2, den djupaste av målestasjonane. Frå 100 meter djupne og ned var oksygeninnhaldet kring 4 ml O<sub>2</sub>/liter. Ved botnen var oksygeninnhaldet 3,4 ml/liter, som er i overgangen mellom tilstandsklasse god til moderat.

### Botnfauna

Miljøgranskingane ved lokaliteten viste samla sett god tilstand for botnfaunaen. Det er gjort C-granskingar i 1995, 2004, 2015, 2019 og 2021. Sistnemnde som del av førehandsgranskinga i samband med søknad om utviding. Resipientgranskingane frå før 2016 er gjort etter eldre versjon av NS9410 og kan difor ikkje samanliknast direkte. Granskinga frå 1995, 2004 og 2015 synte god økologisk tilstand på alle prøvestasjonane. C-granskingane frå 2019 og 2021 synte begge god økologisk tilstand på alle prøvestasjonar med unntak av C1 stasjonen. I både 2019 og i 2021 var det på C1 stasjonen mange artar (80 til 90) og svært høge individtal (3995 og 5788). Høge individtal er eit tydeleg teikn på at det skjer tilførsler av organisk materiale. Det er vanleg at tal artar blir låg når det er høge individtal. Det har ikkje skjedd på lokaliteten Kjeppvikholmen. C-granskinga frå 2004 skil seg frå dei andre granskingane då den syner låge tal av både artar (7 til 15) og individ (219 til 29). Diversitetsindeksane har i både 2019 og 2021 synt god økologisk tilstand. Det høge talet artar og individ syner at tilførslene av organisk materiale er blitt omsett i økosystemet, med resultat at den sedimentgravande botnfaunaen har blitt meir talrik, i både tal artar og tal individ.

### Kjemisk tilstand i sedimentet

Kjemiske målingar i sedimentet under og like ved anlegget syner høge verdiar for kopar og sink. Koparmålinga på C1 stasjonen var 345 mg Cu/kg sediment, grensa for tilstandsklasse V går ved 147 mg. Koparmengdene blir lågare med aukande avstand frå til merdane. På C2 stasjonen er koparnivået 62 mg Cu/kg sediment, tilsvarande høgt nivå er målt på referansestasjonen som ligg nedstraums for anlegget. Til samanlikning vart det på C5 stasjonen målt 14 mg Cu/kg sediment.

Sinkmålingane på C1 stasjonen var 385 mg Zn/kg sediment, grensa for tilstandsklasse III (moderat) går ved 139 mg. Sink i sedimenta under og nær oppdrettsanlegg er eit resultat av at sink er eit tilsatsstoff i fôret.

Så høge koparnivå i sedimentet som er registrert på lokaliteten Kjeppvikholmen har risiko for akutte toksiske effektar på botnfaunaen. Når det er funne høg diversitet tett inn til anlegget har det samband med at høgt nivå av organisk materiale i sedimentet ser ut til å redusere den toksiske effekten.



## 5 Klagerett

Blom Fiskeoppdrett AS og andre med rettsleg klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. Ein eventuell klage bør innehalde ei grunngjeving og kva de ønskjer å endre. I tillegg bør andre opplysningar som kan ha noko å seie for saka takast med.

Klagefristen er tre veker frå dette brevet vart motteke. Ein eventuell klage skal sendast til Statsforvaltaren.

Statsforvaltaren sender kopi av dette brevet med vedlegg til aktuelle partar i saka.

Med helsing

Sissel Storebø  
seksjonsleiar

Tom N Pedersen  
seniorrådgjevar

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

### Vedlegg:

- 1 Utsleppsløyve lok Kjeppvikholmen

### Kopi til:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Alver kommune	Postboks 4	5906	FREKHAUG
Beitingen Grendalag	Rotevikshaugen	5918	FREKHAUG
Norges Miljøvernforbund			
Naturvernforbundet i Hordaland			
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL

### Mottakarliste:

BLOM FISKEOPPDRETT AS	Ulvøyvegen 130	5337	RONG
Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN



## Løyve til verksemd etter forureiningslova

Løyvet er gitt med heimel i forureiningslova § 11, jf. § 16. Løyvet er gitt på grunnlag av opplysningar som kom fram i søknad og under saksbehandlinga. Vilkåra går fram av side 4 til og med side 18.

Dette løyvedokumentet er ajourført 16.02.2022 og erstattar tidlegare løyvedokument.

Dersom verksemda ønskjer endringar i driftsforhold som kan ha noko å seie for forureininga frå verksemda og som ikkje er i samsvar med det som vart lagt til grunn då løyvet vart gitt eller sist endra, må verksemda i god tid på førehand søkje om endring av løyvet. Verksemda bør først kontakte Statsforvaltaren for å avklare om dei treng ei slik endring.

Dersom heile eller vesentlege delar av løyvet ikkje er teke i bruk innan 4 år etter at løyvet er tredd i kraft, skal verksemda sende ei utgreiing om omfanget til verksemda slik at Statsforvaltaren kan vurdere eventuelle endringar i løyvet.

### Data om verksemda

Akvakulturlokalitet <sup>1</sup>	<b>11652 Kjepevikholmen</b>	
Produksjonskapasitet	<b>3900 tonn MTB matfisk og stamfisk av laksefisk</b>	
Kommune og fylke	Alver kommune i Vestland	
Verksemd	Blom Fiskeoppdrett AS	
Postadresse	Ulvøyvegen 130, 5337 Rong	
Org. nummer	840 215 512 (føretaksnr.)	(bedriftsnr.)
Bransje og NACE-kode	Akvakultur, 03.211 - Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert akvakultur	

### Statsforvaltaren sine referansar

Løyvenummer	Anleggsnummer	Arkivkode
2022.0150.T	4631.0193.01	2019/14237 - 542.1
Kartreferanse (WGS 84)	Vassførekomst (Vann-nett-ID)	Vassområde
N 60° 32,617, A 5° 02,108 A	0261030300-3-C	Nordhordland

Løyve gjeve fyrste gong: 16.02.2022	Siste revisjon etter § 18 i forureiningslova:	Dato for siste endring:
Sissel Storebø seksjonsleiar	Tom N Pedersen seniorrådgjevar	

Løyvet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

<sup>1</sup> Jf. Akvakulturregisteret, <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Registre-og-skjema/Akvakulturregisteret>

## Innholdsliste

1.	Rammevilkår .....	5
2.	Generelle vilkår .....	5
2.1	Utsleppsavgrensingar .....	5
2.2	Plikt til å halde grenseverdier .....	5
2.3	Plikt til å redusere forureining så langt som mogleg .....	5
2.4	Plikt til førebyggjande vedlikehald .....	5
2.5	Tiltaksplikt ved auka forureiningsfare .....	6
2.6	Internkontroll .....	6
3	Utslepp til vatn .....	6
3.1	Utsleppsavgrensingar .....	6
3.1.1	Organisk belastning .....	6
3.1.2	Utslepp av kjemikal, medrekna legemiddel .....	6
3.2	Diffuse utslepp .....	7
3.3	Kjølevatn .....	7
3.4	Sanitæravløpsvatn .....	7
3.5	Mudring .....	7
4	Utslepp til luft .....	7
4.1	Lukt .....	7
5	Grunnforureining og forureina sediment .....	8
6	Kjemikal .....	8
6.1	Vurdering av substitusjon og alternative metodar for kjemikal og legemiddel .....	8
6.3	Informasjon til fiskehelsepersonell som tar på seg oppdrag på lokaliteten .....	9
7.	Støy og lys .....	9
7.1	Støy .....	9
7.2	Lys .....	10
8.	Energi .....	10
9.	Avfall .....	10
9.1	Generelle krav .....	10
9.2	Handtering av farleg avfall .....	10
9.2.1	Generelle krav til handtering .....	10
9.3.	Handtering av produksjonsavfall og slam .....	11
9.4	Plast .....	11
10.	Deponi for eige avfall .....	11
11.	Utsleppskontroll og journalføring .....	11
11.1	Utsleppskontroll og journalføring .....	11
11.2	Rapportering til Statsforvaltaren av utsleppsrelevant data .....	12
12	Overvaking av resipient og rapportering til Statsforvaltaren .....	12
12.1	Krav til gransking av organisk belastning .....	12

12.1.1	Tilleggsgranskingar ved redusert tilstand.....	13
12.1.2	Tiltak ved uakseptabel botnpåverknad.....	13
12.2	Gransking av prioriterte stoff, prioriterte farlege stoff og vassregionspesifikke stoff.....	13
12.2.1	Gransking av stoff i samband med C-granskingar .....	13
12.2.2	Tilleggsgranskingar ved overskriding av grenseverdier.....	13
12.2.3	Tiltak ved uakseptabel miljøtilstand.....	14
12.3	Hydrografimålingar.....	14
12.4	Strandsonegransking.....	14
12.5	Makroalgegransking .....	14
12.6	Kartlegging/overvaking av sårbar natur.....	14
12.7	Støykartlegging.....	14
12.8	Rapportering til Statsforvaltaren og registrering i Vannmiljø.....	15
12.8.1	Rapportering av miljøgranskingar, planar og tiltak .....	15
12.8.2	Registrering i Vannmiljø.....	15
13	Tiltak for førebygging og beredskap mot akutt forureining .....	15
13.1	Miljørisikoanalyse.....	15
13.2	Førebyggjande tiltak .....	15
13.3	Beredskapsanalyse .....	15
13.4	Beredskapsplan.....	16
13.5	Beredskapsetablering.....	16
13.6	Øving av beredskap .....	16
13.7	Varsling av akutt forureining .....	16
14.	Utsifting av utstyr .....	16
15.	Eigarskifte.....	17
16.	Nedlegging .....	17
17.	Tilsyn.....	17
	VEDLEGG 1 - Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1 .....	18

## Endringslogg

Endringsnr.	Dato	Punkt	Endringar

## Føresetnader

Produksjonsramma i dette løyvet kan først takast i bruk frå det tidspunktet Vestland fylkeskommune har gjeve løyve etter akvakulturlova. Dersom fylkeskommunen sitt vedtak gjev løyve til ei lågare



produksjonsramme enn det som løyvet etter forureiningslova tillèt, er det produksjonsramma i fylkeskommunen sitt vedtak som er gjeldande avgrensing.

Dersom løyve etter akvakulturlova på eit seinare tidspunkt fell bort, vil heller ikkje løyvet etter forureiningslova gjelde lenger.

Løyvet gjeld berre saman med dei vilkåra som er gitt i dette dokumentet. Verksemda må rette seg etter alle vilkåra i løyvet, desse er særskilde juridiske krav til verksemda. Utfyllande kommentarar til enkelte av vilkåra står i oversendingsbrevet, og dokumenta må lesast i samanheng med kvarandre.

## 1. Rammevilkår

Løyvet gjeld forureining frå akvakulturproduksjon av matfisk i sjø. Løyvet gjeld også for aktivitet på eventuell landbase knytt til denne produksjonen.

Løyvet gjeld for ein maksimal tillaten biomasse (MTB) av matfisk på inntil 3900 tonn på lokaliteten. Løyvet er basert på søknad som oppgir planlagd årleg produksjon og fôrforbruk til å vere uendra frå drifta i det gamle anlegget.

Ved eventuell samlokalisering av fleire løyve/aktørar på lokaliteten er den totale lokalitetsbiomassen avgrensa til 3900 tonn MTB, uavhengig av innbyrdes fordeling av produksjonen på fleire ansvarlege.

## 2. Generelle vilkår

### 2.1 Utsleppsavgrensingar

Dei utsleppskomponentane frå verksemda som er forventa å ha størst verknad på miljøet, er uttrykkeleg regulerte gjennom spesifikke vilkår i dette løyvet punkt 3 til 13. Utslepp som ikkje er uttrykkeleg regulert på denne måten, er også omfatta av løyvet så langt opplysningar om slike utslepp kom fram i samband med saksbehandlinga, eller må reknast for å ha vore kjent på annan måte då vedtaket vart gjort. Dette gjeld likevel ikkje utslepp av prioriterte miljøgifter oppførte i vedlegg 1. Utslepp av slike komponentar er berre omfatta av løyvet dersom dette går fram gjennom uttrykkeleg regulering i punkt 3 til 17.

### 2.2 Plikt til å halde grenseverdier

Alle grenseverdier skal haldast innanfor dei fastsette midlingstidene. Variasjonar i utsleppa innanfor dei fastsette midlingstidene skal ikkje avvike frå det som er vanleg for verksemda i ein slik grad at det kan føre til auka skade eller ulempe for miljøet.

### 2.3 Plikt til å redusere forureining så langt som mogleg

All forureining frå verksemda, medrekna utslepp til luft og vatn, støy og avfall, er isolert sett uønskt. Sjølv om utsleppa vert haldne innanfor fastsette utsleppsgrenser, pliktar verksemda å redusere utsleppa sine, medrekna støy, så langt det er mogleg utan urimelege kostnader. Plikta omfattar også utslepp av komponentar som det ikkje er sett uttrykkelege grenser for gjennom vilkår i punkt 3 og i punkta etter i løyvet.

For produksjonsprosessar der utsleppa er proporsjonale med produksjonsmengda, skal ein eventuell reduksjon av produksjonsnivået som eit minimum føre til ein tilsvarande reduksjon i utsleppa.

### 2.4 Plikt til førebyggjande vedlikehald

For å halde dei ordinære utsleppa på eit lågast mogleg nivå og for å unngå utilsikta utslepp, skal verksemda syte for førebyggjande vedlikehald av utstyr som kan ha noko å seie for utsleppa. System og rutinar for vedlikehald av slikt utstyr skal vere dokumenterte.

## 2.5 Tiltaksplikt ved auka forureiningsfare

Dersom det oppstår fare for auka forureining skal verksemda så langt det er mogleg utan urimelege kostnader setje i verk tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den auka forureiningsfaren. Om nødvendig må verksemda redusere eller innstille drifta.

Verksemda skal så snart som mogleg informere Statsforvaltaren om forhold som kan føre til vesentleg auka forureining eller forureiningsfare. Akutt forureining skal varslast i samsvar med punkt 13.4.

## 2.6 Internkontroll

Verksemda pliktar å etablere internkontroll for drifta si i samsvar med gjeldande forskrift<sup>2</sup>. Internkontrollen skal mellom anna sikre og dokumentere at verksemda held krava i dette løyvet, forureiningslova, produktkontrollova og relevante forskrifter til desse lovene. Verksemda pliktar å halde internkontrollen oppdatert.

Verksemda pliktar å alltid ha oversikt over alt som kan føre til forureining og kunne gjere greie for risikoen for forureining. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med omsyn til *akutt* forureining følgjer av punkt 13.1.

# 3 Utslepp til vatn

## 3.1 Utsleppsavgrensingar

### 3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduserast mest mogleg.

Utslepp av fôr og fekaliar frå anlegget skal ikkje føre til at organisk materiale vert akkumulert i sedimentet i overgangssona over tid.

Dersom overvaking etter NS 9410:2016 (jf. løyvet punkt 12.1), viser at tilstanden for blautbotnfaunaen i ytterkanten av overgangssona (prøvestasjon C<sub>2</sub>) er dårlegare enn "god" eller tilstanden inne i overgangssona (gjennomsnitt for prøvestasjon C<sub>3</sub>-C<sub>n</sub>) er dårlegare enn "moderat", og utslepp frå anlegget medverkar til dette, skal verksemda gjennomføre tiltak for å betre tilstanden. Ein tiltaksplan skal sendast til Statsforvaltaren.

Strandsona og grunne område<sup>3</sup> i nærleiken til anlegget skal ikkje vere synleg påverka av forureining frå verksemda.

### 3.1.2 Utslepp av kjemikal, medrekna legemiddel

Utslepp av kopar frå notimpregnering er ikkje tillate.

Utslepp av og prioriterte miljøgifter som t.d. kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekaliar er tillate, men det skal reduserast mest mogleg i tråd med vilkår i punkt 3.1.1 og punkt 6. Slike utslepp er likevel berre tillatne dersom fôret kjem frå fôrleverandørar som er registrerte og/eller godkjende etter Mattilsynet sitt regelverk. Statsforvaltaren kan på bakgrunn av ny kunnskap fastsette ei meir presis og eventuell også strengare regulering.

---

<sup>2</sup> [Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter \(internkontrollforskrifta\) av 06.12.1996, nr. 1127.](#)

<sup>3</sup> Grunne område: mindre enn 30 meter djup og som tidvis blir tørrlagt og dermed er synlege.

Utslepp av legemiddel er tillate dersom legemiddelet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og nytta slik som føreskrive. Slike utslepp er tillatne ved lokaliteten uavhengig av om utsleppet skjer frå merd eller frå brønnbåt.

Utslepp i samband med klinisk utprøving av nye legemiddel utan marknadsføringsløyve er ikkje omfatta av dette løyvet.

Utslepp frå akvakulturanlegg skal ikkje føre til at stoff som nemnt i vassforskrifta<sup>4</sup> vedlegg VIII C og D nr. 2, andre EU-utvalde og vassregionspesifikke stoff<sup>5</sup> over tid blir akkumulert i sedimenta slik at mengda overstig miljøkvalitetsstandardar for sediment fastsett i punkt 12.2.

### 3.2 Diffuse utslepp

Akvakulturanlegget skal ikkje ha diffuse utslepp til vatn.

Diffuse utslepp frå landbasen, for eksempel avrenning frå lagerområde og område for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal avgrensast mest mogleg. Avrenning av overflatevatn frå verksemda sine uteareal skal handterast slik at det ikkje kan føre til skade eller ulempe for miljøet.

Oljehaldig avløpsvatn frå verkstader eller liknande skal reinsast tilfredsstillande i oljeutskiljar eller tilsvarande reinseeining.

### 3.3 Kjølevatn

Verksemda skal ikkje ha utslepp av kjølevatn.

### 3.4 Sanitæravløpsvatn

Kommunen er mynde for regulering av sanitæravløpsvatnet frå verksemda.

### 3.5 Mudring

Dersom det som følgje av drifta til verksemda skulle vise seg å vere nødvendig med mudring, skal verksemda innhente nødvendig løyve frå forureiningsmynde.

## 4 Utslepp til luft

### 4.1 Lukt

Akvakulturanlegget inkludert landbase skal drivast slik at luktulempar til omgjevnadene blir avgrensa mest mogleg. Dette gjeld også for bruk av tenesteleverandørar.

Fôrlagring, daudfiskhandtering, spyling, reingjering og tørking av nøter, tauverk og anna utstyr, handtering av avfall og andre aktivitetar ved anlegget og landbasen skal gå føre seg på ein slik måte at det ikkje fører til nemnande luktulempar for naboar eller andre.

---

<sup>4</sup> [Forskrift om rammer for vannforvaltningen av 15.12.2006, nr. 1446](#)

<sup>5</sup> [Veileder M-608 2016 Grensverdier for klassifisering av vann, sediment og biota](#)

## 5 Grunnforureining og forureina sediment

Aktivitetar på landbasen skal vere innretta slik at det ikkje skjer utslepp til grunnen som kan føre til nemneverdige skadar eller ulemper for miljøet.

Verksemda pliktar å setje i verk førebyggjande tiltak som skal hindre utslepp til grunn og grunnvatn og tiltak som er eigna for å avgrense verknaden på miljøet av eit eventuelt utslepp. Utstyr og tiltak som skal hindre utslepp til grunn og grunnvatn, eller hindre at eventuelle utslepp fører til skade eller ulempe for miljøet, skal overvakast og haldast ved like regelmessig. Denne plikta gjeld tiltak som står i eit rimeleg forhold til dei skadar og ulemper som skal hindrast.

Verksemda pliktar til å til ei kvar tid halde oversikt over både eventuell eksisterande forureina grunn på verksemdsområdet og eventuell forureina sediment utanfor. Det same gjeld faren for spreining, og om det er trong for undersøkingar og tiltak. Dersom det er nødvendig å setje i verk undersøkingar eller andre tiltak, skal forureiningsstyringsmakta varslast om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forureining i grunnen spreier seg, må ha godkjend tiltaksplan etter forureiningsforskrifta kapittel 2<sup>6</sup>, og eventuelt løyve etter forureiningslova. Tiltak i forureina sediment må ha løyve etter forureiningslova eller forureiningsforskrifta kapittel 22.

## 6 Kjemikal

Med kjemikal meiner vi her kjemiske stoff og stoffblandingar som vert brukte i verksemda, både som råstoff i prosess og som hjelpekjemikal. Slike kjemikal kan til dømes vere groehindrande middel, vaskemiddel, hydraulikkvæsker og middel brukte for å hindre brann.

### 6.1 Vurdering av substitusjon og alternative metodar for kjemikal og legemiddel

For kjemikal som vert brukte på ein slik måte at det kan føre til fare for forureining, skal verksemda dokumentere at ho har gjort ei vurdering av helse- og miljøeigenskapar til kjemikala på bakgrunn av testing eller annan relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.7 om internkontroll.

Verksemda pliktar å etablere eit system for substitusjon av kjemikal der vurdering og konklusjon blir dokumentert. Verksemda skal gjere ei kontinuerleg vurdering av faren for skadelege effektar på helse og miljø valda av dei kjemikala som vert brukte, og av om alternative kjemikal eller metodar finst. Skadelege effektar knytte til produksjon, bruk og endeleg disponering av produktet, skal vurderast. Der betre alternativ finst, pliktar verksemda å bruke desse så langt dette kan gå føre seg utan urimeleg kostnad eller ulempe<sup>7</sup>.

Stoff åleine, i stoffblandingar og/eller i produkt, skal ikkje framstillast og seljast, eller bli brukte utan at dei oppfyller krava i REACH-regelverket<sup>8</sup> og andre regelverk som gjeld for kjemikal.

Verksemda pliktar å vurdere alternative metodar for å førebyggja sjukdom og parasittar, for å redusere bruken av legemiddel. Denne plikta gjeld ikkje når veterinær eller fiskehelsebiolog har føreskrive legemiddelbehandling.

---

<sup>6</sup> Jf. forureiningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

<sup>7</sup> Jf. Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

<sup>8</sup> Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrensing av kjemikalier (REACH-forskriften) av 30. mai 2008, nr. 516

## 6.2 Impregnerte nøter

Ved reingjering av nøter som er impregnert med miljøfarlege kjemikal, skal det gjerast tiltak for å minimera utsleppa. Miljøfarlege kjemikal er stoff eller stoffblandingar som vil gi akutt skade og/eller langtidsverknader i miljøet. Utslepp av slike impregneringsmiddel skal overvakast, jf. punkt 12.2. Bruk av koparimpregnering er ikkje tillate på lokaliteten Kjeppvikholmen.

## 6.3 Informasjon til fiskehelsepersonell som tar på seg oppdrag på lokaliteten

Dersom fisken skal behandlast med legemiddel på lokaliteten, skal verksemda informere veterinær eller fiskehelsebiolog som føreskriv legemiddelet om forhold som har noko å seie for effektane av utslepp frå legemiddelbehandlinga, medrekna omtale av artar og naturtypar ved lokaliteten som kan verte negativt påverka av utslepp, og lokale forhold (inkl. djupne og straum) som har noko å seie for spreinga av utsleppet.

## 7. Støy og lys

Akvakulturanlegget skal utformast og verksemda skal driftast slik at det ikkje fører til nemneverdige støy- og lysulempar for omgjevnadene. Bruk av tenesteleverandørar skal planleggast slik at det ikkje fører til støy- og lysulempar.

### 7.1 Støy

Akvakulturanlegget sitt bidrag til utandørs støy ved omkringliggjande bustader, sjukehus, pleieinstitusjonar, fritidsbustader, utdanningsinstitusjonar og barnehagar skal ikkje overskride følgjande grenser, berekna som innfallande lydtrykknivå ved mest støyutsette fasade:

Dag (kl. 07-19)	Kveld (kl. 19-23)	Natt (kl. 23-07)
Kvardagar: 55 dB ( $L_{pAekv12h}$ ) Laurdagar, sundagar og heilagdagdar: 50 dB ( $L_{pAekv12h}$ )	50 dB ( $L_{pAekv4h}$ )	Gjennomsnitt: 45 dB ( $L_{pAekv8h}$ ) Maksimum: 60 dB ( $L_{AFmax}$ )

$L_{pAekvT}$ : gjennomsnittleg (energimidla) nivå for varierende støy over ein gitt tidsperiode,  $T$

$L_{AFmax}$ : gjennomsnittleg A-vegd maksimalnivå for dei 5-10 mest støyande hendingane i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Verksemda skal halde alle støygrenser innanfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjeld all støy frå den ordinære drifta til verksemda, inkludert intern transport på verksemdsområdet og lossing/lasting av råvarer og produkt. Støy frå mellombels bygg- og anleggsverksemd og frå ordinær persontransport av verksemda sine tilsette, er likevel ikkje omfatta av grensene.

Støygrensene gjeld ikkje for busetnad nemnd ovanfor som vert etablert etter at støygrensene trede i kraft.

Aktivitetar som er ekstra støyande og som vil gå for seg utanfor ordinær arbeidstid kl. 07-19, skal førehandsvarslas til naboar.

## 7.2 Lys

Lyskjelder som blir nytta til vekstregulering skal ikkje vere direkte synleg ved omkringliggjande bustader, sjukehus, pleieinstitusjonar, fritidsbustader, utdanningsinstitusjonar og barnehagar.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planleggjast slik at det vert minst mogleg til ulempe for naboar eller andre.

## 8. Energi

Verksemnda skal ha eit system for energileiing i verksemnda for kontinuerleg, systematisk og målretta vurdering av tiltak som kan setjast i verk for å oppnå ein mest mogeleg energieffektiv produksjon og drift. Systemet for energileiing skal inngå i internkontrollen til verksemnda, jf. vilkår 2.6. og følge prinsippa og metodane gitt i norsk standard for energileiing.

Verksemnda skal i størst mogleg grad utnytte overskotsenergi frå eksisterande og nye anlegg internt.

## 9. Avfall

### 9.1 Generelle krav

Verksemnda pliktar så langt det er mogleg utan urimelege kostnader eller ulemper å unngå at det vert danna avfall som følgje av verksemnda. For materiale som vert nytta som biprodukt, skal det kunne dokumenterast at kriteria i forureiningslova § 27 andre ledd er oppfylte.

Verksemnda skal i størst mogleg grad avgrense innhaldet av skadelege stoff i avfallet.

Avfall som oppstår i verksemnda, skal primært brukast om att, anten i eigen eller i andre verksemder sin produksjon. Dersom dette ikkje er mogleg, eller det fører til urimelege kostnader, skal avfallet først og fremst materialgjenvinnast. Dersom dette heller ikkje er mogleg utan urimelege kostnader, skal avfallet så langt det er råd gjenvinnast på annan måte.

Verksemnda skal reduserer risiko for marin forøpling mest mogleg. Verksemnda pliktar å syte for at all handtering av avfall, inkludert farleg avfall, vert utført i samsvar med gjeldande reglar for slik handtering, som er fastsetje i eller med heimel i forureiningslova og avfallsforskrifta.

Farleg avfall kan ikkje fortynnast på ein slik måte at det kan reknast som ordinært avfall. Ulike typar farleg avfall kan ikkje blandast dersom dette kan føre til fare for forureining, eller det vil skape problem for den vidare handteringa av avfallet. Farleg avfall kan heller ikkje blandast saman med anna avfall, med mindre det lettar den vidare behandlinga av det farlege avfallet og dette gir ei miljømessig minst like god løysing.

### 9.2 Handtering av farleg avfall

#### 9.2.1 Generelle krav til handtering

All handtering av avfall skal utførast slik at det ikkje fører til avrenning til omgjevnadane. Farleg avfall skal ikkje lagrast lenger enn 12 månader<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskrifta) § 11-8

I tillegg gjeld følgjande:

- a. All handtering av avfall skal vere basert på ei risikovurdering, jf. punkt 2.6 om internkontroll og punkt 13 om beredskap.
- b. Verksemda skal ha kart der det går fram kor ulike typar avfall er lagra.
- c. Avfallslager skal vere sikra slik at uvedkommande ikkje får tilgang. Lagra farleg avfall skal ha forsvarleg tilsyn. Lagra avfall skal vere merka slik at ein ser kva som er lagra.
- d. Avfall som ved samanblanding kan gi fare for brann, eksplosjon eller at farlege stoff blir danna, skal lagrast med nødvendig avstand.
- e. Alt farleg avfall, uavhengig av mengde, skal lagrast innandørs og på tett dekke<sup>10</sup> med oppsamling av eventuell avrenning. Annan lagringsmåte kan godtakast dersom verksemda kan dokumentere at den valde lagringsmåten gir minst like låg risiko og like godt vern.

For visse typar tanklagring gjeld forureiningsforskrifta kapittel 18

### 9.3. Handtering av produksjonsavfall og slam

Daud fisk, avskjer og blodvatn skal samlast opp og konserverast omgåande. Ensilasjetankar skal ha tilstrekkeleg kapasitet og vere forsvarleg sikra mot utslepp til miljøet. Ensilasjetankar på land skal vidare ha ei oppsamlingsordning som minst rommar volumet i tanken. Verksemda skal ha beredskap til å kunne handtere massiv fiskedød.

### 9.4 Plast

Verksemda skal ha tiltaksplanar for å redusere utslepp av plast. Dette gjeld alt plastbasert produksjonsutstyr frå fôrslangar til nøter og tauverk.

## 10. Deponi for eige avfall

Verksemda skal ikkje ha deponi for eige avfall.

## 11. Utsleppskontroll og journalføring

### 11.1 Utsleppskontroll og journalføring

Verksemda pliktar å systematisk kartleggje eige utslepp til vatn.

Verksemda skal ha eit program for utsleppskontroll som inngår i verksemda si dokumenterte internkontroll. Programmet skal innehalde ei utgreiing av verksemda sine faktiske utslepp til vatn, med oversyn over alle utsleppstraumar, volum (så langt som råd er) og innhald. Programmet skal og innehalde ei utgreiing av korleis verksemda reknar ut sine utslepp.

Programmet for utsleppskontroll skal til ein kvar tid vere oppdatert.

Følgjande punkt skal journalførast:

1. Årleg produksjon (årleg biomasse)
2. Årleg fôrforbruk og fôrtype (handelsnamn, konsentrasjon av stoff nemnt i vassforskrifta<sup>11</sup> vedlegg VIII C og D og vassregionspesifikke stoff)

<sup>10</sup> Med tett dekke er meint fast, ugjennomtrengelig og tilstrekkeleg slitesterkt dekke for dei aktuelle materialar/avfallstypar.

<sup>11</sup> [Forskrift om rammer for vannforvaltningen av 15.12.2006, nr. 1446](#)



3. Årleg kjemikalieforbruk (kjemikalietype, produktnamn, mengd og forbruksperiode)
4. Årleg legemiddelforbruk (legemiddeltype, produktnamn, mengd, forbruksperiode og tilbakehaldingstid)
5. Impregnerte nøter (impregneringsmiddel, virkestoff, grovreingjeringsfrekvens og -metode)
6. Årleg svinn (daudfisk, tap av fisk og leveranseemottakar)
7. Naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, kva det vert klaga på)
8. Rapportar frå gjennomførte miljøgranskingar

Journalen skal oppbevarast i fem år.

## 11.2 Rapportering til Statsforvaltaren av utsleppsrelevant data

Innan 1. mars kvart år skal verksemda rapportere miljødata og eventuelle avvik for året før til Statsforvaltaren via [www.altinn.no](http://www.altinn.no). Rapporten skal innehalda følgjande data:

1. Årleg biomasse
2. Årleg fôrforbruk i kilo og fôrtype
3. Fôret sitt handelsnamn og eventuell konsentrasjon av stoff nemnt vassforskrifta vedlegg VIII C og D og vassregionspesifikke stoff
4. Årleg forbruk av legemiddel: type, produktnamn, mengd og forbruksperiode
5. Impregnerte nøter: virkestoff (type og konsentrasjon) og mengd
6. Årleg svinn: daudfisk, tap av fisk og leveranseemottakar

Ved samlokalisering skal det sendast inn ein felles rapport.

## 12 Overvaking av resipient og rapportering til Statsforvaltaren

Verksemda skal syte for overvaking av moglege miljøeffektar av verksemda. Overvakinga skal minimum omfatte granskingane som er spesifiserte nedanfor. Verksemda skal vurdere om desse miljøgranskingane dekker miljøpåverknaden eller om dei treng andre miljøgranskingar i tillegg. Utslepp frå legemiddelbehandlingar ved anlegget og innhald av framandstoff i fôret skal inngå i denne vurderinga. Verksemda må sjølv sette i verk tilleggsgranskingar ved mistanke om at dei pålagde miljøgranskingane ikkje fangar opp den reelle påverknaden på miljøet.

Verksemda pliktar å gjennomføre meir omfattande granskingar dersom Statsforvaltaren finn dette naudsynt for å kartlegge anlegget sin påverknad på resipienten jf. forureiningslova § 51. Verksemda kan og bli pålagt å betale ein høvesvis del av kostnadene ved ei felles resipientgransking saman med andre verksemdar med utslepp til vassførekomsten eller resipienten.

### 12.1 Krav til gransking av organisk belastning

Verksemda skal syte for at trendbaserte C-granskingar i samsvar med Norsk Standard NS9410:2016 blir gjennomførte. Granskingane skal gjerast av eit uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgjande metodar: P3003 prøvetaking botnsediment, P12 kjemiske analysar, P21 Taksonomi og P32 faglege vurderingar og fortolkingar.

Resultatet av C-granskinga skal dokumenterast i rapport i samsvar med NS9410:2016. Rapporten skal mellom anna innehalde ei fagleg vurdering av miljøpåverknad frå anlegget og tilrådde utbetrande tiltak.

### 12.1.1 Tilleggsgranskingar ved redusert tilstand

Viss ei C-gransking syner at den økologiske tilstanden i C2 er dårlegare enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårlegare enn moderat, skal verksemda gjennomføre tilleggsgranskingar i samsvar med eigen plan for betring av miljøtilstand. Denne planen skal sendast inn til Statsforvaltaren for vurdering seinast to månader etter at rapport frå C-gransking er motteken, jf. punkt 12.8.

### 12.1.2 Tiltak ved uakseptabel botnpåverknad

Dersom rapportar frå tilleggsgranskingar jf. punkt 12.1.1 syner at utslepp frå verksemda bidreg til den reduserte miljøtilstanden i overgangssona, skal det lagast ein tiltaksplan og gjerast tiltak i samsvar med plan for betring av miljøtilstanden.

Tiltaksplanen skal sendast inn til Statsforvaltaren innan to månadar etter at resultatata frå tilleggsgranskingar er motteken. Statsforvaltaren kan be om at ytterlegare tiltak blir gjort.

## 12.2 Gransking av prioriterte stoff, prioriterte farlege stoff og vassregionspesifikke stoff

### 12.2.1 Gransking av stoff i samband med C-granskingar

I samband med C-granskinga beskrive i punkt 12.1 skal det samtidig bli teke tre sedimentprøvar frå merdkant, tre prøvar frå stasjon C2 og tre prøvar frå ein stasjon mellom C1 og C2 der det forventast størst akkumulering av organiske partiklar. Ein blandeprøve av sedimentprøvane frå den enkelte prøvestasjonen skal analyserast for innhald av stoff som nemnt i vassforskrifta vedlegg VIII C og D nr. 2 og som har blitt sleppt ut på lokaliteten etter førre gransking.

Dersom det har blitt sleppt ut betydelege mengder av vassregionspesifikke stoff<sup>12</sup>, skal prøvane også analyserast for innhald av desse stoffa.

Prøvetaking skal utførast av eit kompetent organ som er uavhengig av oppdragsgjevar og analysane skal utførast av eit organ som er akkreditert for den spesifikke analysen.

Resultata frå granskinga skal sendast inn til Statsforvaltaren så snart dei er klare.

### 12.2.2 Tilleggsgranskingar ved overskriding av grenseverdier

Dersom resultatata frå tilleggsgranskingar jf. punkt 12.2.1 syner at konsentrasjon av stoff nemnt i første ledd i blandeprøva frå stasjon C2 overstig grenseverdiane for tilstandsklasse II i rettleiar for klassifisering av miljøtilstand i vatn<sup>13</sup>, skal det utførast fleire granskingar. Det same gjeld om konsentrasjonen av dei nemnte stoffa i første ledd i blandeprøva frå ein av dei andre stasjonane overstig grenseverdiane for tilstandsklasse III.

Det skal lagast ein plan for granskingane som skal gjerast i samsvar med rettleiar for risikovurdering av forureina sediment<sup>14</sup> og rettleiar for klassifisering av miljøtilstand i vatn. Granskingane skal gjerast for å vurdere omfanget av forureininga, om det er sannsynleg at den skuldast drifta av akvakulturanlegget og, om dette er tilfellet, kva miljørisiko forureininga representerer.

Prøvetaking skal utførast av eit kompetent organ som er uavhengig av oppdragsgjevar og analysane skal utførast av eit organ som er akkreditert for den spesifikke analysen.

---

<sup>12</sup> [Veileder M-608 2016 Grensverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – punkt 1.6](#)

<sup>13</sup> [Veileder 02:2018 Klassifisering av miljøtilstand i vann](#)

<sup>14</sup> [Veileder M-409 2015 Risikovurdering av forurenset sediment](#)

Planen skal sendast inn til Statsforvaltaren for vurdering seinast to månadar etter at resultatata frå granskingane er klare. Resultata frå tilleggsgranskingane skal sendast inn til Statsforvaltaren så snart dei er klare.

### **12.2.3 Tiltak ved uakseptabel miljøtilstand**

Verksemda skal lage ein tiltaksplan og gjere tiltak i samsvar med planen for å betre miljøtilstanden om tilleggsgranskingane jf. punkt 12.2.2 syner at utslepp frå verksemda av stoff som nemnt i vassforskrifta vedlegg VIII C og D nr. 2 og vassregionspesifikke stoff, bidreg til at vassførekomsten ikkje vil nå miljømål fastsett i samsvar med vassforskrifta, eller at gravande botndyr ikkje kan eksistera i anleggssona, overgangssona eller resipienten.

Tiltaksplan skal sendast inn til Statsforvaltaren innan to månadar etter at resultatata frå tilleggsgranskingar er klare. Statsforvaltaren kan pålegga verksemda å utføre ytterlegare tiltak.

### **12.3 Hydrografimålingar**

Det er ikkje sett krav til overvaking med hydrografimålingar i løyvet.

### **12.4 Strandsonegransking**

Verksemda skal syte for at det årleg blir gjennomført ei synfaring av strandsone for å avdekke om ho er synleg påverka av avfall eller forureining frå anlegget. Synleg forureining som til dømes feitt og oljefilm, og effektar av forureining som kan skuldast forureining frå verksemda som til dømes algevekst skal dokumenterast med tekst og bilete. Avfall inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1.

Verksemda skal lage ein tiltaksplan og gjere tiltak i samsvar med planen for å betre miljøtilstanden om synfaringa syner at strandsona er synleg påverka av forureining frå akvakulturanlegget.

### **12.5 Makroalgegransking**

Verksemda skal overvake tilstanden til makroalgane i strandsone og grunne område<sup>15</sup> i overgangssonen i samsvar med rettleiar for makroalgar i vassforskrifta. Verksemda skal lage ein plan for overvakinga som skal sendast inn til Statsforvaltaren seinast 01.06.2022.

### **12.6 Kartlegging/overvaking av sårbar natur**

Det er ikkje sett krav til spesiell kartlegging/overvaking av sårbar natur i løyvet.

### **12.7 Støykartlegging**

Blom Fiskeoppdrett AS skal få utført ei støykartlegging for lokaliteten Kjeppvikholmen. Kartlegginga skal utførast av uavhengig konsulent med akustisk kompetanse frå liknande oppgåver. Kartlegginga skal vise kva for område som har støynivå over og under støygrensene fastsett under punkt 7 i løyvet. Rapporten skal basere seg på Miljødirektoratet sin publikasjon om kartlegging av støy frå akvakulturanlegg (M-1482)1. Rapporten skal sendast Statsforvaltaren innan 01.06.2022.

---

<sup>15</sup> Grunne område: mindre enn 30 meter djup og område som tidvis blir turrlagde og dermed er synlige.

## 12.8 Rapportering til Statsforvaltaren og registrering i Vanmiljø

### 12.8.1 Rapportering av miljøgranskingar, planar og tiltak

Resultatet av miljøgranskingar som blir gjennomførte etter punkt 12 skal sendast fortløpande til Statsforvaltaren via [Altinn](#).

Under er det gitt ei enkel oversikt over kva som skal sendast inn. Nærare informasjon om kva som skal sendast inn og kva frist som gjeld er spesifisert i delkapitla til punkt 12.

1. Rapport frå C-gransking, jf. punkt 12.1
  - a. Eventuelt tilleggsgranskingar og tiltaksplan, jf. punkt 12.1.1 og 12.1.2
2. Rapport frå miljøgranskingar av stoff, jf. punkt 12.2.1
  - a. Eventuelt tilleggsgranskingar og tiltaksplan, jf. punkt 12.2.2 og 12.2.3
3. Tiltaksplan for strandsonegransking, jf. punkt 12.4

### 12.8.2 Registrering i Vanmiljø

Resultat frå granskingane som blir gjennomførte etter punkt 12, bortsett frå punkt 12.4 strandsonegransking, skal fortløpande registrerast i databasen Vanmiljø<sup>16</sup> seinast innan 1. mars året etter at granskinga er gjort. Data skal sendast på Vanmiljø sitt importformat. Importmal og oversikt over kva informasjon som skal registrerast i tråd med Vanmiljø sitt kodeverk finst på <http://vanmiljokoder.miljodirektoratet.no>.

## 13 Tiltak for førebygging og beredskap mot akutt forureining

### 13.1 Miljørisikoanalyse

Verksemnda skal gjennomføre ein miljørisikoanalyse av sin aktivitet. Verksemnda skal vurdere resultatane med tanke på akseptabel miljørisiko. Potensielle kjelder til akutt forureining av vatn, grunn og luft skal kartleggast. Miljørisikoanalysen skal dokumenterast og skal omfatte alle forhold ved verksemnda som kan føre til akutt forureining med fare for helse- og/eller miljøskadar inne på området til verksemnda eller utanfor. Ved endra produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdaterast.

Risikoanalysen skal ta omsyn til ekstremvær og framtidige klimaendringar.

Verksemnda skal ha oversikt over miljøressursar som kan bli råka av akutt forureining og dei helse- og miljømessige konsekvensane slik forureining kan føre til.

### 13.2 Førebyggjande tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal verksemnda, så langt det er mogleg utan urimelege kostnader, sette i verk dei tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere miljørisikoen. Dette gjeld både sannsynsreduserande og konsekvensreduserande tiltak. Verksemnda skal ha ein oppdatert oversikt over dei førebyggjande tiltaka.

---

<sup>16</sup> Vanmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vatn: <http://vanmiljo.miljodirektoratet.no/>

### 13.3 Beredskapsanalyse

Med grunnlag i miljørisikoanalysen skal verksemda utarbeide ein beredskapsanalyse for den eventuelle restrisiko som står att etter at førebyggjande tiltak er sett i verk. For kvar av hendingane som er identifisert i miljørisikoanalysen skal verksemda utarbeide og grunngi

- a. organisering av beredskapen
- b. naudsynt beredskapsutstyr
- c. naudsynt mannskap
- d. responstid

Beredskapen skal stå i eit rimeleg forhold til risiko for akutt forureining.

### 13.4 Beredskapsplan

Miljørisikoanalyse, beredskapsanalyse, førebyggjande tiltak og beredskapsetablering skal dokumenterast i ein beredskapsplan som er ein del av verksemdas internkontrolldokumentasjon.

Beredskapsplanen skal som et minimum omtale den etablerte beredskapens organisering, bemanning, innsatsutstyr og personleg utstyr og angi innsatsplanar for dimensjonerande scenario.

Beredskapsplanen skal haldast oppdatert og kunne visast fram ved behov.

### 13.5 Beredskapsetablering

Basert på beredskapsplanen skal det etablerast ein beredskapsorganisasjon med mannskap og nødvendig utstyr. Kompetanse, opplæring og organisering skal vere dimensjonert for dei potensielle hendingane som er vurdert å utgjere størst miljørisiko.

### 13.6 Øving av beredskap

Det skal utarbeidast ein plan for å øve på beredskapen, og det skal gjennomførast øving minst ein gang per år. Det skal utarbeidast klare mål for øvinga inkludert mål for responstid. Øvinga skal dokumenterast i rapportar, med eventuelle tilrådingar om utbetringar. Korleis eventuelle tilrådingar om utbetringar er følgt opp, skal vere dokumentert i internkontrollen.

### 13.7 Varsling av akutt forureining

Akutt forureining eller fare for akutt forureining skal varslast i samsvar med til gjeldande forskrift<sup>17</sup>. Verksemda skal også så snart som mogleg underrette Statsforvalteren gjennom [svf/post@statsforvalteren.no](mailto:sfv/post@statsforvalteren.no) i slike tilfelle.

## 14. Utsifting av utstyr

Ved utsifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillast krava om bruk av beste tilgjengelege teknikkar med sikte på å motverke forureining.

---

<sup>17</sup> [Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269](#)

Dersom det skal gjerast utskifting av utstyr i verksemda som kan være av vesentleg konsekvens for verksemda sine utslepp, skal verksemda gje melding til Statsforvaltaren om dette i god tid før det blir tatt avgjerd om val av utstyr.

## 15. Eigarskifte

Dersom verksemda blir overdregen til ny eigar, skal verksemda sende melding til Statsforvaltaren så snart som mogleg og seinast éin månad etter eigarskiftet.

## 16. Nedlegging

Viss anlegget blir nedlagt eller verksemda stansar for ein lengre periode, skal eigaren eller brukaren til ei kvar tid gjere det som trengst for å motverke fare for forureining. Viss anlegget eller verksemda kan føre til forureining etter nedlegginga eller driftsstansen, skal verksemda på førehand og i rimeleg tid gi melding til Statsforvaltaren.

Statsforvaltaren kan fastsette nærare krav til tiltak som er naudsynte for å motverke forureining. Statsforvaltaren kan pålegge eigaren eller brukaren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mogeleg erstatningsansvar.

Ved nedlegging eller stans skal verksemda syte for at råvarer, inkludert fiskefôr, kjemikal og legemiddel, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og daud fisk, blir teke hand om på forsvarleg måte, under dette at farleg avfall blir handtert i samsvar med gjeldande forskrift<sup>18</sup>. Dei tiltaka som blir sette i verk ved slike høve, skal rapporterast til Statsforvaltaren innan 3 månader etter nedlegging eller stans. Rapporten skal og innehalde dokumentasjon av disponeringa av kjemikalierestar og ubrukte kjemikal og namn på eventuell(e) kjøpar(ar).

Ved nedlegging av ei verksemd, skal den ansvarlege syte for at driftsstadene igjen blir sett i miljømessig tilfredsstillande stand.

Dersom verksemda ønskjer å starte på nytt, skal verksemda gje melding til Statsforvaltaren i god tid før start er planlagt.

## 17. Tilsyn

Verksemda pliktar å la representantar for forureiningsmyndigheita eller dei som denne gjev mynde til, føre tilsyn med verksemda til ei kvar tid.

---

<sup>18</sup> [Avfallsforskrifta kapittel 11](#) om farleg avfall

## VEDLEGG 1 - Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1

Utslepp av desse komponentane er berre omfatta av løyvet dersom dette går uttrykkeleg fram av vilkåra i punkt 3 og punkta etter.

### Metall og metallsambindingar:

	Forkortingar
<b>Arsen</b> og arsensambindingar	As og As-sambindingar
<b>Bly</b> og blysambindingar	Pb og Pb-sambindingar
<b>Kadmium</b> og kadmiumsambindingar	Cd og Cd-sambindingar
<b>Krom</b> og kromsambindingar	Cr og Cr-sambindingar
<b>Kvikksølv</b> og kvikksølvambindingar	Hg og Hg-sambindingar

### Organiske sambindingar:

Bromerte flammehemmarar	Vanlege forkortingar
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcycloodekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

### Klorerte organiske sambindingar

Dekloran pluss (syn og anti isomere former)	DP (syn-DP, anti DP)
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> (kloralkaner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> )	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> (kloralkaner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> )	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

### Einskilde tensid

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

### Nitromusksambindingar

Muskxylen	
-----------	--

**Alkyfenoler og alkylfenoletoksylder**

Nonylfenol og nonylfenoletoksylder	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylder	OF, OP, OFE, OPE
4-heptylfenoler (forgrenet og rettkjedet)	4-HPbl
4-tert-pentylfenol	4-t-PP
4-tert-butylfenol	4-t-BP
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

**Per- og polyfluorerte alkylsambindingar (PFAS)**

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og sambindingar som inneheld PFOS	PFOS, PFOS-relaterte sambindingar
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og sambindingar som inneheld PFHxS	PFHxS, PFHxS-relaterte sambindingar
Perfluorobutansulfonsyre (PFBS), inkl. salter av PFBS og relaterte sambindingar	PFBS, PFBS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Langkjeda perfluorerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDODA, PFTrDA, PFTeDA

**Tinnorganiske sambindingar**

Tributyltinnsambindingar	TBT
Trifenyltinnsambindingar	TFT, TPT
Dibutyltinnsambindingar	DBT
Dioktyltinnsambindingar	DOT

**Polysykliske aromatiske hydrokarboner**

PAH

**Ftalater**

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Benzylbutylftalat	BBP
Dibutylftalat	DBP
Diisobutylftalat	DIBP

**Bisfenol A**

BPA

**Siloksaner**

Dodekametylsykloheksasiloksan	D6
Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

**Benzotriazolbaserte UV-filtre**

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol	UV-350