



ROVVILTNEMNDA I REGION 6

Møre og Romsdal, Trøndelag

Møteprotokoll

Utvalg: Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge

Møtested: Teams

Dato: 19. juni 2024 kl 15.00 – 16.00

Tidsbruk: 1 time forberedelse og 1 time møte.

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Bente Estil	Leder	Trøndelag fylkeskommune
Mattias Jåma	Nestleder	Sametinget
Tomas Iver Hallem	Medlem	Trøndelag fylkeskommune
Ingvill Dalseg	Medlem	Trøndelag fylkeskommune
Elise Holtan Pavall	Medlem	Sametinget
Geir Stenseth	Medlem	Møre- og Romsdal fylkeskommune

Fra sekretariatet møtte:

Navn	Stilling/representerte
Gry Tveten Aune	Statsforvalteren i Trøndelag
Inga Stamnes	Statsforvalteren i Trøndelag
Marianne Aas Halse	Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Edvard Emblem Lund	Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Marit Hellan	Statsforvalteren i Trøndelag
Eva Alstad	Statsforvalteren i Trøndelag

Andre:

Navn	Representerte
Øystein Folden	Naturvernforbundet
Ingeborg Stavne	Mattilsynet
Atle Frantzen	Bondelaget Møre og Romsdal
Anne Marie Haneborg	Meråker kommune
Margrethe B. Teveldal	Meråker kommune
Ida Skjerden	Aktivt rovdryvern
Hege O`Wiidt	Aktivt rovdryvern

Postadresse:
Rovviltnemnda i region 6
c/o Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600

Leder for roviltnemnda:
Bente Estil
benes@trondelagfylke.no

Saksbehandler:
Inga Stamnes
74 16 80 91
Inga.stamnes@statsforvalter
en.no

Saksliste:

26/24 Godkjenning av innkalling og saksliste.

27/24 Referat- og orienteringssaker

1. Post til nemnda
2. Søknader om skadefellingstillatelse
3. Møtedeltagelse

28/24 Forslag til ny fremdriftsplan for revidering av forvaltningsplanen for region 6

29/24 Omfordeling av budsjett for FKT i region 6.

30/24 Høring av ny forskrift for forebyggende- og konfliktdempende midler.

31/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 Midt Norge 2024/2025

32/24 Klagebehandling av vedtak om kvote lisensfelling av jerv i region 6 Midt Norge 2024/2025

33/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6 Midt Norge 2024/2025

34/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av gaupe i region 6 Midt Norge 2024/2025

35/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6 Midt Norge 2024/2025

36/24 Eventuelt

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	26/2024	19.06.2024

26/2024 Godkjenning av innkalling og saksliste

Bakgrunn

Møtetidspunkt ble bestemt den 18.mars. Forhåndsvarsel om møte ble sendt ut den 12. juni 2024. Møteinnkalling med saksfremlegg ble utsendt på e-post av sekretariatet den 14. juni 2024.

Sekretariatets tilråkning

Roviltnemnda godkjenner innkalling og saksliste.

Behandling i møte

- Mattias Jåma ble møteleder.
- Sekretariatet informerte om at sak om drone må tas i neste møte eller i oktobermøte.
- Sekretariatet ettersendte to klager i går den 18. juni, vi mener at disse klagenene ikke gjør at roviltnemnda skal endre sine vedtak og sekretariatets tilråkninger i de ulike sakene står fast.
- Medlem Geir Stenseth meldte om at han har en sak han ønsker å ta opp under Eventuelt 36/24

Roviltnemndas vedtak (enstemmig)

Roviltnemnda godkjenner innkalling og saksliste.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	27/2024	19.06.2024

27/24 Referat- og orienteringssaker

Dokumenter i saken:

- Oversikt over post til nemnda (vedlegg 1)
- Oversikt over søknader om skadefellingstillatelser (vedlegg 2)

1. Post til nemnda

Sekretariatet tar en kort gjennomgang av postlista for roviltnemnda.

2. Søknader om skadefellingstillatelse

Sekretariatet tar en gjennomgang av søknader om skadefellingstillatelser siden forrige møte.

3. Møtedeltagelse siden forrige møte.

- 4. juni 2024: Opplæringsmøte for roviltnemndene i regi av KLD på Gardermoen.
- 4. juni 2024: Dialogmøte mellom region 3 og region 6 om forvaltning av den sørvestlige jervebestanden.

- 7. juni: Bente Estil holdt innlegg under reindriftskonferansen på Stjørdal. Mattias Jåma og Elise Holtan Pavall deltok også under konferansen.
- Bente Estil informerte om flere henvendelser og kontakt med ulike personer i Snåsa angående en skadefellingssøknad til Miljødirektoratet på binne NT125 med unger som er observert i Roktdalen.
- Sekretariatet informerte om at binne NT125 med unger er via viltkamerabilder og DNA dokumentert to ulike steder i Roktdalen i Snåsa forrige uke. Miljødirektoratet har sendt avslag på søknaden fra Snåsa kommune om skadefelling av disse individene. Dette avslaget sto nemnda som kopimottaker av, og det ble videresendt som «post til nemnda» til adresselisten den 18. juni 2024.

Sekretariatets tilråding

Roviltnemnda tar referat- og orienteringssakene til orientering.

Roviltnemndas vedtak (enstemmig)

Roviltnemnda tar referat- og orienteringssakene til orientering.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	28/2024	19.06.2024

28/24 Forslag til ny fremdriftsplan for revidering av forvaltningsplanen for region 6

Dokumenter i saken

- Framdriftsplan for revideringsprosessen (vedlegg 3).
- Plan for konsultasjoner med Norske Reindriftsamers Landsforbund (NRL) og Sametinget (vedlegg 4).

Bakgrunn

Under roviltnemndas møte den 21. mai fattet nemnda følgende vedtak i sak 24/24 om revidering av forvaltningsplan for rovvilt i region 6:

Ny roviltnemnd ønsker å gjøre seg mer kjent med forholdene i regionen og ønsker at ny fremdriftsplan der justerte datorer og tidsrom legges fram. Konsultasjoner med sametinget og NRL gjennomføres.

Dersom nemnda ser at det er behov så kan enkelte deler/kapitler tas opp til revidering på et senere tidspunkt etter at ny plan er vedtatt.

Sekretariatets vurdering

I forbindelse med vedtak om oppstartsmelding satte den daværende roviltnemnda en framdriftsplan for revideringsprosessen (vedlegg x). Det er i tillegg fastsatt en plan for konsultasjoner med Norske Reindriftsamers Landsforbund (NRL) og Sametinget (vedlegg x). Sekretariatet mener det er viktig å legge opp til noe tid for at nemnda skal bli kjent med regionen, men at en likevel tar sikte på at nemnda i løpet av høsten 2024 kommer i gang med første konsultasjonsrunde med Sametinget og NRL, og videre oversende forvaltningsplanen til Landbruksdirektoratet og Miljødirektoratet for faglig uttalelse. Det må i tillegg settes av tid til noen arbeidsmøter mellom roviltnemnda og sekretariatet. Sekretariatet mener det er mest hensiktsmessig å avtale tidspunkt for disse arbeidsmøtene når dato for første konsultasjon med NRL og Sametinget er bestemt. Sekretariatet vil også gjøre oppmerksom på at november og

desember er satt av til arbeid med sauerstatning, og at vi da ikke er tilgjengelig til å arbeide videre med forvaltningsplanen før i januar 2025.

Sekretariatets tilråding

Med bakgrunn i rovviltnemndas vedtak i sak 24/24 og plan for konsultasjoner med NRL og Sametinget foreslår sekretariatet følgende fremdriftsplan:

- *September 2024: Første konsultasjonsmøte med Sametinget, Norske Reindriftssamers Landsforbund (NRL) og NRLs to fylkeslag Sør-Trøndelag og Hedmark Reinsamelag og Nord-Trøndelag Reinsamelag etter høringsperioden og før forvaltningsplanen sendes til Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet for faglig gjennomgang.*
- *Møte i slutten av oktober 2024: Vedtak om forvaltningsplan. Forvaltningsplanen oversendes Landbruksdirektoratet og Miljødirektoratet til faglig uttalelse.*
- *Januar 2025: Andre konsultasjonsmøte med Sametinget, Norske Reindriftssamers Landsforbund (NRL) og NRLs to fylkeslag Sør-Trøndelag og Hedmark Reinsamelag og Nord-Trøndelag Reinsamelag etter at Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet har uttalt seg, men før rovviltnemnda vedtar forvaltningsplanen.*
- *Møte i mars 2025: Rovviltnemnda fatter vedtak om godkjenning forvaltningsplanen.*

Rovviltnemnda vil til enhver tid vurdere behovet for å revidere fremdriftsplanen.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Med bakgrunn i rovviltnemndas vedtak i sak 24/24 og plan for konsultasjoner med NRL og Sametinget foreslår sekretariatet følgende fremdriftsplan:

- *September 2024: Første konsultasjonsmøte med Sametinget, Norske Reindriftssamers Landsforbund (NRL) og NRLs to fylkeslag Sør-Trøndelag og Hedmark Reinsamelag og Nord-Trøndelag Reinsamelag etter høringsperioden og før forvaltningsplanen sendes til Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet for faglig gjennomgang.*
- *Møte i slutten av oktober 2024: Vedtak om forvaltningsplan. Forvaltningsplanen oversendes Landbruksdirektoratet og Miljødirektoratet til faglig uttalelse.*
- *Januar 2025: Andre konsultasjonsmøte med Sametinget, Norske Reindriftssamers Landsforbund (NRL) og NRLs to fylkeslag Sør-Trøndelag og Hedmark Reinsamelag og Nord-Trøndelag Reinsamelag etter at Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet har uttalt seg, men før rovviltnemnda vedtar forvaltningsplanen.*
- *Møte i mars 2025: Rovviltnemnda fatter vedtak om godkjenning forvaltningsplanen.*

Rovviltnemnda vil til enhver tid vurdere behovet for å revidere fremdriftsplanen.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	29/2024	19.06.2024

29/24 Omfordeling av budsjett for FKT i region 6.

Bakgrunn

Den 18. mars 2024 fattet rovviltnemnda i region 6 i sak 14/24 vedtak om fordeling av midler til forebyggende og konfliktdempende midler mellom statsforvalterne i region 6. I etterkant av møtet er statsforvalterne gjort oppmerksom på at midlene til drift av nemnder og sekretariat er allerede fordelt formelt i tildelingsbrev til Statsforvalteren i Trøndelag, og at SFTL ikke kan flytte midler til sekretariatsutgifter og vaktordningen hos Statsforvalteren i Møre og Romsdal fra denne potten. Dette betyr at midler til vaktordning for rovvilt hos SFMR må tas av potten for tjenestekjøp.

Sekretariatets vurdering

Midler til vaktordning og sekretariatsfunksjon hos SFMR må tas av potten til tjenestekjøp. I sekretariatets forslag og vurdering i sak 14/24 er det under tjenestekjøp kr 80 000,- som er ufordelt. I henhold til erfaringer fra tidligere år med vakttelefonordning (inkludert kvotetelefoner og SMS-tjeneste) og utgifter til hos SFRMR så vil denne summen sannsynligvis være tilstrekkelig for å opprettholde en vaktordning samt dekke utgifter SFMR har med sin del av sekretariatsrollen. Sekretariatet forslås at de ufordelte 80 000 kr fra tjenestekjøp omfordes til SFMR. En slik tildeling av midler fra tjenestekjøpspotten er i henhold til instruks fra Miljødirektoratet.

Sekretariatets tilråding

De ufordelte kr 80 000 fra tjenestekjøp omfordes til statsforvalteren i Møre og Romsdal.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

De ufordelte kr 80 000 fra tjenestekjøp omfordes til statsforvalteren i Møre og Romsdal

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	30/2024	19.06.2024

Sak 30/24 Høring av ny forskrift for forebyggende- og konfliktdempende midler.

Dokumentert til saken

- Høringsbrev (vedlegg 5)
- Utkast forslag ny forskrift tilskudd FKT (vedlegg 6)

Bakgrunn

På vegne av Klima- og miljødepartementet sender Miljødirektoratet forslag til revisjon av forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak på høring. Høringsfristen er satt til 15. juli 2024. Det gjeldende regelverk for bruk av tilskudd fra kap. 1420.73 forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak er fra 1. januar 2013. Hovedandelen av midlene på kap. 1420.73 fordeles til rovviltnemndene etter behov, men en andel holdes igjen av Miljødirektoratet for søknader av nasjonal karakter og for senere fordeling av akuttmidler til statsforvalterne etter behov. Rovviltnemndene prioriterer bruken av tilskuddsmidlene i samsvar med forvaltningsplanen for rovvilt i regionen. Statsforvalteren behandler enkeltsøknader i samsvar med føringer fra rovviltnemnda.

Miljødirektoratet skriver følgende om bakgrunnen for revisjonen av regelverket:

Revisjonen har i hovedsak bakgrunn i Stortingets anmodningsvedtak nr. 383 (2018- 2019), Riksrevisjonens undersøkelse av rovviltforvaltningen (Dokument 3:13 (2018-2019)) og Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og Norsk institutt for naturforskning (NINA) sin rapport "Vurdering av FKT-ordningen" fra 2020 (NIBIO Rapport 6(130) 2020). Ett hovedfunn av Riksrevisjonen er at forvaltningen har for lite kunnskap om tapsårsaker og om effekter av forebyggende tiltak. NIBIO/NINA har i rapporten vurdert svakheter ved FKT-ordningen og foreslått hvordan ordningen kan forbedres for i større grad å oppnå målsettingene med ordningen, som er å sikre iverksettelse av effektive forebyggende tiltak for å begrense de skadene rovvilt kan forårsake på produksjonsdyr i landbruket, samt konfliktreduserende tiltak for å begrense ulemper for lokalsamfunn og andre grupper. Rapporten foreslår blant annet justeringer i FKT-forskriften.

Endringene som foreslås vil etter Miljødirektoratets vurdering bidra til at effekten av tiltakene lettere kan måles, og til at man i større grad kan oppnå målsettingene med ordningen. Planlagte endringer i Elektronisk søknadssenter (ESS) vil i tillegg øke brukervennligheten, tilrettelegge for hensiktsmessig rapportering og synliggjøre erfaringer med tiltak.

De mest sentrale forslagene til endring i forskriften

- **Frist for innlevering av søknad endres, ny § 10:**
Gjeldende frist for innlevering av søknad om FKT-midler er 15. januar. Det foreslås å endre fristen til 15.februar. Muligheten for at statsforvalteren kan gi dispensasjon fra søknadsfristen videreføres.
- **Tiltak med direkte tapsreduserende effekt, nye §§ 5 og 6:**
Det foreslås å dele gjeldende § 5 i to bestemmelser; "§ 5 Tiltak med direkte tapsreduserende effekt husdyr" og "§ 6 Tiltak med direkte tapsreduserende effekt tamrein". Bakgrunnen for endringen er at det er få forebyggende tiltak som er aktuelle for både husdyr og tamrein. Vi mener det vil framstå tydeligere for søker hvilke tiltak som kan være aktuelle ved at tiltakene skilles i to bestemmelser. For å tydeliggjøre hvilke tiltak som har mulig effekt og som kan støttes i kombinasjon med utvidet tilsynsaktivitet, er formuleringen "følgende" tiltak i §§ 5 og 6, begge annet ledd nr. 2 tatt inn.
- **Tiltak med direkte tapsreduserende effekt husdyr, ny § 5:**
"Bruk av vokterhund i inngjerdet beite" som et aktuelt tiltak som fysisk skiller rovvilt og sau. Dette tiltaket kan være et fleksibelt alternativ som kan forsterke virkningen av ordinære sauegjerdar.
- **Tiltak med direkte tapsreduserende effekt tamrein, ny § 6:**
De to aktuelle tiltakene som skiller tamrein fra rovvilt, er flytting av tamrein til mindre tapseksponerte områder og kalving i gjerde. Utvidet tilsynsaktivitet kan være aktuelt å støtte når tamrein føres og samles i perioder av året for å unngå rovvilttap og i kombinasjon med tiltak listet opp under § 6 annet ledd nr. 1. I tillegg kan det være aktuelt å gi tilskudd til kortvarig intensivt tilsyn kveld, natt og morgen når det er oppdaget akutte rovviltskader.
- **Andre tiltak som er direkte tapsreduserende, ny § 7:**

Det foreslås en ny bestemmelse § 7 som blant annet fanger opp formuleringen i eksisterende § 5 bokstav c, "andre tiltak som kan være direkte tapsreducerende". Det foreslås også at samme bestemmelse gir en tydelig hjemmel for tilskudd til tiltak som øker kompetansen for jegere og fellingslag og som bidrar til mer effektiv felling. Videre foreslås det at den samme bestemmelsen også omtaler tilskudd til skadefellingslag som er aktuelt ved vedtak om skadefelling. Hjemmelen og beskrivelse av vilkår for slike tilskudd finnes i rovviltforskriften §§ 9 og 9a. Dette gjelder søknad om dekning for konkrete utgifter knyttet til et skadefellingsvedtak med en øvre begrensning, og utgifter til godtgjøring m.v. for aktiv deltakelse i kommunale eller interkommunale skadefellingslag innenfor den ramme som settes av rovviltforskriften og vedtaket. Ansvarlig kommune utbetaler godtgjøring etter § 9a og ev. tilskudd til dekning av konkrete utgifter etter § 9, og søker statsforvalter om refusjon av sine utgifter etter at fellingsforsøket er gjennomført. Tilskudd etter §§ 9 og 9a bør omsøkes og rapporteres gjennom ESS på linje med andre tilskudd. Den nye permanente § 7a i gjeldende forskrift gjelder tilskudd til kommunale og interkommunale skadefellingslag utover tilskuddssatser beskrevet i rovviltforskriften §§ 9 og 9a. Vi foreslår at den innarbeides i ny § 7, som § 7 nr. 3.

- **Tiltak for å øke kunnskapsgrunnlag, ny § 8**

Under denne bestemmelsen er det lagt til et nytt tiltak i punkt 4: *4. Nasjonale tiltak som øker kunnskapsgrunnlaget som kommer den todelte målsettingen til gode.* Det nye punktet åpner for at man kan gi tilskudd til nasjonale tiltak innenfor forskning og utvikling (FoU) på rovviltsektoren. Tilskuddet må benyttes til prosjekter som er forvaltningsrelevante og har betydning for enten forebygging av skade eller konfliktreduksjon. Det kan ikke gis tilskudd til store flerårige forskningsprosjekter fra denne posten. I 2023 ble 6 mill. kroner overført fra kap. 1427.73 til 1410.21 for å finansiere prosjekter som sikrer videreføring av basisaktivitet og opprettholdelse av etablert infrastruktur for løpende FoU-aktivitet knyttet til rovvilt. I tillegg skal midlene ivareta forvaltningens behov for løpende oppdatering av kunnskapsbehov og forvaltningsrelevant forskning.

- **Nasjonale satser, ny § 15**

NIBIO har utarbeidet forslag til nye satser for tidlig nedsanking og for avtalt hjemmebeite hele beitesesongen på oppdrag fra direktoratet (NIBIO rapport 9/80/2023). Satsene var på høring høsten 2023 og det er fastsatt nye satser for hjemmebeite og tidlig nedsanking i gjeldende § 10, gjeldende fra 1. januar 2024.

Videre informerer Miljødirektoratet om enkelte forslag fra NIBIO rapporten som det er valgt å *ikke* ta med i høringen, samt kommenterer noen av forslagene som kom under innspillsrunden som det er valgt å ikke endre eller justere.

Sekretariatets vurdering

Sekretariatet mener det er bra at det skilles mellom tapsreducerende tiltak for rein og husdyr, samt at godtgjøring av fellingslag tas inn i FKT-forskriften. Ut over dette ser ikke sekretariatet at det er endringer i det forslaget som er sendt på høring som må kommenteres.

Sekretariats tilråding

Roviltnemnda mener det er bra at det skilles mellom tapsreducerende tiltak for rein og husdyr, samt at godtgjøring av fellingslag tas inn i ny FKT-forskrift, ut over det har vi ingen innspill til høringen.

Roviltnemndas vedtak (enstemmig)

Roviltnemnda mener det er bra at det skilles mellom tapsreducerende tiltak for rein og husdyr, samt at godtgjøring av fellingslag tas inn i ny FKT-forskrift, ut over det har vi ingen innspill til høringen.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	31/2024	19.06.2024

31/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 Midt Norge 2024/2025

Dokumenter i saken:

- Klager fra Roviltets røst, Aktivt rovdryvern, og NOAH (vedlegg 7, 8 og 9)
- Vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 2024/2025 (vedlegg 10)

Bakgrunn

Roviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 23/24 fattet under møte den 21. mai 2024:

- Roviltets Røst – 29. mai 2024
- Aktivt rovdryvern – 7. juni 2024
- NOAH – 11. juni 2024

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken og at klagene er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Roviltnemndas vedtak i sak 23/24.

I møte den 21. mai fattet rovtviltnemnda i region 6 følgende vedtak i sak 23/24 om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6:

1. Roviltnemnda viser til de nasjonale målsettingene om tre årlige ynglinger av brunbjørn i region 6. Nemnda anser at bestanden av brunbjørn nasjonalt er 10 ynglinger i 2023, og at nemnda har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i 2024, jf. rovtviltforskriften § 8 jf. §§ 4 og 7.
2. For å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein forårsaket av brunbjørn anser rovtviltnemnda at det er behov for en kvote for betinget skadefelling i region 6. Nemnda har fått

forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus og -utvikling i Midt-Norge.

Nemnda viser til sekretariatets faglige vurderinger om at den foreslåtte kvoten for skadefelling på tre dyr ikke vil påføre bestanden irreversibel skade eller for stor samlet belastning. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9. Gjennom denne differensierte forvaltningen er hensynet til lokalisering i naturmangfoldloven § 12 vurdert. Rovviltnemnda anser ikke at §§ 9 og 11 er relevant i denne sammenheng.

- 3. Det fastsettes en kvote på tre brunbjørner for betinget skadefelling. Kvoten gjelder fra 1. juni 2024 til 15. februar 2025.*
- 4. Rovviltnemnda setter som vilkår at bjørnebinne(r) med unge(r) og dens unger er unntatt fra tillatelse for felling. De tiltak som er mulige for å unngå at bjørnebinner felles, skal være iverksatt.*
- 5. For binner uten unge(r) som opptrer som skadevolder utenfor forvaltningsområdet vil terskelen for skadefellingstillatelse være midlere, ikke høy.*
- 6. Statsforvalteren skal være restriktive med å gi tillatelse til skadefelling innenfor forvaltningsområdet for brunbjørn. Hvis slik tillatelse gis, skal det komme tydelig fram i vedtaksbrevet hvilke andre forebyggende tiltak som er vurdert.*

Når kvote etter forskriften § 8 er vedtatt, belastes irregulær avgang av rovvilt i regionen denne kvoten, jf. § 7 siste ledd.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 8 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagene gjengis nedenfor, for klagene i sin helhet vises det til vedlegg.

Rovviltets røst:

- Viser til at regionalt og nasjonalt bestandsmål på henholdsvis 3 og 13 ynglinger ikke er oppnådd.
- Kvoten på tre betingede skadefellingstillatelser utviser en uforsvarlig forvaltning og vedtaket er i strid med rovviltforskriftens § 7.
- Påpeker at det er rovviltnemndas ansvar å sørge for at regionens bestandsmål oppnås.

Aktivt rovdryvern:

- Mener rovviltnemnda ikke bør ha vedtaksmyndighet, i all den tid verken regionalt eller nasjonalt bestandsmål for bjørn er oppnådd.
- Etterspør hvilke tiltak rovviltnemnda iverksetter for å oppnå bestandsmålet i regionen.
- Begjærer vedtaket ugyldiggjort.

NOAH

- Rovviltnemnda er ansvarlig for at regionens bestandsmål oppnås.
- Vilklårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Mener vedtaket ikke er tilstrekkelig skademotivert, og savner begrunnelse på at skadepotensialet er så stort og alvorlig at vilkåret i § 18 første ledd bokstav b er oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av bjørn, og strider med nasjonal og internasjonal lov – §§ 5, 8, 9 og 18 andre ledd i nml., Grunnlovens § 112 og artikkel 2 og 9 i Bernkonvensjonen. I tillegg strider vedtaket med mål 4 i den nye naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket) som ble vedtatt i desember 2022.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 23/24 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør også begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak.

Sekretariatets innstilling til nemnda ble i all hovedsak vedtatt, med unntak av en endring: Rovviltnemnda vedtok at punkt 4 i sekretariatets innstilling skulle deles opp i to punkter slik:

4. Rovviltnemnda setter som vilkår at bjørnebinne(r) med unge(r) og dens unger er unntatt fra tillatelse for felling. De tiltak som er mulige for å unngå at bjørnebinner felles, skal være iverksatt.

5. For binner uten unge(r) som opptrer som skadevolder utenfor forvaltningsområdet vil terskelen for skadefellingstillatelse være midlere, ikke høy.

Punkt 5 i sekretariatets tilråkning vil derfor bli punkt 6.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 23/24.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilklårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 23/24.

Sekretariatets tilråkning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotene for skadefelling av bjørn i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 23/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Behandling i møte

Sekretariatet informerte om klage fra Fosen naturvernforening.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotene for skadefelling av bjørn i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 23/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	32/2024	19.06.2024

32/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 Midt Norge 2024/2025**Dokumenter i saken:**

- Klage fra NOAH og Naturvernforbundet (vedlegg 10 og 18)
- Vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 2024/2025 (vedlegg 11)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 19/24 fattet under møte den 21. mai 2024:

- NOAH – 11. juni 2024
- Naturvernforbundet – 14. juni 2024

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et

forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken og at klagene er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Roviltnemndas vedtak i sak 19/24.

I møte den 21. mai fattet rovtviltnemnda i region 6 følgende vedtak i sak 19/24 om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 2024/2025:

Med hjemmel i Naturmangfoldlovens § 18, første ledd, bokstav b og § 77, jf. rovtviltforskriftens § 10, jf. §§ 1, 3 og 7, fattet rovtviltnemnda i region 6 Midt-Norge følgende vedtak om lisensfelling av jerv innenfor region 6 i 2024/2025:

- *Familiegrupper av jerv (tisper med valper) er unntatt fra lisensfelling frem til 10. september.*
- *Kvoten settes til totalt 30 jerver som deles opp i en startkvote og en reservekvote:*
 - *Startkvote på 26 jerv hvorav 13 jerv kan være tisper*
 - *Reservekvote på 4 jerv hvor 2 kan være tisper*
 - *Av startkvoten kan det maksimalt felles 6 tisper innenfor forvaltningsområdet for jerv i region 6.*

Nærmere kvote- og områdeavgrensning følger av dette vedtaket. Lisensfellingen iverksettes for å forhindre fremtidige skader på bufe. Lisensfellingsperioden er fra og med 20. august 2024 til og med 15. februar 2025. Fordelingen av startkvoten på 26 jerver mellom lisensfellingsområdene er som følger:

1. *Forvaltningsområdet for jerv i Møre og Romsdal*
Kvote på 1 jerv

2. *Beiteprioriterte områder i Møre og Romsdal*
Kvote på 5 jerver

3. *Beiteprioriterte områder i Trøndelag*
Kvote på 11 jerver

I perioden fra 20. august 2024 til og med 15. desember 2024 deles området inn i to delområder, med følgende fordeling av kvoten:

- *3A: områdene nord for Trondheimsfjorden og vest for E6 – 5 jerver*
- *3B: områdene sør for Trondheimsfjorden og E14 – 6 jerver*

Fra og med 16. desember 2024 slås delområdene sammen til et kvoteområde, og eventuell gjenværende kvote kan jaktes på i hele området.

4. *Forvaltningsområdet for jerv i Trøndelag*
Kvote på 9 jerver

I perioden fra 20. august 2024 til og med 15. desember 2024 deles området inn i tre delområder, med følgende fordeling av kvoten:

- *4A: områdene nord for nord for Imsdalsvassdraget, vassdraget Grønningen, Skjeldbreien og Holden – 4 jerver*

- 4B: Områdene mellom for Imsdalsvassdraget, vassdraget Grønningen, Skjeldbreien og Holden og E14 – 3 jerver
- 4C: Områdene sør for E14 – 2 jerver

Fra og med 16. desember 2024 slås delområdene sammen til et kvoteområde, og eventuell gjenværende kvote kan jaktes på i hele området.

Om reservekvoten

Det er satt en reservekvote på 4 jerver hvorav 2 kan være tisper.

Det kan tildeles fra reservekvoten hvis følgende kriterier er oppfylt:

- For at det skal tildeles fra reservekvoten til områder **utenfor** forvaltningsområdene for jerv i region 6 skal opplysninger i årsrapport fra Rovdata (publiseres ca. 1. oktober 2024) om yngleregistreringer av jerv i 2024 legges til grunn sammen med oppdatert informasjon om skader forvoldt av jerv på bufe og tamrein beitesesongen 2024.
 - Regionens bestandsmål på 10 årlige ynglinger skal være oppfylt (3 ynglinger i Møre og Romsdal og 7 ynglinger i Trøndelag).
 - Tildeling av reservekvoten skal skje til områder med skader forvoldt av jerv beitesesongen 2024.
- For at det skal tildeles fra reservekvoten til områder **innenfor** forvaltningsområdene for jerv i region 6 skal opplysninger i årsrapport fra Rovdata (publiseres ca. 1. oktober 2024) om yngleregistreringer av jerv i 2024 legges til grunn sammen med oppdatert informasjon om skader forvoldt av jerv på bufe og tamrein beitesesongen 2024.
 - Regionens bestandsmål er på 10 årlige ynglinger (3 ynglinger i Møre og Romsdal og 7 ynglinger i Trøndelag - For å tildele dyr fra reservekvoten til forvaltningsområdene for jerv i Trøndelag og Møre og Romsdal skal bestanden være over bestandsmålet innenfor forvaltningsområdene for jerv i det enkelte fylket i endelig bestandsrapport.
 - Tildeling av reservekvoten skal skje til områder med skader forvoldt av jerv beitesesongen 2024.

Vilkår for utøvelse av lisensfelling av jerv:

- Melding om skutt jerv skal umiddelbart gis til Statsforvalteren. Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.
- Dersom jeger skadeskyter eller løsner skudd mot jerv skal det uten opphold meldes fra til Statsforvalteren og til nærmeste politimyndighet.
- Jeger plikter å holde seg oppdatert om status for lisensfellinga minst en gang daglig under fellingsforsøk. Statsforvalteren oppretter en kvotetelefon som gir jegeren opplysning om antall felte dyr og hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.
- Jegere plikter å registrere seg som bruker av [Statsforvalterens SMS-varslingstjeneste](#).

I tråd med forvaltningsplanen for rovdyr i region 6 Midt-Norge som sier at rowiltnemnda legger ved et program for ekstraordinære uttak av jerv samtidig som at kvote blir vedtatt ber Rowiltnemnda om at Miljødirektoratet i tråd med rowiltforlikets punkt 2.2.4 og 2.2.5 prioriterer ekstraordinære uttak i følgende områder vinteren 2024/2025.

Trøndelag

- *Prioriterte beiteområder med skader forvoldt av jerv.*
- *Innenfor forvaltningsområdet med skader forvoldt av jerv, særlig kalvingsområder for reindriftsnæringen.*

Møre og Romsdal

- *Prioriterte beiteområder med skader forvoldt av jerv.*
- *Innenfor forvaltningsområdet med skader forvoldt av jerv.*

Med bakgrunn i utviklingen av skadesituasjonen i 2024 vil nemnda komme tilbake med ytterligere anbefalinger ovenfor Miljødirektoratet i løpet av lisensfellingsperioden 2024/2025.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 10 i forskrift om forvaltning av rowilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Roviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagene gjengis nedenfor, for klagene i sin helhet vises det til vedlegg.

NOAH

- Vilkårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Vilkår for lisensfelling innenfor forvaltningsområdet er ikke oppfylt.
- Viser til at størrelsen på forvaltningsområdet for jerv i region 6 ble redusert under forrige revisjon av forvaltningsplanen.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av jerv, og strider med nasjonal og internasjonal lov – §§ 5, 8, 9 og 18 andre ledd i nml., Grunnlovens § 112 og artikkel 2 og 9 i Bernkonvensjonen. I tillegg strider vedtaket med mål 4 i den nye naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket) som ble vedtatt i desember 2022.

Naturvernforbundet

- Poengterer utfordringen med at både vedtak om kvote og klager må behandles på et tidspunkt når en ikke har endelig kjennskap til bestandsstatus for jerv.
- Viser til at det er et politisk mål at de fylkesvise bestandsmålet oppnås innenfor forvaltningsområdene.
- Med bakgrunn i bestandsstatus er det ikke rom for kvote innenfor forvaltningsområdet i Møre og Romsdal.
- Mener at dersom det påvises minimum 4 ynglinger innenfor forvaltningsområdet i Møre og Romsdal når endelig bestandsstatus foreligger, så kan nemnda eventuelt tildele fra reservekvoten.
- Viser til antall ynglinger og avgang av jerv i Møre og Romsdal siden 2017 frem til i dag.
- Grunnleggende prinsipper knyttet til reservekvoten er feil.

- Viser til avgjørelse fra Klima- og miljødepartementet av 24. mai 2024.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 19/24 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør også begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak. Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt av rovviltnemnda.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 19/24.

Sekretariatet mener at rovviltnemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for lisensfelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote og lisensfellingsområde er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 19/24.

Sekretariatets tilråkning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klager har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 jf. § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b., men også forvaltningsloven § 17. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 19/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Behandling i møte

Sekretariatet informerte om klage fra Foreningen våre rovdyr.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klager har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 jf. § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b., men også forvaltningsloven § 17. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda

oppretholder sitt vedtak i sak 19/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	33/2024	19.06.2024

33/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6 Midt Norge 2024/2025

Dokumenter i saken:

- Klage fra NOAH – for dyrs rettigheter (vedlegg 12)
- Vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6 2024/2025 (vedlegg 13)

Bakgrunn

Roviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 20/24 fattet under møte den 21. mai 2024:

- NOAH – 10. juni 2024

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse i saken og at klagene er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Roviltnemndas vedtak i sak 20/24.

Roviltnemnda i region 6 vedtar en kvote på 5 jerver for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2024 til 15. februar 2025 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for roviltregion 6 fylkene Trøndelag og Møre og Romsdal. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Roviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

- Vilkårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Mener føre-var-prinsippet må komme til anvendelse i saken.

- Viser til at størrelsen på forvaltningsområdet for jerv i region 6 ble redusert under forrige revisjon av forvaltningsplanen.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av jerv, og strider med nasjonal og internasjonal lov – §§ 5, 8, 9 og 18 andre ledd i nml., Grunnlovens § 112 og artikkel 2 og 9 i Bernkonvensjonen. I tillegg strider vedtaket med mål 4 i den nye naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket) som ble vedtatt i desember 2022.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 20/24.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klager har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 20/24.

Sekretariatets tilråding

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotene for skadefelling av jerv i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 20/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Behandling i møte

Sekretariatet informerte om klage fra Fosen naturvernforening.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotene for skadefelling av jerv i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder

sitt vedtak i sak 20/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	34/2024	19.06.2024

34/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av gaupe i region 6 Midt Norge 2024/2025

Dokumenter i saken:

- Klage fra NOAH – for dyrs rettigheter (vedlegg 14)
- Vedtak om kvote for betinget skadefelling av gaupe i region 6 2024/2025 (vedlegg 15)

Bakgrunn

Roviltnemnda har mottatt følgende klage på vedtak i sak 22/24 fattet under møte den 21. mai 2024:

- NOAH – 11. juni 2024

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse i saken og at klagene er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Roviltnemndas vedtak i sak 22/24.

Roviltnemnda i region 6 vedtar en kvote på 6 gauper for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2024 til 15. februar 2025 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for rovtregion 6 fylkene Trøndelag og Møre og Romsdal. Forvaltningsplanen for rovt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovtforskriften §§ 1, 6 og 9.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovtforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Roviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

- Vilkårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Mener føre-var-prinsippet må komme til anvendelse i saken.

- Mener vedtaket ikke er tilstrekkelig skademotivert, og savner begrunnelse på at skadepotensialet er så stort og alvorlig at vilkåret i § 18 første ledd bokstav b er oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av jerv, og strider med nasjonal og internasjonal lov – §§ 5, 8, 9 og 18 andre ledd i nml., Grunnlovens § 112 og artikkel 2 og 9 i Bernkonvensjonen. I tillegg strider vedtaket med mål 4 i den nye naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket) som ble vedtatt i desember 2022.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagene anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 20/24.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 22/24.

Sekretariatets tilråding

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotene for skadefelling av gaupe i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 22/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Behandling i møte

Sekretariatet informerte om klage fra Fosen naturvernforening.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotene for skadefelling av gaupe i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder

sitt vedtak i sak 22/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	35/2024	19.06.2024

35/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6 Midt Norge 2024/2025

Dokumenter i saken:

- Klage fra NOAH – for dyrs rettigheter (vedlegg 16)
- Vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6 2024/2025 (vedlegg 17)

Bakgrunn

Roviltnemnda har mottatt følgende klage på vedtak i sak 21/24 fattet under møte den 21. mai 2024:

- NOAH – 11. juni 2024

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse i saken og at klagene er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Roviltnemndas vedtak i sak 21/24.

Roviltnemnda i region 6 vedtar en kvote på 3 ulver for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2024 til 15. februar 2025 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for rovtregion 6 fylkene Trøndelag og Møre og Romsdal. Forvaltningsplanen for rovt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovtforskriften §§ 1, 6 og 9.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovtforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Roviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagene gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

- Vilkårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Mener føre-var-prinsippet må komme til anvendelse i saken.

- Mener vedtaket ikke er tilstrekkelig skademotivert, og savner begrunnelse på at skadepotensialet er så stort og alvorlig at vilkåret i § 18 første ledd bokstav b er oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av ulv, og strider med nasjonal og internasjonal lov – §§ 5, 8, 9 og 18 andre ledd i nml., Grunnlovens § 112 og artikkel 2 og 9 i Bernkonvensjonen. I tillegg strider vedtaket med mål 4 i den nye naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket) som ble vedtatt i desember 2022.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 21/24.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 21/24.

Sekretariatets tilråding

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotene for skadefelling av ulv i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 21/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Behandling i møte

Sekretariatet informerte om klage fra Fosen naturvernforening.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotene for skadefelling av ulv i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på

vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 21/24, og klagenes oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	36/2024	19.06.2024

Sak 36/24 Eventuelt

- Informasjon om planlagt tur for rovviltnemnda den 19.- 20. august 2024: fellesmøte med region 3, 5 og 6 på Dovre/Lesjaonrådet, muligens en befarings i området, overnatting i Molde og deretter til Tingvoll for nemndsmøte og dialogmøte.
- Geir Stenseth viste til e-poster fra Rauma kommune vedrørende tapsproblematikk i forvaltningsområde for jerv i Møre og Romsdal, og ønske om at de fylkesvise delmålene (3 ynglinger av jerv i MR og 7 i TL) skal fjernes fra forvaltningsplanen. E-poster ble videregitt til rovviltnemndas medlemmer den 18. juni 2024.
- Sekretariatet v/Marianne Aas Halse informerte om at Rauma kommune har ytret at de i utgangspunktet ikke er interesserte i å ta imot rovviltnemnda i august.
- Bente Estil og Geir Stenseth tar kontakt med Rauma angående situasjonen.