

# **Oppmannsrapport etter fellessensur i engelsk (ENG0030) i Møre og Romsdal**

**Vår 2024**

**24.06.24**

**Vidar Halvorsen**

<b>INNLEDNING</b>	<b>3</b>
<b>OPPDRAGET OG ANSVARLIGE</b>	<b>3</b>
<b>GRUNNLAGET FOR RAPPORTEN</b>	<b>3</b>
<b>FELLESENSUR OG LOKAL SKOLERING</b>	<b>3</b>
<b>LOKAL SKOLERING</b>	<b>3</b>
<b>FELLESENSUREN</b>	<b>4</b>
<b>VEILEDNINGSMATERIELLET</b>	<b>4</b>
<b>FORBEREDELSESMATERIELLET</b>	<b>5</b>
<b>TEMA</b>	<b>5</b>
<b>MENGDE</b>	<b>5</b>
<b>SAMMENSETNING AV FORBEREDELSESMATERIELLET</b>	<b>5</b>
<b>KOMMENTARER TIL EKSAMENSOPPGAVENE</b>	<b>5</b>
<b>ENKELTOPPGAVER, OPPGAVESETT OG KANDIDATVALG</b>	<b>5</b>
<b>KOBLING MELLOM FORBEREDELSESEDEL OG EKSAMENSOPPGAVER</b>	<b>6</b>
<b>KOMMENTARER TIL DEN PRAKTISKE GJENNOMFØRINGEN AV EKSAMEN OG SENSURARBEIDET</b>	<b>6</b>
<b>OPPSUMMERING</b>	<b>7</b>

## INNLEDNING

### OPPDRAGET OG ANSVARLIGE

Statsforvalteren i Møre og Romsdal har ansvaret for organisering og gjennomføring av sentralt gitt eksamen i engelsk (ENG0030) i eksamensregionen Møre og Romsdal. Følgende personer ble oppnevnt til å sitte i oppmannsgruppa:

Vidar Halvorsen (Oppmann)  
Siw Annichen Lundquist (Varaoppmann)  
Maren Grime Klev (Assisterende oppmann)  
Erlend Giskeødegård Holm (Assisterende oppmann)

Statsforvalteren ved direktør Maren Ørjaseter åpnet møtet, og seniorrådgiver Annhild Lorentzen delte praktisk informasjon om fellessensuren. Alt organisatorisk ble godt ivaretatt av medarbeiderne hos Statsforvalteren.

### GRUNNLAGET FOR RAPPORTEN

Oppmannsrapporten er skrevet på grunnlag av innspill, kommentarer, samtaler og erfaringer gjort under ulike møter i løpet av prosessen med årets eksamen.

Digitalt forberedende møte (15.05.24)  
Forhåndssensur (Gardermoen, 23.-24.05.24)  
Sensorskolering (Molde, 31.05.24)  
Forberedende møte med oppmannsgruppene (Molde, 17.06.24)  
Fellessensur (Molde 18.06.24)

## FELLESENSUR OG LOKAL SKOLERING

### LOKAL SKOLERING

Denne skoleringen ble gjennomført i etterkant av forhåndssensuren på Gardermoen. 16 sensorer var innkalt til møte fredag 31.05 på Scandic Alexandra Molde, og alle deltok under møtet. Møtet ble ledet av oppmannsgruppa, der tre hadde vært på forhåndssensur uka før. Det er verdt å merke seg at dette er en reduksjon i antall sensorer fra året før (fra 20 til 16), og at for mange sensorer var dette det første oppdraget de har tatt på seg. Derfor er dette møtet spesielt viktig.

Møtet ble åpnet av representanter fra Statsforvalteren med praktisk informasjon til sensorene i alle eksamensfagene, før hvert fag samlet seg i grupper til parallelle fagøkter. I denne fagøkta formidlet først oppmannsgruppa informasjon fra UDIR (visning av to informasjonsfilmer), presiserte informasjon og svarte på spørsmål fra sensorene. Vi hadde en representant fra fagnemnda til sted (Lin-Marita Sandvik), som kunne utdype og bistå med svar på spørsmål. Deretter jobbet sensorene med fem kandidatsvar i gruppene sine.

Under forhåndssensuren på Gardermoen ble det valgt ut fem besvarelser som sensorene skulle vurdere under sensorskoleringen. Oppmannsgruppa ledet gjennomgangen etter likt mønster for hvert kandidatsvar:

Individuell lesing av besvarelsen.

Individuell vurdering.  
Drøfting av vurderingen i grupper.  
Gruppevurdering av svaret.  
Kommentarer fra oppmannsgruppa ut fra informasjon fra forhåndssensuren.

Dette var en passende mengde og et godt utvalg besvarelser for dagen. Sensorene viste stort engasjement og aktiv deltakelse under drøftingene i gruppene, og kom med mange innspill underveis.

## FELLESENSUREN

Fellessensuren ble gjennomført på Scandic Alexandra Molde 17. juni og 18. juni. Oppmannsgruppa møttes mandag 17. juni til forberedende møte med Statsforvalteren og for samordning av vurdering i sin gruppe. For vårt eksamensfag var det ingen store justeringer som var nødvendig.

Vi var 16 sensorer under fellessensuren, fordelt på fire grupper, inkludert oppmannsgruppa. Statsforvalteren hadde en felles velkomst før deling av viktig informasjon for arbeidet. Deretter gikk faggruppene til sine respektive møter, der Statsforvalteren redegjorde for noen viktige rammer for arbeidet. Det ble også presentert en foreløpig karakterstatistikk (se nedenfor for detaljer). Oppmann ga informasjon om muligheten til å dele erfaringer om gjennomføring av eksamen.

Så var det klart for samordning av vurdering i sensorgruppene. Hvert sensorpar ble bedt om å levere minst to kandidatbesvarelser til oppmannsgruppa. Spesielt ønsket vi levering av besvarelser der sensorene var uenige om vurderingen, eller der det var rimelig tvil om grenseoppgang mellom to karakterer (for eksempel om begge sensorer vurderte besvarelsen til én karakter, men der det kunne tenkes at en vurdering til en annen karakter var rimelig). Oppmannsgruppa mottok i overkant av 50 besvarelser til vurdering. Gjennomføringen av fellessensuren var god på alle måter, og oppmannsgruppa mener at sensorene har gjort grundig arbeid med vurdering og samordning.

Nedenfor er først foreløpig karakterstatistikk (17. juni), før endelige karakterer etter fellessensur (18. juni), og før eventuelle klager kommer i etterkant. Andel for hver karakter er angitt i prosent.

Karakterer	1	2	3	4	5	6	Standard-avvik	Snitt før klage
968	3,41	8,63	28,93	36,36	19,27	3,41	1.09	3,70

Karakterer	1	2	3	4	5	6	Standard-avvik	Snitt før klage
968	3,72	8,99	27,79	38,43	18,08	3,00	1,08	3,67

## VEILEDNINGSMATERIELLET

Veiledningsmateriellet fra UDIR er et viktig grunnlagsdokument for gjennomføringen av eksamen. Veiledningen er publisert på nettsidene til UDIR i god tid før eksamen, slik at kandidater, lærere og skoler kan gjøre seg kjent med innholdet ved høve. Dette er kommunisert til skolene, og det er en merkbar forbedring i måten kandidatene er forberedt.

Levering av svar går stort sett bra, selv om det ved noen anledninger må følges opp av sensor når det er tvil om alt er levert.

Sensorene er fornøyd med vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse som ligger i matrisen. Det har ikke kommet inn noen kommentarer til disse fra sensorgruppa. Det har heller ikke kommet inn reaksjoner på at mange delkarakterer må registreres for hver del av kandidatsvarene. Det har vært stor vilje til å gjennomføre sensuren etter veiledningen, og det virker som om sensorene er komfortable med faguttrykkene som brukes (for eksempel relevans, selvstendighet og kontekst). Det er grunn til å anta at begrepene er bedre kjent enn ved tidligere eksamen.

Det har ikke kommet inn kommentarer til elevenes kjennskap til vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse.

## FORBEREDELSESMATERIELLET

### TEMA

Denne eksamenen skiller seg fra tidligere eksamener ved at det ikke har blitt oppgitt et overordnet tema til forberedelsesmaterialet. Grunnlaget for dette er muligheten for bruk av kunstig intelligens under forberedelsen. Det ble kommentert at det er en fordel med modell på skriving av e-post med ulike former for hilsener og avslutninger. Flere elever har brukt dette aktivt i sine besvarelser, mens andre ikke har brukt modellen.

### MENGDE

Det synes som en passelig mengde tekster i forberedelsesmaterialet, slik at elevene burde ha god tid til å lese, studere og jobbe med tekstene på ulike måter under forberedelsen.

### SAMMENSETNING AV FORBEREDELSESMATERIELLET

Materialet virker godt sammensatt, med god balanse mellom skjønnlitterære tekster og fagtekster. Det er god variasjon i teksttyper, selv om det ble kommentert at en overvekt av de skjønnlitterære tekstene er lyriske tekster.

Det bør nevnes at forberedelsesmaterialet dette året også var tilgjengelig i en fysisk trykt utgave. Flere sensorer kommenterte at dette var bra. Samtidig erfarte vi at flere skoler ikke fikk heftene før selve eksamensdagen eller etter at eksamen var avsluttet.

## KOMMENTARER TIL EKSAMENSOPPGAVENE

### ENKELTOPPGAVER, OPPGAVESETT OG KANDIDATVALG

Eksamensoppgavene er sammenlignbare med oppgaver gitt under siste eksamen som ble gjennomført. I del 1 skal elevene vise kompetanse i lytting og lesing ved å løse flere oppgaver gjennom valg av svaralternativ. Igjen ser vi en god variasjon i oppgavetyper i denne delen. Flere sensorer kommenterte at de likte utvalget av oppgaver bedre enn ved siste eksamen.

I del 2 skal kandidatene videreformidle informasjon fra en tekst de lytter til. Det ble kommentert fra sensorer at flere kandidater har en utfordring med å vise selvstendighet i videreformidlingen. Det varierer også mye i hvilken grad de klarer å vise kontekst. Her er

koblingen mellom forberedelsesmaterieell og eksamensoppgave tydelig, men en del kandidater ser ikke denne koblingen. Det var fint med en tilgjengelig transkripsjon av lytteteksten for sensorene.

I del 3 skal kandidatene vise kompetanse i samhandling ved å gi respons på noe de har lest. Dette er som ved forrige eksamen en oppgave mange har fått til bra. Utfordringen ligger stort sett i å være klar over at det skal gis respons på flere innlegg, ikke kun ett.

I del 4 skal kandidatene vise kompetanse i skriftlig produksjon. Her kunne de velge mellom fire oppgaver. Ved forrige eksamen var det én oppgave som tydelig var mer populær enn andre. Dette så vi ikke ved årets eksamen, der det varierte mer hva kandidatene valgte. Til oppgave 4A ble det kommentert at flere kandidater ikke brukte eksempler fra tekster de hadde jobbet med under eksamen. Til oppgave 4B ble det kommentert at flere kandidater ikke hadde merket seg vekten på «*personal gains that come with helping others keep going.*» Til oppgave 4C ble det kommentert at flere hadde problemer med å bruke skrivemodellen aktivt. Til oppgave 4D ble det kommentert at noen hadde overraskende løsninger på hva som utgjør en «community». Som ved tidligere eksamener er det en overvekt av sakprosaetekster. Det er merkbart at flere har blitt vant til å skrive sammensatte tekster med integrering av bilder. En av oppgavene oppfordrer indirekte til det.

#### KOBLING MELLOM FORBEREDELSESDEL OG EKSAMENSOPPGAVER

Selv om det denne gangen ikke var et uttalt tema, så var det merkbart at frasen «*keep going*» var sentral. Slik er det en merkbart kobling mellom forberedelsesdelen og eksamensoppgavene i så måte. Kandidatene kan bruke deler av forberedelsesstoffet i flere av oppgavene. For del 2 er e-posttekstene allerede kommentert. For del 3 er tekstutvalget fra *Juneteenth for Mazie* og *Subject: Orange Shirt Day* tydelige og gode koblinger. For del 4 er det spesielt tydelige koblinger mellom forberedelsesmateriellet og oppgavene i oppgave 4C (the storyboard in Poet X), og oppgave 4D («*Recover, Rebuild and Restore*»). Mange elever har vist at de har vært klar over denne koblingen.

#### KOMMENTARER TIL DEN PRAKTISKE GJENNOMFØRINGEN AV EKSAMEN OG SENSURARBEIDET

Flere uttrykte at det var fint å se en fysisk utgave av forberedelsesmateriellet. Det er også bra å se at kunstig intelligens blir registrert som et fenomen det må tas hensyn til, spesielt i forberedelsesdelen av eksamen.

Sensorene ble gjort oppmerksom på den nye muligheten til å registrere mistanke om juks i eksamensportalen. Det har etter vår erfaring ikke blitt registrert noen slike mistanker i vår region.

Sensurarbeidet har ellers gått uten store hendelser. Ett medlem av oppmannsgruppa ble erstattet tidlig, og før arbeidet med sensuren startet. Det virker videre som om sensorene har vært komfortable med arbeidet med vurderingskriterier, kjennetegn på måloppnåelse, og bruken av vurderingsskjema i Microsoft Excel.

Ved forrige eksamen var det delte erfaringer med bruken av vurderingsskjemaet. Denne gangen har det ikke blitt kommentert utfordringer ved bruk av skjemaet. Den generelle

erfaringen blant sensorene er at skjemaet er greit å bruke, og at det gjør jobben med samordning av vurderingen enklere.

## OPPSUMMERING

Årets sensorarbeid har vært preget av godt arbeid og god støtte fra Statsforvalteren. Arbeidet er som tidligere godt kvalitetssikret gjennom forhåndssensur og kommunikasjon fra UDIR og Statsforvalteren. Sensorene er godt fornøyde med grunnlagsdokumentene (vurderingsmatrise, eksamensveiledning, og andre dokumenter).

Denne gangen ble det spesielt viktige med sensorskoleringen, og at denne kom tidlig, i og med at det var mange nye sensorer involvert. Disse nye sensorene tok sin plass i kollegiet på en utmerket måte, og de utgjorde en god balanse med de erfarne sensorene.

Hovedinntrykket av eksamen og sensurarbeid dette året er i all hovedsak godt.