

## Avgjørelser til lov om vergemål (vergemålsloven) § 41. Gaver, arveforskudd og uskifte

#	Dokument
1	<p><b>VMM-2020-26-2</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2020-04-03  <b>Stikkord:</b> Avvisning - Personell kompetanse  <b>Saksgang:</b> April 2020  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om avvisning av klagers søknad om samtykke til arveforskudd etter vergemålslovens § 41, fordi søknaden ikke var fremmet eller tiltrådt av vergen.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2020-26-2">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2020-26-2</a></p>
2	<p><b>VMM-2020-21</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2020-03-05  <b>Stikkord:</b> Utdeling av gave. Gavens størrelse. Vergehavers vilje. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> Mars 2020.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om delvis godkjenning av vergens søknad om utdeling av gave til vergehavers datter. Fylkesmannen innvilget en utdeling av halvparten av det omsøkte beløpet. Det ble lagt avgjørende vekt på vergehavers egen vilje.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2020-21">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2020-21</a></p>
3	<p><b>VMM-2020-18</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2020-03-03  <b>Stikkord:</b> Arveforskudd. Avvisning av klage. Vergemålsloven § 41 annet ledd. Forvaltningsloven § 28.  <b>Saksgang:</b> Mars 2020.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Fylkesmannen avviste klage på vedtak om avslag på søknad om forskudd på arv på grunn av manglende rettslig klageinteresse. Klagen var fremsatt av vergehavers barn, som også var mottakere av et eventuelt arveforskudd. Statens sivilrettsforvaltning la til grunn at et vedtak som omhandler utdeling av arveforskudd vil berøre alle vergehavers livsarvinger direkte. Fylkesmannens vedtak ble derfor omgjort.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2020-18">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2020-18</a></p>
4	<p><b>VMM-2019-84</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2019-12-02  <b>Stikkord:</b> Særlig behov. Vergemålsloven § 41. Fylkesmannens utredningsplikt. Vergemålsloven § 59. Forvaltningsloven § 17.  <b>Saksgang:</b> Desember 2019.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning opphevet Fylkesmannens vedtak om å avslå søknad om samtykke til utdeling av arveforskudd til livsarving. Det forhold at livsarvingen kunne frigjøre rom i økonomien sin ved å kutte sine faste innbetalinger til menigheten sin, kunne ikke i seg selv utelukke at han hadde et særlig behov. Utgiftspostens betydning for livsarvingen måtte</p>

	<p>vektlegges, og dette var ikke utredet. Fylkesmannen hadde heller ikke undersøkt vergehavers antatte vilje knyttet til livsarvingens behov, eller hva som var bakgrunnen for livsarvingens forbruksgjeld.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-84">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-84</a></p>
5	<p><b>VMM-2019-82</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2019-10-17  <b>Stikkord:</b> Særlig behov. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> Desember 2019.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens avgjørelse om å avslå søknad om forskudd på arv. Klagers behov var ikke konkretisert utover at hun hadde høye faste utgifter som knyttet seg til en generelt utfordrende livssituasjon. Statens sivilrettsforvaltning kom derfor til at klager ikke hadde et særlig behov for arveforskudd, jf. vergemålsloven § 41 annet ledd. Statens sivilrettsforvaltning bemerket også at skifte av uskiftet bo ikke krever fylkesmannens samtykke.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-82">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-82</a></p>
6	<p><b>VMM-2019-81</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2019-10-14  <b>Stikkord:</b> Rettslig klageinteresse. Forvaltningsloven § 28.  <b>Saksgang:</b> Desember 2019.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning kom til at vergehavers livsarving hadde rettslig klageinteresse i sak om samtykke til utdeling av arveforskudd etter vergemålsloven § 41 annet ledd, jf. forvaltningsloven § 28. Vedtaket rettet seg mot livsarvingen direkte, som hadde en konkret, praktisk og aktuell interesse i å få vedtaket vurdert. Fylkesmannens vedtak ble omgjort.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-81">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-81</a></p>
7	<p><b>VMM-2019-74</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2019-10-04  <b>Stikkord:</b> Arveforskudd. Vergemålsloven § 41. Vergemålsloven § 27.  <b>Saksgang:</b> Oktober 2019.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning opphevet Fylkesmannens vedtak om avslag på arveforskudd. Den midlertidige vergen hadde ikke sluttet seg til søknaden om samtykke til utdeling av arveforskudd. Så lenge midlertidig verge ikke mener det bør deles ut arveforskudd på vegne av vergehaver, er det ikke noe for Fylkesmannen å samtykke til. Søknaden om arveforskudd skulle derfor vært avvist av Fylkesmannen.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-74">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-74</a></p>
8	<p><b>VMM-2019-12</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2019-02-07  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 første ledd, utdeling av gave, større beløp, skikk og bruk.  <b>Saksgang:</b> Februar 2019.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning kom til at gaven utgjorde et større beløp, og dermed krevde Fylkesmannens samtykke. Videre kom SRF til at vilkårene for å utdele gave fra vergehaver ikke var oppfylt, da det ikke forelå opplysninger i saken som tilsa at en gave som omsøkt var i samsvar med vergehavers skikk og bruk.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-12">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-12</a></p>
9	<p><b>VMM-2019-7</b></p>

	<p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2019-02-06  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 annet ledd, arveforskudd, andre holdepunkter.  <b>Saksgang:</b> Februar 2019.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om ikke å samtykke til utdeling av forskudd på arv fra vergehaver. Anførlene og dokumentasjonen som var fremlagt i saken, utgjorde ikke tilstrekkelige holdepunkter for at utdeling av arveforskudd var i samsvar med vergehavers ønske.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-7">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-7</a></p>
10	<p><b>VMM-2019-4</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2019-01-11  <b>Stikkord:</b> Avvisning av klage over vedtak om arveforskudd. Enkeltvedtak. Fvl. § 28. Vgml. § 41.  <b>Saksgang:</b> Januar 2019.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om å avvise livsarvingers klage over vedtak om arveforskudd. Livsarvingene ønsket utdelt et større beløp enn hva vergen hadde søkt om. Fylkesmannen har ikke kompetanse til å foreta utdelinger utover det som følger av søknad fra vergen. Avgjørelsen om ikke å dele ut et større beløp var følgelig ikke et enkeltvedtak som kunne påklages, jf. fvl. § 28.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-4">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-4</a></p>
11	<p><b>VMM-2019-2</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2019-01-08  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> Januar 2019.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Midlertidig verge søkte om å overdra vergehavers eiendom til hennes sønn mot et vederlag på kr 500.000. Statens sivilrettsforvaltning kunne ikke se at det var holdepunkter som tilsa at dette var i tråd med vergehavers ønske, og stadfestet på denne bakgrunn Fylkesmannens vedtak om å avslå søknaden.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-2">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2019-2</a></p>
12	<p><b>VMM-2018-62</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2018-11-05  <b>Stikkord:</b> Bruk av kapital, vergemålsloven § 37 tredje ledd. Vergehavers egne disposisjoner, vergemålsloven § 21, avtaleloven § 22. Opphevelse av fylkesmannens vedtak, idet saken ikke fremsto som tilstrekkelig opplyst.  <b>Saksgang:</b> November 2018.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Verge fremmet søknad til fylkesmannen om overføring av kapital fra vergehaver til verge etter fullmakt fra vergehaver selv. Fylkesmannen behandlet søknaden som en gave og avsto søknaden under henvisning til at det falt utenfor skikk og bruk, jf. vergemålsloven § 41. Staten sivilrettsforvaltning kom til at Fylkesmannen måtte vurdere om vergehaver, ved å utstede fullmakten, hadde foretatt en gyldig disposisjon hvor hun hadde forpliktet seg til å gi verge en påskjønnelse og at det dermed måtte samtykkes til bruk av kapital til dette formålet.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-62">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-62</a></p>
13	<p><b>VMM-2018-70</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2018-10-11</p>

	<p><b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Unntak fra kravet om oppnevning av setteverge / midlertidig vergemålsloven § 27, § 34 og § 41.</p> <p><b>Saksgang:</b> Oktober 2018.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p> <p><b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om å avslå søknad om arveforskudd til en av vergehavers livsarvinger. Søknaden var begrunnet med at livsarvingen hadde behov for en større bolig som følge av familieforøkelse. Statens sivilrettsforvaltning kom etter en konkret vurdering til at dette formålet under omstendighetene ikke utgjorde et «særlig behov» for arveforskudd, jf. vergemålsloven § 41 annet ledd. Vergen som hadde fremsatt søknaden, var også livsarving etter vergehaver, og derfor inhabil i saken. Ettersom det var åpenbart at vilkårene for utdeling ikke var oppfylt, var det likevel ikke behov for oppnevning av midlertidig vergemålsloven § 41 annet ledd. Vergen som hadde fremsatt søknaden, var også livsarving etter vergehaver, og derfor inhabil i saken. Ettersom det var åpenbart at vilkårene for utdeling ikke var oppfylt, var det likevel ikke behov for oppnevning av midlertidig vergemålsloven § 41 annet ledd.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-70">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-70</a></p>
14	<p><b>VMM-2018-49</b></p> <p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak</p> <p><b>Dato:</b> 2018-10-01</p> <p><b>Stikkord:</b> Arveforskudd. Salg av eiendom. Fylkesmannens veilednings- og opplysningsplikt. Unntaket fra kravet om midlertidig vergemålsloven § 41, § 39, § 34. Forvaltningsloven § 11, § 17, § 33, § 41. Ugyldighet.</p> <p><b>Saksgang:</b> Oktober 2018.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p> <p><b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning opphevet Fylkesmannens vedtak om å avslå på søknad om arveforskudd. Fylkesmannens veiledning om vilkårene for salg av eiendom var mangelfull, og man hadde på denne bakgrunn ikke fått en avklaring av hvorvidt søknaden også skulle rette seg mot dette. Fylkesmannen hadde heller ikke oppnevnt midlertidig vergemålsloven § 41, § 39, § 34. Forvaltningsloven § 11, § 17, § 33, § 41. Ugyldighet.</p> <p>saksbehandlingsfeil som førte til opphevelse.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-49">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-49</a></p>
15	<p><b>VMM-2018-44</b></p> <p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak</p> <p><b>Dato:</b> 2018-09-07</p> <p><b>Stikkord:</b> Fast eiendom. Vergemålsloven § 34 første ledd. Vergemålsloven § 27.</p> <p><b>Saksgang:</b> September 2018.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p> <p><b>Sammendrag:</b> Saken gjelder overføring av andel i fast eiendom uten at det ble betalt kjøpesum. Klager krevde prinsipalt at overføringen skulle regnes som arveforskudd, subsidiært at det måtte regnes som en eiendomsoverføring som ikke ble omfattet av vergemålsloven § 41 første ledd om gave. Statens sivilrettsforvaltning fant at disposisjonen hadde et utpreget gaveelement, og derfor måtte vurderes som en gave. Videre ble det vurdert at en slik gave ikke var i samsvar med vergehavers «skikk og bruk». Klagen førte derfor ikke frem.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-44">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-44</a></p>
16	<p><b>VMM-2018-31</b></p> <p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak</p> <p><b>Dato:</b> 2018-06-01</p> <p><b>Stikkord:</b> Klage over avslag på søknad om bruk av kapital og utdeling av gave. Den mindreåriges utgifter. Skikk og bruk.</p> <p><b>Saksgang:</b> Juni 2018.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p> <p><b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om å avslå en mors søknad om bruk av den mindreårige sine midler til førerkort til seg selv. Søknaden var begrunnet med at den mindreårige nylig hadde mistet sin far, som tidligere hadde kunnet kjøre den</p>

	<p>mindreårige til diverse fritidsaktiviteter. Det ville således være i den mindreårige sine interesser at mor fikk tatt førerkort. Selv om det kunne være et gode for den mindreårige at mor hadde førerkort, vurderte Statens sivilrettsforvaltning at utgiftene ikke kunne karakteriseres som «den mindreåriges utgifter», jfr. vergemålsloven § 37. Beløpet kunne heller ikke deles ut som en gave, da en slik utdeling ikke var å anse som «skikk og bruk», jfr. vergemålsloven § 41.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-31">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-31</a></p>
17	<p><b>VMM-2018-26</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2018-05-14  <b>Stikkord:</b> Utdeling av arveforskudd på vegne av vergehaver. Særlig behov. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> Mai 2018.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Det ble søkt om arveforskudd og anført at det forelå et «særlig behov», fordi søker av helsemessige årsaker hadde måttet si opp jobben sin, og at hun ville være uten inntekt i 3. mnd. Videre måtte hun flytte ut av leiligheten, som skulle selges, og det var derfor oppstått behov for å dekke utgifter til depositum, nye møbler etc. Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om å avslå søknad om utdeling av arveforskudd til vergehaver sine livsarvinger. Statens sivilrettsforvaltning uttalte at det ikke kan forventes at vergehaver skal dekke opp for klagers vedvarende dårlige økonomi i form av gjentatte arveforskudd, og at man må kunne regne med at klager søker å dekke opp for tapt arbeidsinntekt i form av andre ytelser, før en går veien om arveforskudd.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-26">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-26</a></p>
18	<p><b>VMM-2018-16</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2018-03-22  <b>Stikkord:</b> Utdeling av gave. Vergemålsloven § 41. Skikk og bruk. Stort beløp. Fylkesmannens samtykke.  <b>Saksgang:</b> Mars 2018.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Verge hadde søkt om utdeling av gave pålydende kr 400.000 fra vergehaver til seg selv. Statens sivilrettsforvaltning kom til at det ikke forelå opplysninger som tilsa at beløpet kunne anses å være i tråd med «skikk og bruk» i denne saken, jf. vergemålsloven § 41, og SRF stadfestet derfor Fylkesmannens vedtak om å ikke samtykke til utdeling av gave.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-16">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-16</a></p>
19	<p><b>VMM-2018-3</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2018-01-11  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> Januar 2018.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens avslag på søknad om utdeling av gave. Det omsøkte beløpet ble ikke ansett å være innenfor rammene av skikk og bruk for vergehaver.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-3">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-3</a></p>
20	<p><b>VMM-2018-1</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2018-01-05  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd. Stadfestelse.  <b>Saksgang:</b> Januar 2018.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning kom til at de begrunnelser som var oppgitt for</p>

	<p>arveforskudd ikke var tilstrekkelig for å legge til grunn at det forelå et særlig behov, jf. vergemålsloven § 41 annet ledd. Det fremkom heller ikke tilstrekkelig sterke holdepunkter i saken for å legge til grunn at lovens vilkår om «andre holdepunkter» var oppfylt.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-1">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2018-1</a></p>
21	<p><b>VMM-2017-107</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-12-11  <b>Stikkord:</b> Samtykke til utdeling av gave, skikk og bruk. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> Desember 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Verge har søkt om å selge fond som står i vergehavers navn, og gi pengene til vergehavers mor til kjøp av ny bil. Fylkesmannen har ikke samtykket til dette, og viser til at vergehavers økonomi ikke tilsier at det kan gis gaver av denne størrelsen, samt at det ikke er skikk og bruk for vergehaver å gi slike gaver.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-107">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-107</a></p>
22	<p><b>VMM-2017-105</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-12-11  <b>Stikkord:</b> Saksomkostninger, forskudd på arv, midlertidig verge. Forvaltningsloven § 36, vergemålsloven § 34, § 41.  <b>Saksgang:</b> Desember 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Fylkesmannen hadde omgjort sitt eget vedtak om utdeling av forskudd på arv. Det ble søkt om dekning av saksomkostninger etter forvaltningsloven § 36, men fylkesmannen avslø dekning og viste til at det ikke var opplysninger fra klagers advokat som førte til endring av vedtaket. Statens sivilrettsforvaltning omgjorde fylkesmannens vedtak, og tilkjente saksomkostninger.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-105">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-105</a></p>
23	<p><b>VMM-2017-104</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-11-30  <b>Stikkord:</b> Utdeling av forskudd på arv. Arveforskudd. Fylkesmannens samtykke. Vergemålsloven § 41. Særlig behov. Gjeldsordning.  <b>Saksgang:</b> November 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning opphevet Fylkesmannens vedtak om avslag på utdeling av forskudd på arv fra vergehaver. I motsetning til Fylkesmannen vurderte SRF at det for én av tre livsarvinger forelå et «særlig behov» for forskudd på arv. Arvingen bodde under lite tilfredsstillende forhold i leilighet hvor det blant annet var påvist muggsopp, samt at hun var under gjeldsordning som hun ikke hadde mulighet til å nedbetale uten ekstra tilskudd.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-104">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-104</a></p>
24	<p><b>VMM-2017-100</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-11-23  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41. Stadfestelse.  <b>Saksgang:</b> November 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning kom til at vilkårene for forskudd på arv i vergemålsloven § 41 ikke var oppfylt. Ved avgjørelsen ble det lagt vekt på at vergehavers samtykkekompetanse fremstod som så uavklart på det aktuelle tidspunktet at det ikke kunne legges til grunn at erklæringen om forskudd på arv var i samsvar med ønsket til vergehaver.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-100">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-100</a></p>

25	<p><b>VMM-2017-97</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-11-03  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41. Stadfestelse.  <b>Saksgang:</b> November 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning kom til at vilkårene for forskudd på arv i vergemålsloven § 41 ikke var oppfylt. Ved avgjørelsen ble det lagt vekt på at det ikke fremkom tilstrekkelig sterke holdepunkter i saken for å legge til grunn at lovens vilkår om «andre holdepunkter» var oppfylt. Statens sivilrettsforvaltning kunne heller ikke se at opplysningene i saken tilsa at det forelå et særlig behov for å gi arveforskudd.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-97">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-97</a></p>
26	<p><b>VMM-2017-96</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-11-03  <b>Stikkord:</b> Klage over avslag på søknad om utdeling av gave. Skikk og bruk. Vergemålsloven § 34 og § 41.  <b>Saksgang:</b> November 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Vergen ønsket å dele ut noe av vergehavers midler i julegave til vergehavers søsken og tantebarn. Det ble oppnevnt midlertidig verge, som anbefalte å dele ut midler. Fylkesmannen avsto søknaden, fordi gaven ikke var innenfor rammene av skikk og bruk for vergehaver.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-96">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-96</a></p>
27	<p><b>VMM-2017-69</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-07-17  <b>Stikkord:</b> Omgjøring av eget tiltak jf. forvaltningsloven § 35. Oppheving. Vergemålsloven § 41 annet ledd, § 34 første ledd og § 27.  <b>Saksgang:</b> August 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> På bakgrunn av at Statens sivilrettsforvaltning hadde fattet vedtak med grunnlag i feil faktiske opplysninger og nye opplysninger fra klager, omgjorde Statens sivilrettsforvaltning sitt eget vedtak, der Fylkesmannens vedtak om avslag på søknad om samtykke til arveforskudd var blitt stadfestet. Fylkesmannens vedtak ble opphevet. Statens sivilrettsforvaltning fant at det ikke lenger var klart at vilkårene for å samtykke til at vergen kan gi forskudd på arv ikke var oppfylt. Det var ikke oppnevnt midlertidig verge i saken, og vergehaver var ikke blitt hørt.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-69">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-69</a></p>
28	<p><b>VMM-2017-67</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-06-30  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41. Opphevet.  <b>Saksgang:</b> Juni 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning opphevet Fylkesmannens vedtak, idet det ikke var oppnevnt midlertidig verge i forbindelse med søknad om forskudd på arv, til tross for at dette var påklaget. Klager viste blant annet til at Fylkesmannen i en tidligere sak om forskudd på arv fra samme vergehaver hadde oppnevnt en midlertidig verge som hadde støttet opp under livsarvingenes søknad om forskudd på arv, og stilte spørsmål ved hvorfor det ikke ble oppnevnt en midlertidig verge i denne saken. Statens sivilrettsforvaltning uttalte blant annet at hovedregelen om oppnevning av midlertidig verge må følges, dersom det klages over at det ikke er oppnevnt midlertidig verge, selv i saker der Fylkesmannen etter en konkret vurdering finner at</p>

	<p>vilkårene for å samtykke til at vergen kan gi forskudd på arv ikke er oppfylt, med mindre vergehaver ikke har økonomi til å betale for en midlertidig verge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-67">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-67</a></p>
29	<p><b>VMM-2017-61</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-06-19  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41. Stadfestelse.  <b>Saksgang:</b> Juni 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om at det ikke kunne samtykkes til at vergen kunne gi forskudd på arv. Det var lagt frem en generalfullmakt som skulle gi klager fullmakt til å forestå et salg av vergehavers eiendom. Klager anførte at fullmakten viste at det forelå «andre holdepunkter» for at forskudd på arv var i samsvar med ønsket til vergehaver. Fullmakten var ikke signert, og Statens sivilrettsforvaltning kom til at fullmakten i seg selv kunne benyttes som et uttrykk for et slikt ønske. Videre var fullmakten mangelfull idet den ikke redegjorde for hvem som var til stede da fullmakten ble undertegnet, samt at det var uklart om vergehaver var samtykkekompetent på tidspunktet for utferdigjørelsen.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-61">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-61</a></p>
30	<p><b>VMM-2017-54</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-05-29  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv, jf. vergemålsloven § 41 annet ledd. «Andre holdepunkter».  <b>Saksgang:</b> Mai 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Saken gjaldt søknad om Fylkesmannens samtykke til å gi forskudd på arv ved eiendomsoverdragelse til barn og barnebarn. Loven åpner kun for at fylkesmannen kan samtykke til at vergen kan dele ut forskudd på arv til livsarvinger. Vurderingstemaet i saken var om det forelå «andre holdepunkter» som tilsa at forskudd på arv var i samsvar med ønsket til personen med verge. Personen med verge er ikke samtykkekompetent. Av sakens dokumenter gikk det frem at det kun var en overdragelse av næringsvirksomhet til livsarvingene i 1988 som kunne vise en eventuell tidligere praksis av gave/forskudd på arv. Testament var vedlagt saken, men klager hadde ikke gitt en oversikt over vergetrengendes økonomi, og det var derfor usikkert om forskudd på arv kunne være i strid med testamentet. Avdød ektefelles utsagn var ikke støttet av andre enn livsarvingene selv. Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-54">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-54</a></p>
31	<p><b>VMM-2017-45</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-05-04  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv, jf. vergemålsloven § 41 annet ledd. Verges habilitet jf. vergemålsloven § 34 jf. § 27.  <b>Saksgang:</b> Mai 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Fylkesmannen hadde samtykket til at gården til personen med verge skulle overdras til hans datter, men avsto søknad om samtykke til utdeling av forskudd på arv på kr 300.000, fordi personen med verge ikke hadde tilstrekkelig økonomi til slik utdeling. Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak. Uttalelse om verges habilitet og oppnevning av midlertidig verge, samt om tilbakebetaling av utlegg som vergen har hatt på vegne av personen med verge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-45">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-45</a></p>
32	<p><b>VMM-2017-39</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-04-25</p>



	<p><b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> April 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Etter en konkret vurdering omgjorde Statens sivilrettsforvaltning Fylkesmannens vedtak, der det var blitt samtykket til at vergen kunne dele ut kr 1.000.000 som forskudd på arv. Fylkesmannen opprettholdt sitt vedtak, til tross for at personen med verge klagde på vedtaket. Statens sivilrettsforvaltning fant at klagers uttalelse i saken sådde tvil om vilkåret «andre holdepunkter» var oppfylt. Dette, sammenholdt med at legeerklæringen var noe mangelfull, at forskudd på arv ikke er en rettighet og at livsarvingen ikke hadde et «særlig behov», medførte at det ble konkludert med at vilkårene for å samtykke til å dele ut forskudd på arv ble ansett å ikke foreligge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-39">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-39</a></p>
33	<p><b>VMM-2017-38</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-04-25  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> April 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om ikke å samtykke til å gi forskudd på arv utover det beløpet som Fylkesmannen allerede hadde samtykket til. Det var ikke dokumentert å foreligge et «særlig behov» og legeerklæringen gav ikke klare holdepunkt for at utdeling av forskudd på arv var den vergetrengendes vilje. Det ble i vurderingen også sett hen til at det tidligere var blitt utdelt forholdsvis store beløp som forskudd på arv, men uttalt at dette ikke i seg selv gav noen holdepunkter for at personen med verge ønsket å dele ut arveforskudd på søketidspunktet og med hvilket beløp. At Fylkesmannens vedtak samsvarte med vergens anbefaling, var også et moment i vurderingen.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-38">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-38</a></p>
34	<p><b>VMM-2017-36</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-04-21  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 27, jf. § 34 første ledd. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> April 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning opphevet Fylkesmannens vedtak fordi det ikke var oppnevnt midlertidig verge i sak om utdeling av forskudd på arv fra personen med verge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-36">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-36</a></p>
35	<p><b>VMM-2017-26</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2017-03-23  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Forskudd på arv. Utdeling av arveforskudd. Samtykke. Forvaltningsloven § 28.  <b>Saksgang:</b> Mars 2017.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Vergen, som var svigersønn, til en eldre kvinne hadde søkt om at det skulle deles ut totalt kr 600.000 i forskudd på arv til kvinnens barn. Midlertidig verge ble oppnevnt av Fylkesmannen i forbindelse med saken. Etersom midlertidig verge i dette tilfellet ikke fant det tilrådelig å dele ut midler på vegne av personen med verge, kunne heller ikke Fylkesmannen samtykke til en slik disposisjon etter vergemålsloven § 41. Fylkesmannen behandlet klagen fra vergen, men den ble avvist av Statens sivilrettsforvaltning.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-26">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-26</a></p>
36	<p><b>VMM-2017-20</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak</p>

	<p><b>Dato:</b> 2017-03-10</p> <p><b>Stikkord:</b> Utdeling av gave. Vergemålsloven § 41. Vergemålsloven § 34</p> <p><b>Saksgang:</b> Mars 2017.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p> <p><b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning drøftet vilkåret «større beløp», og fant at det omsøkte gavebeløpet befant seg i grenseland for hva som veiledende er angitt å utgjøre et større beløp. Etter en konkret vurdering kom Statens sivilrettsforvaltning til at det ikke var skikk og bruk for den vergetrengende å gi gaver som omsøkt.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-20">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-20</a></p>
37	<p><b>VMM-2017-13</b></p> <p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak</p> <p><b>Dato:</b> 2017-02-09</p> <p><b>Stikkord:</b> Forskudd på arv, jf. vergemålsloven § 41 annet ledd. Stadfestet.</p> <p><b>Saksgang:</b> Mars 2017.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p> <p><b>Sammendrag:</b> Etter vergemålsloven § 41 annet ledd er det et krav at det er «livsarving[en]» som har et «særlig behov» for å motta forskudd på arv. Det er ikke tilstrekkelig for å oppfylle lovens vilkår at livsarvingen ønsker å hjelpe sine barn inn på boligmarkedet. Personen med verge gav livsarvingene forskudd på arv i 2012. Blant annet med grunnlag i at den vergetrengende på dette tidspunktet hadde langtkommet Alzheimer demens, forelå det ikke tilstrekkelige holdepunkter i saken for å kunne konkludere med at en utdeling av arveforskudd på nåværende tidspunkt er være i samsvar med personen med verge sitt ønske.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-13">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-13</a></p>
38	<p><b>VMM-2017-5</b></p> <p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak</p> <p><b>Dato:</b> 2017-01-24</p> <p><b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 annet ledd.</p> <p><b>Saksgang:</b> Mars 2017.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p> <p><b>Sammendrag:</b> Det er ikke tilstrekkelig for å oppfylle lovens vilkår om «særlig behov» at livsarvingen ønsker å hjelpe sine barn inn på boligmarkedet. Det forelå ikke tilstrekkelige holdepunkter for å underbygge at den vergetrengende ønsket en utdeling av arveforskudd.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-5">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-5</a></p>
39	<p><b>VMM-2017-4</b></p> <p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak</p> <p><b>Dato:</b> 2017-01-23</p> <p><b>Stikkord:</b> Forskudd på arv, jf. vergemålsloven § 41 annet ledd. Stadfestet.</p> <p><b>Saksgang:</b> Mars 2017.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p> <p><b>Sammendrag:</b> Det er ikke tilstrekkelig for å oppfylle lovens vilkår om «særlig behov» at livsarvingen ønsker å hjelpe sine barn inn på boligmarkedet. Gaveutdelingen på kr 200.000, som gjaldt hjelp til etablering for den vergetrengendes barn, gav i seg selv ikke tilstrekkelig holdepunkt for å kunne konkludere med at en utdeling av arveforskudd på nåværende tidspunkt var i samsvar med personen med verge sitt ønske.</p> <p><a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-4">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2017-4</a></p>
40	<p><b>VMM-2016-24</b></p> <p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak</p> <p><b>Dato:</b> 2016-08-26</p> <p><b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Søknad om Fylkesmannens samtykke til utdeling av forskudd på arv.</p> <p><b>Saksgang:</b> September 2016.</p> <p><b>Parter:</b> NN</p>

	<p><b>Sammendrag:</b> Klagesak - vergemål - arv og gave.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-24">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-24</a></p>
41	<p><b>VMM-2016-38</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2016-08-22  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 første ledd, utdeling av gave, sammenholdt med vergemålsloven § 21 om retten til å selv foreta gavedisposisjoner.  <b>Saksgang:</b> Oktober 2016.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning kom til at den omsøkte gaven ikke var i tråd med «skikk og bruk», men opphevet Fylkesmannens vedtak idet saken ikke ble ansett tilstrekkelig opplyst. Fylkesmannen ble anmodet om å vurdere hvorvidt personen med verge selv har gjennomført en gyldig gavedisposisjon etter vergemålsloven § 21 første ledd, med den følge at søknaden skulle anses som en søknad til fylkesmannen om bruk av personen med verges kapital til gjennomføre disposisjonen. Fylkesmannen ble anmodet om å ta stilling til personen med verges samtykkekompetanse samt å imøtekomme verges anmodning om å høre personen med verge, med tanke på å kartlegge hvorvidt hun har gitt en gyldig gavedisposisjon.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-38">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-38</a></p>
42	<p><b>VMM-2016-37</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2016-08-22  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 annet ledd, arveforskudd.  <b>Saksgang:</b> Oktober 2016.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Bestemmelsen retter seg mot vergen og fylkesmannen. Statens sivilrettsforvaltning avviser saken, idet midlertidig verge ikke tilråder utdeling av arveforskudd. Fylkesmannens avslag følgelig ikke er å anse som et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningsloven § 28.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-37">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-37</a></p>
43	<p><b>VMM-2016-19</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2016-06-30  <b>Stikkord:</b> Søknad om Fylkesmannens samtykke til utdeling av forskudd på arv. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> September 2016.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Klagesak - vergemål - arv og gave.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-19">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-19</a></p>
44	<p><b>VMM-2016-23</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2016-06-16  <b>Stikkord:</b> Fylkesmannens samtykke til utdeling av forskudd på arv. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> September 2016.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Klagen gjelder avslag på søknad om samtykke til forskudd på arv fra A (personen med verge). Klagen er sendt inn av advokat B på vegne av C og D (klagerne), som er personen med verges barn. D er oppnevnt verge for sin mor.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-23">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2016-23</a></p>
45	<p><b>VMM-2015-115</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2016-03-31  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Utdeling av arveforskudd.</p>

	<p><b>Saksgang:</b> Mars 2016.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Klagen gjaldt avslag på søknad om forskudd på arv fra personen med verge. Statens sivilrettsforvaltning kom til at det ikke forelå skriftlige nedtegnelser eller tilstrekkelige andre holdepunkter for at det omsøkte arveforskuddet var i samsvar med personen med verges ønske. Fylkesmannens vedtak ble stadfestet.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-115-16">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-115-16</a></p>
46	<p><b>VMM-2015-112</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2016-03-23  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 39. Salg av fast eiendom. Vergemålsloven § 41. Utdeling av gave.  <b>Saksgang:</b> Mars 2016.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Klagen gjaldt vilkår fastsatt i vedtak om samtykke til salg av fast eiendom på vegne av vergetrengende. Statens sivilrettsforvaltning kom til at saken ikke var godt nok opplyst før vedtaket ble truffet, jf. forvaltningsloven § 17, og avgjørelsen ikke i tilstrekkelig grad er begrunnet, jf. forvaltningsloven § 24 og § 25. Fylkesmannens vedtak ble opphevet i medhold av forvaltningsloven § 34 siste ledd.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-112-13">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-112-13</a></p>
47	<p><b>VMM-2015-99</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-12-14  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Utdeling av gave/arveforskudd.  <b>Saksgang:</b> Desember 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om avslag på søknad om utdeling av gave og arveforskudd fra personen med verge. Personen med verge var ikke samtykkekompetent, og en slik gaveoverføring var ikke i samsvar med «skikk og bruk» for personen med verge. Videre forelå det ikke et «særlig behov», «skriftlige nedtegnelser eller andre holdepunkter» for å kunne samtykke til et arveforskudd som omsøkt.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-99">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-99</a></p>
48	<p><b>VMM-2015-87</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-10-29  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Utdeling av gave.  <b>Saksgang:</b> Oktober 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak om avslag på søknad om å overdra eiendommen til klager som gave. Personen med verge var ikke samtykkekompetent, og en slik gaveoverføring var ikke i samsvar med «skikk og bruk» for personen med verge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-87">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-87</a></p>
49	<p><b>VMM-2015-86</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-10-27  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Utdeling av gave/arveforskudd.  <b>Saksgang:</b> Oktober 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning omgjorde Fylkesmannens vedtak. Statens sivilrettsforvaltning kom til at det var grunnlag for å samtykke til å utdele en gave med kr 15.000 til hver av livsarvingene. Det ble lagt vekt på at en slik praksis var i samsvar med «skikk og bruk» for personen med verge. Statens sivilrettsforvaltning sluttet seg i det vesentlige til</p>

	Fylkesmannens avslag på søknad om å utdele arveforskudd. <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-86">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-86</a>
50	<b>VMM-2015-72</b> <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak <b>Dato:</b> 2015-09-04 <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Forskudd på arv. <b>Saksgang:</b> September 2015. <b>Parter:</b> NN <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak idet vilkårene for forskudd på arv etter vergemålsloven § 41 ikke var oppfylt. <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-72">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-72</a>
51	<b>VMM-2015-77</b> <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak <b>Dato:</b> 2015-09-02 <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Forskudd på arv. <b>Saksgang:</b> September 2015. <b>Parter:</b> NN <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak idet vilkårene for forskudd på arv etter vergemålsloven § 41 ikke var oppfylt. Generelle antagelser om personen med verges ønske er ikke tilstrekkelig til å tilsi at «andre holdepunkter» foreligger. <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-77">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-77</a>
52	<b>VMM-2015-67</b> <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak <b>Dato:</b> 2015-08-11 <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Arveforskudd. Samtykkekompetanse. <b>Saksgang:</b> August 2015. <b>Parter:</b> NN <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak. Personen med verge var ikke samtykkekompetent da hun signerte fremlagt fullmakt hvor det ble gitt uttrykk for disposisjoner over fast eiendom. Vilkårene for å samtykke til utdeling av forskudd på arv etter vergemålsloven § 41 var ikke oppfylt. Det forelå ikke et «særlig behov» for arveforskudd hos livsarvingene og det var ikke tilstrekkelig dokumentert at et arveforskudd var i samsvar med personen med verges vilje. <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-67">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-67</a>
53	<b>VMM-2015-65</b> <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak <b>Dato:</b> 2015-06-26 <b>Stikkord:</b> Gave og arveforskudd, jf. vergemålsloven § 41 første og annet ledd. Vilkårene for utdeling av gave eller arveforskudd ikke oppfylt. <b>Saksgang:</b> Juni 2015. <b>Parter:</b> NN <b>Sammendrag:</b> Det ble ikke gitt samtykke til utdeling av gave eller arveforskudd etter vergemålsloven § 41. Personen med verge var ikke samtykkekompetent. Det forelå ikke holdepunkter for at utdeling av den omsøkte gaven er i overensstemmelse med personen med verges skikk og bruk. Videre foreligger det hverken et særlig behov for arveforskudd, skriftlige nedtegnelser eller andre holdepunkter for at et arveforskudd må antas å være i samsvar med personen med verges vilje. <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-65">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-65</a>
54	<b>VMM-2015-64</b> <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak <b>Dato:</b> 2015-06-10 <b>Stikkord:</b> Gave, jf. vergemålsloven § 41 første og annet ledd. Vilkårene for utdeling av gave ble

	<p>ikke ansett å være oppfylt. Samtykkekompetanse. Legeerklæring.  <b>Saksgang:</b> Juni 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Det ble ikke gitt samtykke til utdeling av gave etter vergemålsloven § 41. Fylkesmannen må foreta en selvstendig vurdering og er ikke bundet av en legeerklæring hva gjelder spørsmålet om en person med verges samtykkekompetanse til å foreta en gavedisposisjon. Det forelå ikke holdepunkter for at utdeling av den omsøkte gaven er i overensstemmelse med personen med verges skikk og bruk.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-64">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-64</a></p>
55	<p><b>VMM-2015-63</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-05-29  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41. Den ulovfestede vilkårlæren.  <b>Saksgang:</b> 2015 mai  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester Fylkesmannens vedtak om å oppstille vilkår for utdeling av arveforskudd. Statens sivilrettsforvaltning har ikke vurdert om de materielle vilkårene for samtykke til arveforskudd er oppfylt, men kun tatt stilling til om Fylkesmannen kan sette vilkår for utdeling av arveforskudd.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-63">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-63</a></p>
56	<p><b>VMM-2015-66</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-05-12  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 første ledd. Utdeling av gave. Skikk og bruk.  <b>Saksgang:</b> August 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester Fylkesmannens vedtak om samtykke til å gi et lavere gavebeløp enn omsøkt. Spørsmål om en gaveoverføring kan anses som «skikk og bruk».  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-66">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-66</a></p>
57	<p><b>VMM-2015-46</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-05-04  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> Mai 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak. Vurdering av om vilkårene for å dele ut forskudd på arv var oppfylt. Det forelå verken særlig behov for arveforskudd, eller holdepunkter for at et arveforskudd må antas å være i samsvar med personen med verges vilje.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-46">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-46</a></p>
58	<p><b>VMM-2015-36</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-04-22  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> April 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester Fylkesmannens vedtak. Vurdering av om vilkårene for å dele ut forskudd på arv er oppfylt. Det foreligger verken særlig behov for arveforskudd, eller holdepunkter for at et arveforskudd må antas å være i samsvar med personen med verges vilje.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-36">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-36</a></p>

59	<p><b>VMM-2015-32</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-04-20  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41.  <b>Saksgang:</b> April 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet Fylkesmannens vedtak. Vurdering av om vilkårene for å dele ut forskudd på arv var oppfylt. Det forelå verken særlig behov for arveforskudd, eller holdepunkter for at et arveforskudd må antas å være i samsvar med personen med verges vilje.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-32">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-32</a></p>
60	<p><b>VMM-2015-26</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-03-24  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> Mars 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester Fylkesmannens vedtak. Særlig mangel på «særlig behov» for arveforskudd.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-26">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-26</a></p>
61	<p><b>VMM-2015-9</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2015-03-12  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> Mars 2015.  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester Fylkesmannens vedtak. Vurdering av om vilkårene for å gi forskudd på arv er oppfylt.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-9">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2015-9</a></p>
62	<p><b>VMM-2014-2356</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-12-12  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> 2014/2356  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester fylkesmannens vedtak om å avslå søknad om forskudd på arv. Personene som søkte om forskudd på arv var ikke «livsarvinger» til personen med verge, og et av vilkårene i vergemålsloven § 41 annet ledd var dermed ikke oppfylt.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2356">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2356</a></p>
63	<p><b>VMM-2014-2578</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-11-28  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> 2014/2578  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester fylkesmannens vedtak om avslag på søknad om forskudd på arv, men med en annen begrunnelse. Vurdering av vilkårene for forskudd på arv etter vergemålsloven § 41 annet ledd. Vilårene for å gi arveforskudd anses ikke for å være oppfylt.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2578">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2578</a></p>
64	<p><b>VMM-2014-2530</b></p>

	<p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-11-10  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> 2014/2530  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester fylkesmannens vedtak om avslag på søknad om forskudd på arv. Vurdering av vilkårene for forskudd på arv etter vergemålsloven § 41 annet ledd. Vilkårene for å gi arveforskudd anses ikke for å være oppfylt. Etter Statens sivilrettsforvaltning oppfatning forelå det ikke et særlig behov for arveforskudd. Videre forelå det heller ingen skriftlige nedtegnelser eller andre holdepunkter som tilsa at en utdeling av forskudd på arv er i samsvar med ønsket til personen med verge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2530">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2530</a></p>
65	<p><b>VMM-2014-2563</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-10-17  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> 2014/2563  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester fylkesmannens vedtak om avslag på søknad om forskudd på arv. Vurdering av livsarvingenes behov for arveforskudd, samt personen med verges økonomiske situasjon og antatte vilje vedrørende et arveforskudd. Begrunnelsen for avslaget er at det ikke kan påvises et særlig behov hos livsarvingene. Det forelå heller ikke tilstrekkelige holdepunkter for at et forskudd på arv er i overensstemmelse med personen med verges ønsker.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2563">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2563</a></p>
66	<p><b>VMM-2014-2462</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-10-17  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> 2014/2462  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester fylkesmannens vedtak om avslag på søknad om forskudd på arv. Vurdering av vilkårene for forskudd på arv etter vergemålsloven § 41 annet ledd. Vilkårene for å gi arveforskudd anses ikke for å være oppfylt. Etter Statens sivilrettsforvaltning oppfatning forelå det ikke et særlig behov for arveforskudd. Videre forelå det heller ingen skriftlige nedtegnelser eller andre holdepunkter som tilsa at en utdeling av forskudd på arv er i samsvar med ønsket til personen med verge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2462">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2462</a></p>
67	<p><b>VMM-2014-2987</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-10-16  <b>Stikkord:</b> Forskudd på arv. Vergemålsloven § 41 annet ledd.  <b>Saksgang:</b> 2014/2987  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester fylkesmannens vedtak om avslag på søknad om forskudd på arv. Vurdering av vilkårene for forskudd på arv etter vergemålsloven § 41 annet ledd. Vilkårene for å gi arveforskudd anses ikke for å være oppfylt. Etter Statens sivilrettsforvaltning oppfatning forelå det ikke et særlig behov for arveforskudd. Videre forelå det heller ingen skriftlige nedtegnelser eller andre holdepunkter som tilsa at en utdeling av forskudd på arv er i samsvar med ønsket til personen med verge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2987">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-2987</a></p>
68	<p><b>VMM-2014-1867</b></p>



	<p><b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-05-16  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41 annet ledd. Samtykke til forskudd på arv. «Særlige behov». «Andre holdepunkter».  <b>Saksgang:</b> 2014/1867  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfestet fylkesmannens vedtak i klagebehandling over vedtak om avslag på søknad om utdeling av forskudd på arv. Vurdering etter vergemålsloven § 41 annet ledd om «særlige behov» hos livsarving og «andre holdepunkter» for at forskudd på arv skulle være i samsvar med ønsket til personen med verge, som ikke var samtykkekompetent.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-1867">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-1867</a></p>
69	<p><b>VMM-2014-1910</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-04-30  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Forskudd på arv. «Særlige behov». «Andre holdepunkter». Utdeling av gave. «Skikk og bruk».  <b>Saksgang:</b> 2014/1910  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning stadfester fylkesmannens vedtak i spørsmål om utdeling av forskudd på arv til livsarving på vegne av person med verge. Vurdering av hva som ligger i «særlige behov» hos livsarving. Spørsmål også om utdeling av pengegave til barnebarn på vegne av person med verge.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-1910">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-1910</a></p>
70	<p><b>VMM-2014-1914</b>  <b>Instans:</b> Statens sivilrettsforvaltning (vergemål) - vedtak  <b>Dato:</b> 2014-03-20  <b>Stikkord:</b> Vergemålsloven § 41. Forskudd på arv. «Særlig behov». «Andre holdepunkter».  <b>Saksgang:</b> 2014/1914  <b>Parter:</b> NN  <b>Sammendrag:</b> Statens sivilrettsforvaltning behandlet klage over avgjørelse fra fylkesmannen om avslag på søknad om forskudd på arv. Vurdering etter vergemålsloven § 41 annet ledd. Etter en konkret helhetsvurdering fant Statens sivilrettsforvaltning at personen med verges økonomi ikke tillot utdeling av arveforskudd. Videre kunne det ikke påvises et «særlig behov» hos arvingene, og det forelå ingen skriftlige nedtegnelser eller andre holdepunkter for at arveforskudd var i samsvar med personen med verges ønsker.  <a href="https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-1914">https://lovdata.no/pro/VMM/avgjorelse/vmm-2014-1914</a></p>