



Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Verneframlegg for utviding av Nesplassen naturreservat i Fjord kommune



Foto: Ola Betten

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Høyringsfrist 22. november 2024



Innhald

1.	BAKGRUNN.....	3
2.	TILBOD.....	3
3.	HEIMELSGRUNNLAG	3
4.	VERNEPLAN	5
4.1	Skildring av området	5
4.2	Vegetasjon og naturgitt mangfald	5
4.3	Verneformål og trua natur	6
4.4	Oppfylling av miljømåla og manglar i skogvernet.....	6
4.5	Planstatus.....	7
4.6	Tekniske inngrep og andre brukarinteresser	7
4.7	Litteratur	9
5.	SAKSHANDSAMING	9
5.1	Vidare sakshandsaming	11
5.2	Forvaltningsmynde	11
6	FORSLAG TIL FORSKRIFT.....	12



1. BAKGRUNN

Gjennom behandlinga av stortingsmeldinga Natur for livet – Norsk handlingsplan for naturmangfald (Meld. St. 14 (2015-2016)) vedtok Stortinget ei opptrapping av skogvernet i Noreg til 10 % av skogarealet. I februar 2022 var om lag 5,2 % av skogarealet og ca. 3,9 % av den produktive skogen verna i Noreg. Det er eit nasjonalt miljømål at «et representativt utval av naturtypene i skog blir verna for kommande generasjonar». Vern av skog er også viktig for å nå fleire av dei andre miljømåla, til dømes at «utrydding av trua artar i skog skal opphøyra og status for artar i nedgang skal ha blitt forbetra innan 2020» og at «mangfald av naturtypar i skog skal bli tatt vare på eller gjenoppretta innanfor sitt naturlege utbreiingsområde, og slik at alle stadeigne artar finns i levedyktige bestandar».

I stortingsmeldinga vert auka skogvern framheva til å ha stor positiv effekt på trua artar i skog, og Regjeringa vil vidareføre det langsiktige arbeidet med skogvern. Dette skal skje ved vern av offentleg eigd skog og ved friviljug vern av privateigd skog. Friviljug vern inneber at skogeigarane tilbyr staten vern av eigen skog.

Dersom ein har naturfagleg kunnskap om det aktuelt tilbodsområde frå før, kan slike data bli lagt til grunn for ein eventuell verneplanprosess. Dersom området ikkje er kartlagt tidlegare, vil miljøvernstyresmaktene også vurdere tilbodet og sette eventuelt i gang med naturfaglege registreringar for å kartlegge verneverdiar. I Møre og Romsdal er ein vesentleg del av den verneverdige skogen kartlagt tidlegare og aktuelle data er tilgjengelege i www.naturbase.no

Om det på bakgrunn av ei slik registrering vil vere aktuelt å fremme eit verneforslag for det aktuelle arealet, skal det gjennomførast forhandlingar med grunneigar om avgrensing, verneforskrift og økonomisk erstatning. Når staten og grunneigar er kome til semje om desse punkta, vil området gjennomgå ei vanleg saksbehandling i tråd med naturmangfaldlova.

2. TILBOD

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal fekk tilbod om frivillig skogvern på gnr/bnr 127/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, og 29, samt Hove Sameie med gnr/bnr 127/1,3,4,5,6 og 7 i Fjord kommune. Tilbodet vert dagsett 09.01.2024 og vert formidla via Allskog. Området føreslått vern omfattar eit areal på om lag 1700 dekar og er ei direkte utviding av eksisterande verneområdet Nesplassen naturreservat.

Det naturfaglege grunnlaget for eit vern er dokumentert ved registreringar av naturverdiane gjennom kartleggingar ved DN- handbok 13.

Allskog og skogsakkyndig frå staten takserer tilbodsområdet, og det blir forhandla fram ein erstatningsavtale med grunneigaren. Området vil ikkje bli tilrådd verna før avtalen om erstatning er signert. Allskog har på vegne av grunneigaren akseptert at planprosessen vert sett i gang.

3. HEIMELSGRUNNLAG

Vern av spesielle område eller førekomstar skjer i medhald av lov 16. juni 2009 om forvaltning av naturens mangfald (naturmangfaldlova) jf. §§ 33 – 51. I naturmangfaldlova er det gitt heimel for oppretting av ulike vernekategoriar. Vernekategorien naturreservat, som er det strengaste vernet etter naturmangfaldlova, jf. § 37, vil bli bruka for denne verneplanen for skog på privat grunn.



Vedtak om oppretting av naturreservat vert gjort av Kongen i statsråd etter § 37 i naturmangfaldlova, som lyder slik:

«Som naturreservat kan vernes områder som:

- a) inneholder truet, sjelden eller sårbar natur
- b) representerer en bestemt type natur,
- c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,
- d) utgjør en spesiell geologisk forekomst eller
- e) har særskilt naturvitenskapelig verdi

Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettingstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.

I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.

Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettingstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for bevaring av det biologiske mangfold, skal det samtidig med vernevedtaket legges fram et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen kan omfatte avtale om bruk av arealer, enkeltelementer og driftsformer. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk kompensasjon til private som bidrar til områdets skjøtsel.”

Naturreservata skal bidra til bevaringsmåla i naturmangfoldloven § 33, mellom anna bokstavane

- a (variasjonsbreidda av naturtypar og landskap),
- b (artar og genetisk mangfald),
- c (trua natur og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar).

Verneområda skal bidra til å oppfylle fleire nasjonale mål som:

- Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.
- Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtenester.
- Ingen trua artar og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga artar og naturtyper skal betrast.

Oppretting av verneområda bidreg til å nå internasjonale mål og forpliktingar, m.a. nedfelte i konvensjonen for biologisk mangfald artikkel 8 om eit samanhengande verneområdenettverk, jf. òg naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne desse naturområda mot ulike typar inngrep, gir verneområda også eit positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfald, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Områda vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtekne av Stortinget om 10 % vern av skog.



4. VERNEPLAN

Namn	Kommune	Fylke	Areal (Daa)	Verneform	Gnr/bnr	M.o.h	Raudlista naturtypar
Utviding Nesplassen naturreservat	Fjord	Møre og Romsdal	1700	Naturreservat	127/1,2,3,4, 5 6,7 og 29, Hove Sameige 127/1,3,4,5, 6 og 7	30 - 340	Rik edellauvskog Kalkfurskog

4.1 Skildring av området

Området for utviding ligg både øst og vest for eksisterande verneområde rett nord for Stordal sentrum. Tilbodet strekk seg frå Hovsli i aust og over Hovsnakken til Høgflåa Stabben før tunnelinnslag i vest. Skogen strekk seg frå fjord til fjell opp mot om lag 650 m.o.h. Området er karakterisert av store, samanhengande område med eldre skog utan nyare påverknad. Hovudtypane innan skog er knytt til rik edellauvskog og kalkfurskog. Berggrunn av granittisk gneis, amfibolitt og glimmerskifer med ei kalkrik åre gjennom utvidingsområdet i nordvest gjer skogen så næringsrik. Området har stor økologisk variasjon topografisk med høgdegradientar frå 10 til 650 m.o.h. og variert berggrunn og fuktige bekkeløfter. Vegetasjonssonen er boreonemoral til sør- og mellomboreal sone med en klar oseanisk vegetasjonsseksjon (O2). Lokalklima varierer frå tronge sprekkedalar med humid mikroklima, til sørvendte berg med varmt og tørt mikroklima. Størsteparten av utvidingsområdet har sær høg og høg bonitet.

4.2 Vegetasjon og naturgitt mangfald

Området for utviding inneheld tre naturtypelokaliteter Storfjorden: Seljeneset (verdi A) i sin heilheit og delar av Stordal: Hove (verdi B) og Storfjorden: Stamnes (verdi B). Beskriving frå faktaarket er gjengjeve under.

Storfjorden: Seljeneset: Sørvesteksponert lauv- og furskogsli vest for naturreservatet Nesplassen og fram til den nedlagde plassen Stamnes. Almeskog med innslag av gråor-heggeskog og ospeskog. Innslag av ask og hassel i tresjiktet. Stadvis kalkfurskog. Interessant er ein del overrisla mark i samband med bekken som kjem ned noko nord for "Kjerringa" med mykje stortviblad.

Området vert verdsett til A (svært viktig) på grunn av førekomst av velutvikla hasselkratt og kalkfurskog, i tillegg med mykje daud ved i ulike nedbrytingsfasar, moment som er svært viktige for det biologiske mangfaldet. I tillegg kjem verdi som viltområde for raudlista fugleartar. Med raudlisteartar innan fleire artsgrupper framstår området som ein "hot spot" i Stordal.

Stordal: Hove: Lokaliteten ligg om lag ein km nord for kommunesenteret i Stordal, ovanfor bustadfeltet "Hovsli", og avgrensinga gjeld ei nokså bratt, sørleksponert li. Berggrunnen har sure og harde gneisbergartar, med levevilkår for i hovudsak nøysame karplantar. Her må likevel vere god tilgang på mineralrik næring, då plantelivet er nokså rikt.

Lokaliteten får verdi B (viktig) på grunn av at den framleis har gode kvalitetar knytte til ein rik lågurtvegetasjon. Potensialet for funn av sjeldne og raudlista soppar, og dessutan førekomsten av ein regionalt sjeldsynt art som bergfaks, vektleggast også.

Heile det avgrensa arealet førast til F01 Rik edellauvskog, utforming F0103 rikt hasselkratt, og vidare (etter Fremstad 1997) til B1 lågurtskog av B1b oseanisk låglandsutforming. Rik og tørr, og i dag



sterkt kulturpåverka lågurtskog, karakteriserer heile det avgrensa området, med spreidde høgstaudar i friskare parti. Hassel og hengjebjørk er dominante, med innslag av alm (raudlista NT), ask (NT), hegg, gråor, morell, platanlønn, osp, rogn, selje og spisslønn. Det er helst i dei midtre og øvre delane at det er innslag av gamle tre og grove hasselkratt, og for alm vart det påvist eit tre på meir enn 20 m høgd og ca. 110 cm i tverrmål. Ask med tverrmål 40-50 cm er vanleg. Liggande, daud ved og strø frå kvist og lauv er også utbreidd.

Storfjorden: Stamnes: Her er sørleg del av lokaliteten som er innanfor tilbodsområde frå Hovsli til Stabben. Lauvskogli ovafor gammelriksvegen nord for Seljeneset som han grensar til. Gråor dominerer i nedre deler og hengjebjørk høgare opp. Førekomstar av ask, osp og hassel, innslag av alm. Området vert verdsett til B (viktig) på grunn av at det er ein velutvikla edellauvskog med fleire varmekrevjande og interessante artar. Lokaliteten er likevel fattigare enn t.d. Seljeneset og Nesplassen.

Kjelder er lista opp i kap. 4.7.

4.3 Verneformål og trua natur

Føremålet med forskrifta er å bevare eit variert skogsområde som representerer bestemte typar natur i form av trua edellauvskogstypar og kalkfuruskog. Skogen er i god utvikling utan nyare menneskeleg påverknad og med element av kalkrike områder med tilhøyrande trua artar. Områdevern inneber at habitat til fugl og fauna også blir tatt vare på med dei økologiske prosessane og funksjonane det har i dag. Området har særskilt naturvitskapeleg verdi på grunn av førekomst av sjeldne artar av karplantar, sopp og lav. Det er ei målsetting å behalde verneverdiane i mest mogleg urørt tilstand, og eventuelt vidareutvikle dei.

Området er ei direkte utviding av eksisterande verneområdet for skog. Over 1000 dekar av skogen står på høg bonitet i lågareliggande strøk knytt til nemoral til sørboreal vegetasjonszone, som er underrepresentert i skogvernområder på disse breiddegradar. Desse abiotiske faktorane gjer skogen sær produktiv med høgt artsmangfald og god representativitet av sjeldne artar.

Området representerer både trua naturtypar og trua artar.

4.4 Oppfylgning av miljømåla og manglar i skogvernet

Noreg har miljømål for å ta vare på naturen som følger;

1. Økosystema skal ha god tilstand
2. Ingen artar eller naturtypar skal forsvinne
3. Vi skal bevare eit representativt utval norsk natur for å sikre variasjonsbreidda

Hovudtrugselen mot naturmangfaldet i Norge er arealendringar som reduserer både kvantitet og kvalitet på artanes leveområde og mangfald av naturtypar. Områdevern er eit godt bevaringstiltak for å motverke tap av naturmangfald og oppretthalde naturens robustheit i møte med endra klima.

Vi trenger meir skogvern i alle raudlista naturtypar – særleg kalkrike typar, flommarkskog, boreonemoral, boreal regnskog, sumpskog og rik sandfuruskog. I mangelanalyse for skogvern (Framstad m.fl. 2017) kjem det fram at Møre og Romsdal har låg vernedekning på naturtypar i skog som kystfuruskog, edellauvskog og bekkekløfter.



Dette området fyller manglar knytt til alle abiotiske kriteria knytt til miljømål 3. Området inneheld fleire lokasjonar med raudlista naturtypar av edellauvskog og kalkfuruskog knytt til miljømål 2. Ved å ta vare på dette området vil tilstanden for rik edellauvskog og kalkfuruskog i fylket gå i riktig retning, jamfør miljømål 1.

Konklusjonen er at dette område er i stor grad med på å oppfylle manglar i verneområda med skog både regionalt og nasjonalt.

4.5 Planstatus

Området er i arealplan til kommunen avsett til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde (LNFR-område) med ei omsynssone for bevaring av naturmiljø. Kartleggingar av naturverdiane i områda er gjennomført ved tidlegare registreringar av biologisk mangfald og som del av verneplanprosessen.

4.6 Tekniske inngrep og andre brukarinteresser

Kraft og energi:

Det går to kraftliner gjennom føreslått verneområde. Her er god dialog med nettselskapa viktig for å avgrense spreieing av framande artar som platanlønn og rynkerose. Standardformulering for operativ drift er tatt med i forskrifta.

Mineral:

Det er ikkje registrert mineralførekomstar innanfor området.

Samiske interesser:

Området ligg ikkje innanfor reinbeitedistrikt.

Skogbruk:

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fekk den 1. juli 2020 i oppdrag frå Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å greie ut forvaltningstiltak knytt til skogvern og konsekvensar for avverkanden og bidraget skognæringa hadde til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktorata foreslått retningslinjer for avvegingar.

I oppdrag frå Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 bad Klima- og miljødepartementet om at forslaget blir sett i verk, med nokre mindre justeringar. For privateigd skog skal forslaget setjast i verk for område der det blir motteke tilbod etter 1. februar 2022, og ved vern av offentleg eid grunn for område der det blir meldt oppstart frå og med same dato.

Vedlagt er skjema for skogbruksvurdering og avveging opp mot vern. Dette ikkje er ei heilskapleg vurdering av konsekvens av vern da det ikkje er vurdert kva restriksjonar området har i dag opp mot skogbruk.

Skogbruksvurdering:

Dette verneforslaget ligger i et område uegnet for skogproduksjon. For bratt, blokk og ingen infrastruktur. Spredt gran i feltet i øst, men meget utfordrende terreng og vernskog med naturfare, som gjør arealet uegnet for drift. Kun noen spredte roser med gran, ikke drivverdige i dag uten tilkomst nedenfra pga fylkesveg/sjø.



Feltet grenser i øst og følger kant i kant med et stort plantefelt, som pr i dag ikke har noen løsning for drift, grunnet bratt terreng, vernskog med naturfare og nedstrøms 3. interesse. Driftsforslag vil komme, da granas stabilitet er usikker ved eldre suksesjon på høg bonitet, og med dette terrenget vil forvaltning av grana bli nødvendig.

Det bør planlegges for- og forutsees at det kan være behov for å jobbe tett opp mot en evt vernegrense, eller kanskje også søke om dispensasjon for bryte denne, for å hogge, få fram maskiner, eller klare å håndtere tømmer i lia ved drift. En kan- og bør i samme periode planlegge å avvirke granvolumene som står inne i verneområdet når man først drifter lia, om ønskelig.

Skogvern vurdering:

Området er ei direkte utviding av eksisterande verneområdet for skog. Utvidinga strekk seg både øst og vest for eksisterende verneområde og strekk seg fra fjord til fjell. Skogen ligg eksponert mot sør-sørvest som gjør at lokalklima er tilrettelagt for varmekjære arter i vegetasjonssonen boreonemoral til sør- og mellomboreal sone. Mineralrik jord på høy bonitet i lavereliggende strøk gjør skogen svært produktiv med høyt arts mangfold og god representativitet av sjeldne arter. Skogen er dominert av edellauvskog med tre som alm, gråor, osp, ask, hengebjørk og hassel i mosaikk med kalkfuruskog. Fravær av moderne skogsdrift gjør at skogen har fått utvikla seg med naturlige prosesser med mye død ved i ulike nedbrytningsstadier og dimensjoner, noe som er viktig for sopp og dyrelivet.

Området for utviding krysser av på alle generelle prioriteringer for skogvern for å få et mer representativt vern som beskytter trua natur.

Tabell 1: Matrise for avveging mellom skogbruk og skogvern. Statsforvaltaren i Møre og Romsdal har vurdert området til V1S7 som betyr at området har mindre betydning for skogbruk (S7) og har verdi for skogvern (V1).

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmer tilgangen						



4.7 Litteratur

Folkestad, A. O. & Bugge, O. A. 1988. Varmekjær lauvskog i Storfjorden og Hjørundfjorden. Rapport fra synfaring med båt 1987. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga, rapport no. 3-1988. 26 s.

Bugge, O. A. 1993. Utkast til verneplan for edellauvskog i Møre og Romsdal. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga, rapport nr. 10-1992: 117 s.

Jordal, J. B. et al. 2005. Kartlegging av naturtypar i Stordal kommune. Rapport J. B. Jordal nr. 1-2005. 111 s. + kart. ISBN 82-92647-01-5.

Holtan, D. & Larsen, P. Gaarder, G., et al. 2011. Kartlegging av edellauvskog i Møre og Romsdal i 2010. Miljøfaglig Utredning Rapport 2011:32. 28 s. + vedlegg. ISBN 978-82-8138-489-7

Vedlagt artsliste henta frå naturbase faktaark.

5. SAKSHANDSAMING

Området har komme til gjennom ordninga med frivillig vern, jobba fram av skogeigarorganisasjonen Allskog. Området i si heilheit ligg på privat grunn.

Formell start på verneplanarbeidet for utviding av Nesplassen naturreservat vart meldt 13.05.2024 med frist for innspel 30.05.2024.

Vi fekk følgjande innspel til oppstartsmeldinga:

Norges vassdrags- og energidirektorat (28.05.2024)

«NVE kan ikke se konflikt med noen energiinteresser innenfor den foreslåtte utvidelsen av Nesplassen. Områdekonsesjonær Nordvest Nett AS eier en nettlinje som går gjennom det eksisterende verneområdet. NVE kan se at forskriften (oppdatert sist 2007) mangler standard bestemmelser for energi- og kraftanlegg. NVE ber statsforvalter om å inkludere bestemmelsene i forskriften for å sikre drift, vedlikehold og oppgradering av linja. Vi ber Nordvest Nett AS om å uttale seg om eksisterende og planlagte prosjekter i området og om det er eventuelt annet behov som ikke dekkes av de standard bestemmelsene. Vi ber nettselskapene å uttale seg selv i tilfeller uten konflikt.»

Møre og Romsdal Fylkeskommune (04.06.2024)

«Samferdsel

Forslag til grense for skogvern «Nesplassen naturreservat» i Fjord kommune vil delvis bli liggande inntil fylkesveg 650. Møre og Romsdal fylkeskommune har det overordna ansvaret som går på drift, vedlikehald, bruk og utvikling av fylkesvegar, samt fagansvar for trafikktryggleik, framkomme og universell utforming. Vi gir fråsegn som vegmynde for fylkesvegnettet i Møre og Romsdal, jf. veglova § 9, andre ledd. Strekinga langs fv. 650 er i Rammeplan for avkøyrslar og differensierte byggegrensar langs fylkesveg kategorisert i haldningsklasse «streng», med byggegrense 50 meter frå fylkesvegen si senterlinje. Byggegrensene skal ta vare på trafikktryggleik, vedlikehald og drift av vegnettet,



arealbehov ved ei eventuell utviding av vegen, og miljøet på eigedomane langs vegen. Grenser for skogvern som går heilt inntil fylkesvegen vil kunne føre til utfordringar for drift og vedlikehald av fylkesvegnettet. Plangrensa bør derfor bli sett i tråd med byggegrensa til fylkesvegen langs heile strekninga. Vi ber om at det blir lagt inn ei føresegn om at Møre og Romsdal fylkeskommune skal kunne gjennomføre naudsynte skoging innanfor 10-15 meter frå fylkesvegen si kantlinje, utan at det er behov for å innhente løyve for å kunne drifte vegen for skog.»

Linja (02.06.2024)

«Vi viser til oppstartsmelding om utviding av Nesplassen naturreservat i Fjord kommune, og vil komme med innspill til saken.

Linja AS har elektriske anlegg i området som må tas hensyn til. Det går 22 kV linje og kabel eid av Linja AS i direkte nærhet/gjennom det foreslåtte området. Linja AS ber statsforvalter å ta inn standard bestemmelser for energi- og kraftanlegg inn i forskriften for dette området for å sikre drift, vedlikehold og oppgradering av nettanlegg.»

Språkrådet (27.05.2024)

«Språkrådet er orientert om ei fråsegn som Kartverket har komme med i denne saka. (Brevet frå Kartverket vart sendt til statsforvaltaren 14. mai i år.) Kartverket skriv: «Nesplassen er godkjend skrivemåte for gammal busettingsplass og sånn sett i orden. Når verneområdet blir såpass mykje utvida, kan de likevel vurdere å gi eit namn som er meir dekkande for området, t.d. Hovsnakken.» Me sluttar oss til det som står i fråsegna frå Kartverket.»

Statnett (30.05.2024)

«Vi har ingen merknader til utvidelsen.»

Kartverket (14.05.2024)

«Nesplassen er godkjend skrivemåte for gammal busettingsplass og sånn sett i orden. Når verneområdet blir såpass mykje utvida, kan de likevel vurdere å gi eit namn som er meir dekkande for området, t.d. Hovsnakken.

Nesplassen naturreservat var ikkje registrert i sentralt stadnamnregister (SSR), men Kartverket har registrert det no.»

Stein Erik Busengdal (23.05.2024)

«Eg viser til linken m kart. Er særst positivt at staten i samarbeid m skogeigarar på Hove vil verne heile dette området. Sjølv har eg i 2005 til 2006 kartlagt fleire område innanfor den nye grensa.

Edellauvskogen rett oppom Hovshjellane er ei rik askeskog med innslag av varmekjært skogfaks opp til 310 moh og lundgrønaks heilt opp til 440 moh. Det spesielle er at denne rike askeskogen av type D4 byrjar rett oppom skogsvegen som er stipla på kartet. Både mose- og lavflora er interessant opp til 3-400 moh. Det hadde derfor vore fornuftig å la nedre grense for verneområdet her gå i kanten av skogsvegen. Like til høgge/aust for noverande verneområde fann eg i 200 m høgde den einaste lokaliteten for engtjørblom i Stordalen. Også kantkonvall. Denne lok på Nystihjellen ligg nok såvidt nedom ny føreslått vernegrense, og ein burde kanskje verne dette området til litt nedom kote 200. Eit anna interessant område som ikkje er tatt med i verneforslaget, er skogen rett vest for Hovshjellane ut til noverande verneområde. Her fann eg tysbast og junkerbregne på einaste lokaliteten i heile Hovsnakken. Håpar desse merknadene er nyttige i det vidare arbeidet. Eg har forresten store mengder plante-, mose-, lav- og fugledata frå heile det nye verneområdet»

STATSFORVALTAREN SIN VURDERING AV MERKNADANE

Innspel frå NVE og Linja AS er tatt til etterretning og standardreglar for energi- og kraftanlegg er tatt inn i forskrifta for dette området for å sikre drift, vedlikehald og oppgradering av nettanlegg i



verneforskrift § 4 bokstav j og k, § 6 bokstav d, § 7 bokstav k og l. Nordvest Nett AS står på mottakarlista og Statnett har ingen merknadar til plana. Kartverket sitt innspel på namn er ikkje tatt til etterretning da eksisterande verneområdet er eit kjend omgrep i forvaltninga og har soleis ein verdi å behalde det som det er. Møre og Romsdal Fylkeskommune vil kunne drifte fylkesveggar som før slik dei allereie gjer ved eksisterande Nesplassen naturreservat.

5.1 Vidare sakshandsaming

Verneforslaget med skildring av området, vernekart og forslag til verneforskrift blir sendt på ei felles sentral og lokal høyring med frist 30. juli 2024. Føremålet med høyringa er å få fram opplysningar om interesser som kan bli råka av det planlagde vernet.

Etter høyringa vil Statsforvaltaren summere opp innkomne fråsegner, kommentere desse og utarbeide ei tilråding om vern til Miljødirektoratet. Miljødirektoratet vil etter dette lage innstilling til Klima- og miljødepartementet og vedtak om vern blir gjort ved kgl. res. av Kongen i statsråd.

5.2 Forvaltningsmynde

Vi ber Fjord kommune ta stilling til om dei ønskjer forvaltningsmynde over naturreservatet gjennom denne høyringa.



6 FORSLAG TIL FORSKRIFT

Forskrift om vern av Nesplassen naturreservat, Fjord kommune, Møre og Romsdal

Fastsett ved kongeleg resolusjon [dato] med heimel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 og § 62 [og § 77]. Fremja av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 Føremål

Føremålet med forskrifta er å bevare eit variert skogsområde som representerer bestemte typar natur i form av trua edellauvskogstypar og kalkfuruskog. Skogen er i god utvikling med element av kalkrike områder med tilhøyrande trua artar. Områdevern inneber at habitat til fugl og fauna også blir tatt vare på med dei økologiske prosessane og funksjonane det har i dag. Området har særskilt naturvitskapeleg verdi på grunn av førekomst av sjeldne artar av karplantar, sopp og lav.

Det er ei målsetting å ta vare på verneverdiane i mest mogleg urørd tilstand, og eventuelt vidareutvikle dei.

§ 2 Geografisk avgrensing

Naturreservatet omfattar følgjande gnr./bnr.: Fjord kommune, 127/1-7, 26, 29.

Naturreservatet dekker eit totalareal på 2330 daa. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet [dato]. Dei nøyaktige grensene for naturreservatet skal merkast av i marka. Knekkpunktka skal koordinatfestast.

Verneforskrifta med kart blir oppbevart i Fjord kommune, hos Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3 Vernereglar

I naturreservatet må ingen gjere noko som skadar verneverdiane som går fram av føremålet med vernet.

I naturreservatet gjeld følgjande vernereglar:

- a. Vegetasjonen, medrekna daude buskar og tre, er verna mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter og sopp medrekna lav eller deler av desse frå naturreservatet. Planting eller såing av tre og annan vegetasjon er forbode.
- b. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er verna mot skade, øydelegging og unødige forstyrring. Utsetting av dyr er forbode.
- c. Det må ikkje settast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som til dømes oppføring av bygningar, anlegg, gjerde og andre varige eller mellombelse innretningar, parkering av campingvogner, brakker e.l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablar, kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering eller anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller anna form for forureining, etterlating av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske utryddingsmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga av tiltak er ikkje uttømmende.
- d. Bruk av naturreservatet til større arrangement er forbode.
- e. Brenning av bål er forbode.

§ 4 Generelle unntak frå vernereglane

Vernereglane i § 3 andre ledd er ikkje til hinder for

- a. sanking av bær og matsopp
- b. jakt, fangst i samsvar med gjeldande lovverk



- c. felling av store rovdyr i samsvar med gjeldande lovverk
- d. vedlikehald av eksisterande stiar i samsvar med standard på vernetidspunktet
- e. beiting
- f. utsetting av saltstein
- g. brenning av bål med tørrkvist frå bakken eller medteken ved, i samsvar med gjeldande lovverk
- h. oppsetting av mellombelse, mobile jaktårn for storviltjakt
- i. forsiktig rydding av småbuskar og kvist i samband med storviltjakt
- j. drift og vedlikehald, samt istandsetting ved akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet.
- k. oppgradering eller fornying av kraftleidningar for heving av spenningsnivå og auking av linetverrsnittet, når tiltaket ikkje skadar verneverdiane angitt i verneføremålet nemneverdig.

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsamt og ta omsyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminne.

I naturreservatet gjeld følgjande reglar om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel på land og i vatn er forbode, medrekna landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, riding og bruk av hest er forbode utanom eksisterande stiar.

§ 6 Generelle unntak frå ferdselsreglane

Ferdselsreglane i § 5 er ikkje til hinder for gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak i samband med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsverksemd, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgåver som er bestemt av forvaltningsstyresmakta. Unntaket gjeld ikkje øvingsverksemd.

Ferdselsreglane i § 5 annet ledd er ikkje til hinder for

- a. naudsynt motorferdsel for uttransport av sjuke og skadde bufe. Køyretøy som nyttast skal vere skånsamt mot markoverflata. Det skal sendast melding til ansvarleg oppsyn for verneområdet i forkant av køyring
- b. naudsynt uttransport av felt elg og hjort med lett beltekøyretøy som ikkje set varige spor i terrenget.
- c. landing og start med Forsvaret sine luftfartøy
- d. naudsynt motorferdsel i samband med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendast melding til forvaltningsstyresmakta.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyresmakta kan etter søknad gi dispensasjon til

- a. istandsetting, vedlikehald og skjøtsel av kulturminne
- b. tiltak i samband med forvaltning av vilt
- c. naudsynt uttransport av felt elg og hjort med andre køyretøy enn lett beltekøyretøy som nemnt i § 6 andre ledd bokstav b
- d. oppsetting og vedlikehald av gjerder
- e. merking og rydding av nye stiar
- f. avgrensa bruk av naturreservatet for aktivitetar nemnt i § 3 andre ledd bokstav d
- k. oppgradering og fornying av kraftleidningar som ikkje fell inn under § 4
- l. naudsynt motorferdsel i samband med drift og vedlikehald, samt oppgradering og fornying av eksisterande kraftleidning



- m. naudsynt vegetasjonsrydding i samband med trafikktryggleik ved Fylkesveg 61
- n. naudsynt motorferdsel i samband med aktivitetar etter § 4 bokstav h, j og k og § 7 bokstav k

§ 8 *Generelle dispensasjonsreglar*

Forvaltningsstyresmakta kan gjere unntak frå forskrifta dersom det ikkje strir mot føremålet med vernet og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig, eller dersom omsyn til tryggleik eller omsynet til vesentlege samfunnsinteresser gjer det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 *Skjøtsel*

Forvaltningsstyresmakta, eller den forvaltningsstyresmakta bestemmer, kan setje i verk tiltak for å oppretthalde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er føremålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 *Forvaltningsplan*

Det kan utarbeidast forvaltningsplan med nærare retningsliner for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan innehalde nærare retningsliner for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11 *Forvaltningsstyresmakt*

Miljødirektoratet fastset kven som er forvaltningsstyresmakt etter denne forskrifta. Miljødirektoratet kan delegere styresmakta til kommunar som samtykker til det.

§ 12 *Ikraftsetjing*

Denne forskrifta trer i kraft straks. Samtidig opphevast Forskrift om verneplan for edellauvskog i Møre og Romsdal, vedlegg 9, freding av Nesplassen naturreservat, Stordal kommune, Møre og Romsdal.