

TILSYNSRAPPORT

Elever med behov for særskilt tilrettelegging
- inntak og opplæring

Akershus fylkeskommune

Eidsvoll, Hvam, Kjelle og Sørumsand videregående skoler

12. januar 2018



Sammendrag

Tema og formål

Det overordnede formålet med dette tilsynet er å bidra til at alle elever får et godt utbytte av opplæringen. Elever med behov for særskilt tilrettelegging er gitt egne rettigheter i opplæringsloven for å sikre at også disse får et godt utbytte av opplæringen.

Temaet for tilsynet er inntak av, og opplæring for, elever med behov for særskilt tilrettelegging i videregående skole.

Aktuelle bestemmelser er opplæringsloven § 3-1 jf. kapittel 6 i forskrift til opplæringsloven, bestemmelsene om spesialundervisning i opplæringsloven §§ 5-1 og 5-3, samt forvaltningsloven.

Avdekkede lovbrudd

Fylkesmannen har i kapitlene 2 og 3 konstatert lovbrudd. Følgende pålegg kan bli aktuelle å vedta etter utløpet av rettefristen:

Inntak til videregående opplæring

1. Akershus fylkeskommune må sørge for at saksbehandlingen oppfyller forvaltningslovens krav til enkeltvedtak i forvaltningsloven §§ 25 og 27 når det treffes vedtak om inntak til videregående opplæring, jf. forskrift til opplæringsloven § 6-10.

Akershus fylkeskommune må i denne forbindelse sørge for at

- enkeltvedtaket om inntak inneholder en begrunnelse som viser til de regler vedtaket bygger på (forskrift til opplæringsloven §§ 6-22 og 6-25), hvilke faktiske forhold som er lagt til grunn, herunder hvilke hensyn som er vektlagt

- alle enkeltvedtakene om inntak inneholder informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og at klagen skal sendes til skolen

2. Akershus fylkeskommune må sørge for at elevene i inntaksvedtaket tas inn på videregående skole i tråd med opplæringsloven § 8-2.

Akershus fylkeskommune må i denne forbindelse sørge for at elevene ikke tas direkte inn i tilrettelagte grupper i enkeltvedtak om inntak, og at inntaksvedtaket kun bestemmer forhold ved opplæringen som det er hjemmel for i forskrift til opplæringsloven kapittel 6.

Sakkyndige vurderinger

3. Akershus fylkeskommune må sørge for at PPT oppfyller kravene i opplæringsloven § 5-3.

Akershus fylkeskommune må i denne forbindelse sørge for at PPT

- utarbeider sakkyndige vurderinger som utreder hvorfor eleven ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen og hvilken opplæring som vil gi et forsvarlig opplæringstilbud

- utarbeider sakkyndige vurderinger som er individuelle og som gir klare og tydelige anbefalinger av hvilken organisering opplæringen skal ha for at den enkelte eleven skal få et forsvarlig opplæringstilbud, dvs. en vurdering av hvorfor denne eleven skal ha all sin opplæring organisert i en tilpasset liten gruppe, og ikke ha noen timer i en vanlig klasse
- utarbeider sakkyndige vurderinger som er individuelle og som gir klare og tydelige anbefalinger av hvilket innhold opplæringen skal ha for at den enkelte eleven skal få et forsvarlig opplæringstilbud, herunder hvilke opplæringsmål som er realistiske.

Status på rapporten og veien videre

I denne tilsynsrapporten er det fastsatt frist for retting av lovbrudd som er avdekket under tilsynet.

Fristen er 12. april 2018

Dersom lovbruddet ikke er rettet innen fristen, vil Fylkesmannen i Oslo og Akershus vedta pålegg om retting med hjemmel i kommuneloven § 60 d. Et eventuelt pålegg om retting vil ha status som enkeltvedtak og vil kunne påklages, jf. forvaltningsloven kapittel VI.

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at våre konklusjoner bygger på det konkrete kildematerialet som foreligger og kun tar utgangspunkt i status på det tidspunktet tilsynsrapporten er datert.

Tilsynsrapporten er avgrenset til tilsynstemaet, og er ikke noen uttømmende tilstandsvurdering av fylkeskommunens øvrige virksomhet.

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	5
1.1	Kort om fylkeskommunen	5
1.2	Om gjennomføringen av tilsynet.....	5
1.3	Om tilsynsrapporten	6
2	Inntak til videregående opplæring	7
2.1	Krav om at det skal fattes enkeltvedtak.....	7
2.2	Enkeltvedtak om inntak - begrunnelse	8
2.3	Informasjon om regler for klage.....	10
2.4	Om inntak til utdanningsprogram og direkte inntak til grupper	11
3	Sakkyndig vurdering	14
3.1	Sakkyndig vurdering - utredning.....	14
3.2	Sakkyndig vurdering – anbefaling organisering (tilråding)	15
3.3	Sakkyndig vurdering – anbefaling innhold (tilråding).....	17
3.4	Sakkyndig vurdering – anbefaling omfang og kompetanse (tilråding).....	20
4	Frist for retting av regelverksbrudd	22
	Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget.....	24

1 Innledning

Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler, jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kapittel 10 A.

I tilsyn kontrollerer Fylkesmannen om fylkeskommunen oppfyller opplæringsloven med forskrifter. Dersom fylkeskommunen ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting etter at fylkeskommunen har fått en frist for å rette.

Det er fylkeskommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til fylkeskommunen som har ansvaret for å rette opp brudd på regelverket.

Fylkesmannens tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsloven og offentlighetsloven.

Tema for tilsynet

Det overordnede formålet med dette tilsynet er å bidra til at alle elever får et godt utbytte av opplæringen. Elever med behov for særskilt tilrettelegging er gitt egne rettigheter i opplæringsloven for å sikre at også disse får et godt utbytte av opplæringen.

Temaet for tilsynet er inntak av, og opplæring for, elever med behov for særskilt tilrettelegging i videregående skole. Aktuelle bestemmelser er opplæringsloven § 3-1 jf kapittel 6 i forskrift til opplæringsloven, samt bestemmelsene om spesialundervisning §§ 5-1 og 5-3.

Vi kontrollerer om *inntaket* av denne gruppen elever er i samsvar med kravene i opplæringsloven og forvaltningsloven. Videre undersøker vi om *de sakkyndige vurderingene* er i samsvar med opplæringsloven.

1.1 Kort om fylkeskommunen

Akershus fylkeskommune er skoleeier for 34 videregående skoler med over 20.000 elever. Skolene fordeler seg på tre regioner; Asker og Bærum, Follo og Romerike.

De fire skolene Eidsvoll vgs, Sørumsand vgs, Kjelle vgs og Hvam vgs i region Romerike tilbyr alle tilrettelagt opplæring på egne avdelinger/grupper.

1.2 Om gjennomføringen av tilsynet

Fylkesmannen åpnet tilsyn med Akershus fylkeskommune i brev av 14. september 2017. Vi ba i tilsynsvarselet om en oversikt over elever tatt inn til Vg1 for skoleåret 2017/2018. Oversikten skulle omfatte alle elever som følger opplæringen ved tilrettelagte avdelinger i region Romerike. Vi ba også om fylkeskommunens interne prosedyrer for inntak/årshjul. Denne dokumentasjonen mottok vi i brev av 19. september.

I brev av 29. september ba vi om å få tilsendt elevdokumentasjon fra fire ulike skoler i region Romerike, for til sammen 16 elever. Denne mottok vi i brev av 11. oktober.

Av elevdokumentasjonen vi mottok var 15 søkere tatt inn etter individuell behandling (§§ 6-22 og 6-25), mens én søker var tatt inn etter fortrinn (§ 6-15). Vi har valgt å vurdere dokumentasjonen for de 15 søkerne som er tatt inn etter individuell behandling.

Videre har vi ikke kontrollert enkeltvedtakene om spesialundervisning for skoleåret 2017/2018, men har valgt å konsentrere oss om de sakkyndige vurderingene, fordi disse er grunnlaget for vedtakene om spesialundervisning.

Vi har ikke sett på hvordan fylkeskommunen oppfyller andre krav i regelverket.

Vi sendte foreløpig tilsynsrapport til Akershus fylkeskommune 8. desember 2017. I denne rapporten presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Fylkeskommunen har i brev av 13. desember 2017 uttalt at de ikke har kommentarer til vår foreløpige rapport.

1.3 Om tilsynsrapporten

Fylkesmannens vurderinger i denne rapporten baserer seg på følgende opplysninger:

- Innsendt dokumentasjon (se oversikt i vedlegg)
- *Forskrift om inntak og formidling til læreplass i Akershus fylkeskommune*
- Informasjon fra fylkeskommunens og skolenes nettsteder
- *Akershusstatistikk Nr 1 2017 Inntak til videregående skoler og formidling til læreplass skoleåret 2016-2017*

Tilsynsrapporten inneholder informasjon om hvilke pålegg som er aktuelle å vedta etter at rettesfristen etter kommuneloven § 60 d er utløpt.

En tilsynsrapport er et offentlig dokument. Vi publiserer våre tilsynsrapporter på vår hjemmeside.

2 Inntak til videregående opplæring

2.1 Krav om at det skal fattes enkeltvedtak

Rettslig krav

Rett til inntak til videregående opplæring fremkommer av opplæringsloven § 3-1. Søkerne har rett til inntak til ett av utdanningsprogrammene i tilbudsstrukturen i Kunnskapsløftet. En søker som tas inn til videregående opplæring skal ha et enkeltvedtak om inntak, jf. forskrift til opplæringsloven § 6-10, jf. forvaltningsloven § 2.

Fylkesmannens undersøkelser

Fylkesmannen ba om inntaksvedtak for 16 elever fra fire videregående skoler i region Romerike.

Vi har mottatt enkeltvedtak om inntak til Vg1 for skoleåret 2017/2018 for disse elevene. Vedtakene er alle fattet i løpet av våren 2017; det første 21. mars og det siste 30. mai.

Vi ba også om å få oversendt fylkeskommunens interne rutiner for inntak. Vi mottok to dokumenter her; «Prosedyre for inntak etter fortrinnsrett og individuell behandling i Akershus for skoleåret 2017-2018», og følgeskrivet «Kommentarer til prosedyren for inntak etter fortrinnsrett og individuell behandling i Akershus for skoleåret 2017-2018», heretter kalt rutineskrivene.

Det går frem av rutineskrivene at det er skolene som skal behandle søknader om inntak etter individuell behandling til tilrettelagt opplæring i større og mindre grupper. Det går videre frem at skolene skal fatte enkeltvedtak om inntak i april måned og sende «inntaksmelding» til søkerne.

De vedtakene som vi har mottatt er alle fattet av skolen, og det går frem at søkerne har fått inntak etter individuell behandling.

Fylkesmannens vurderinger

Fylkesmannen ser at skolene har fattet enkeltvedtak om inntak for samtlige elever som vi ba om å få tilsendt dokumentasjon på. Selv om ett av vedtakene er fattet senere enn det som fremgår av fylkeskommunens rutine er det vår vurdering at samtlige vedtak er fattet i god tid før skolestart høsten 2017.

Fylkesmannens konklusjon

Lovkravet er oppfylt.

2.2 Enkeltvedtak om inntak - begrunnelse

Rettslig krav

Reglene om enkeltvedtak finnes i forvaltningsloven. Det er blant annet et krav at enkeltvedtak skal begrunnes. Enkeltvedtak om inntak til videregående opplæring skal derfor inneholde en begrunnelse med henvisning til de regler vedtaket bygger på og de faktiske forholdene som er lagt til grunn for enkeltvedtaket, herunder hvilke hensyn som er vektlagt, jf. forvaltningsloven § 25, jf. forskrift til opplæringsloven § 6-10.

Denne begrunnelsesplikten bidrar til å sikre at saksbehandlingen blir forsvarlig og at eleven og foresatte får god informasjon. Også av hensyn til senere saker er begrunnelse viktig, fordi de forteller hva fylkeskommunen legger vekt på når de innvilger en søknad om skoleplass. Dette får spesielt betydning i saker der det skal gjøres skjønnsmessige vurderinger. At det skal gis begrunnelse kan dessuten få innvirkning på avgjørelsesprosessen i vedtaksorganet fordi plikten til å begrunne vedtaket i seg selv gir en oppfordring til å tenke seg om før beslutning treffes.

Forskrift til opplæringsloven kapittel 6 om inntak («inntaksforskriften») er hjemlet i opplæringsloven § 3-1 åttende ledd.

At enkeltvedtaket om inntak skal inneholde en begrunnelse i tråd med forvaltningsloven § 25 innebærer at skolen må oppgi hvilke av bestemmelsene i inntaksforskriften søker er tatt inn etter, og også nevne hvilke vilkår som knytter seg til denne inntakshjemmelen.

Videre skal skolen gjøre rede for fakta i saken, herunder hvilke utdanningsprogram vedkommende har søkt på, og synliggjøre hvorfor de har kommet til at vilkårene for inntak er oppfylt for den aktuelle søkeren.

Om inntak etter individuell behandling

Når en søker tas inn etter individuell behandling skjer dette i forbindelse med det ordinære inntaket. Dette er søkere som ikke konkurrerer etter poengsum fordi de enten ikke har sammenlignbare karakterer eller et tilstrekkelig antall karakterer. Gjennom individuell behandling skal fylkeskommunen sikre disse søkerne retten til ett av tre utdanningsprogram, men de skal ikke gis et fortrinn. Søkere som behandles individuelt skal tas inn i den rekkefølgen som er fastsatt i forskriften § 6-14 tredje ledd. Hvilken bestemmelse søkeren blir tatt inn etter har derfor betydning for om hun eller han skal prioriteres før eller etter andre søkere som får sin søknad behandlet på individuelt grunnlag.

Det er flere søkergrupper som kan få inntak etter individuell behandling, og disse fremgår av forskriften § 6-22 til og med § 6-26 (inntak til Vg1).

- Spesielt om vilkår for inntak etter forskrift til opplæringsloven § 6-22
Dette er for søkere som har hatt enkeltvedtak om spesialundervisning etter opplæringsloven § 5-1, der vedkommende ikke har vurdering med karakter på grunn av innholdet i spesialundervisningsvedtaket. Dersom de fleste fagene søkeren

mangler karakter i ikke er omfattet av spesialundervisningsvedtaket skal søknaden behandles etter forskriften § 6-26. Dette har betydning fordi søkere som tas inn etter § 6-22 skal tas inn før søkere som tas inn med hjemmel i § 6-26.

- Spesielt om vilkår for inntak etter forskrift til opplæringsloven § 6-25
Vilkårene for å bli tatt inn etter forskriftens § 6-25 er at det skal foreligge «tungtvegande grunnar» og at søkeren har et særlig behov for å bli behandlet individuelt. Dette er søkere som vurderes til å være særlig utsatte og bestemmelsen er ment å skulle være en «sikkerhetsventil» som skal omfatte svært få søkere.

Fylkesmannens undersøkelser

I fylkeskommunens rutineskriv informeres skolene om at det skal fremgå av inntaksvedtaket om søkeren er tatt inn etter fortrinn eller etter individuell behandling.

I de vedtakene vi har valgt å se på er eleven tatt inn etter individuell behandling. Dette gjelder til sammen femten elever. At elevene er tatt inn etter individuell behandling fremgår av de fleste vedtakene, med følgende typer formuleringer: «Du kvalifiserer til inntak etter individuell behandling i forhold til opplæringsloven».

Videre vises det til hjemmelen for inntaket i noen av vedtakene, mens andre vedtak ikke gir slik informasjon. I noen vedtak viser skolen til to ulike hjemmelsgrunnlag; inntaksforskriften § 6-22 og § 6-25.

Vedtakene inneholder ikke annen informasjon om hva som er grunnen til at søker er tatt inn.

Fylkesmannens vurderinger

Fylkesmannen har vurdert om enkeltvedtakene om inntak er i tråd med kravene til begrunnelse i forvaltningsloven § 25.

Ingen av de enkeltvedtakene vi har gjennomgått gir informasjon om hva som ligger til grunn for inntaket, utover det å opplyse om at elevene er tatt inn etter individuell behandling, samt hjemmel for inntaket (§ 6-22 eller 6-25). Vi ser videre eksempler på at skolen oppgir to ulike inntakshjemler i samme vedtak, eller at hjemmelen er utelatt, noe som også gjør vedtaket uklart. I de tilfellene der vedtakene gir opplysninger om inntakshjemmel sies det ikke noe om hvilke vilkår som knytter seg til denne hjemmelen.

Det fremgår heller ikke hvilke faktiske forhold som ligger til grunn for vedtak om inntak, herunder opplysninger om hvilke utdanningsprogram eleven har søkt på, eller hvilken vurdering skolen har gjort opp mot gjeldende regelverk.

Vedtak om inntak etter § 6-22

I vedtakene for de elevene som har fått inntak etter forskriftens § 6-22 mangler det informasjon om vilkårene og hvorfor disse er oppfylt; at søkeren har hatt enkeltvedtak om spesialundervisning etter opplæringsloven § 5-1 og at han eller hun ikke har fått

vurdering med karakter i mer enn halvparten av fagene grunnet innholdet i spesialundervisningsvedtaket.

Vedtak om inntak etter § 6-25

Fylkesmannen ser også at mange søkere har fått inntak etter forskriftens § 6-25. Det fremgår av høring om forslag til forskriftsendring i 2013 at denne bestemmelsen er ment å skulle være en «sikkerhetsventil» som skal omfatte svært få søkere. Her gis det følgende eksempler på hvem som i noen tilfeller kan omfattes av bestemmelsen: søkere som er plassert av barnevernet på institusjon eller fosterhjem og hvor det er svært viktig med et opplæringstilbud i nærmiljøet, enslig mindreårig asylsøker på mottak, søkere som kan dokumentere psykiske vansker, kronisk utmattelsessyndrom, har blitt langvarig syk siste del av 10. trinn, har omsorgsansvar, etc.

Vilkårene i bestemmelsen inneholder vide begreper, slik at det ikke er gitt på forhånd hvilke søkere som vil kunne få inntak etter denne bestemmelsen. Skolen må altså gjøre en skjønnsmessig vurdering og synliggjøre dette i vedtaket. Det må fremgå i vedtaket hvorfor de mener at det foreligger tungtveiende grunner og hva som gjør at søkeren har et særlig behov for å bli behandlet individuelt. En klar og tydelig begrunnelse for inntak etter denne hjemmelen er også avgjørende for etterprøvbareheten og hensynet til likebehandling av søkerne.

Fylkesmannen kan imidlertid ikke se at noen av de aktuelle vedtakene begrunner hvorfor søkerne har fått inntak etter denne bestemmelsen.

Fylkesmannens konklusjon

Fylkesmannens samlede vurdering er at enkeltvedtakene om inntak fra Akershus fylkeskommune ikke inneholder begrunnelser som klart viser til de regler vedtaket bygger på (forskrift til opplæringsloven § 6-22 og 6-25) og hvilke faktiske forhold som er lagt til grunn, herunder hvilke hensyn som er vektlagt.

Lovkravet er ikke oppfylt.

2.3 Informasjon om regler for klage

Rettslig krav

Enkeltvedtak om inntak til videregående opplæring kan påklages, jf. forskrift til opplæringsloven § 6-10, jf. forvaltningsloven § 27. Det er derfor et krav at vedtaket skal opplyse om de formelle forholdene som gjelder dersom søker ønsker å klage, jf. forvaltningsloven § 27.

Nærmere regler for klage går frem av forvaltningsloven kapittel 6. Vedtaket må informere om klagefrist, hvor klagen skal sendes og hvem som er klageinstans. Hvem som er klageinstans for vedtak om inntak fremgår av opplæringsloven § 15-2, annet og tredje ledd.

Fylkesmannens undersøkelser

Ved to av skolene (Kjelle vgs og Eidsvoll vgs) gir samtlige vedtak informasjon om både klageadgang, klageinstans og fremgangsmåte ved klage. I tre av vedtakene fra Sørumsand vgs gir skolen samme informasjon som nevnt over, mens det ikke er informert om klageretten i det fjerde vedtaket. De fire vedtakene fra Hvam vgs inneholder ikke informasjon om klageretten.

Fylkesmannens vurderinger

Fylkesmannen vurderer at det er gitt korrekt informasjon om muligheten for å klage i vedtakene fra to av skolene (Eidsvoll vgs og Kjelle vgs). For Sørumsand vgs manglet informasjon i ett av fire vedtak. Når det gjelder Hvam vgs gir ingen av vedtakene informasjon om klage. Totalt mangler altså seks av vedtakene vi har sett på informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og at klagen skal sendes til skolen.

Fylkesmannens konklusjon

Etter Fylkesmannens vurdering innebærer dette at fylkeskommunen ikke sikrer at vedtakene ikke inneholder informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og at klagen skal sendes til skolen.

Lovkravet er ikke oppfylt.

2.4 Om inntak til utdanningsprogram og direkte inntak til grupper

Rettslig krav

Fylkeskommunen skal ta søkeren inn til ett av tretten utdanningsprogram, jf. opplæringsloven § 3-1, sjette ledd.

Hovedregelen er at elever skal følge opplæring i vanlig klasse, jf. opplæringsloven § 8-2. Det følger av § 8-2 første ledd at elevene i utgangspunktet skal deles i klasser eller basisgrupper som skal ivareta deres behov for sosial tilhørighet. Til vanlig skal organiseringen av elevene ikke skje etter faglig nivå.

En eventuell plassering i egen gruppe. dvs. avvik som gjelder organiseringen av opplæringen, må skolen gjøre gjennom vedtak om spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-1, jf. 5-3. Det er i vedtak om spesialundervisning presisert at avvik fra ordinær organisering av opplæringen må bestemmes.

I brev av 7. mai 2012 har Kunnskapsdepartementet presisert at fylkeskommunen kan inkludere den delen av spesialundervisningsvedtaket som handler om organisering i inntaksvedtaket for å kunne plassere eleven i en egen gruppe. Departementet har likevel understreket at en praksis der elever med behov for spesialundervisning søker på og tas direkte inn i egne grupper ikke er i tråd med regelverket.

Fylkesmannens undersøkelser

Alle inntaksvedtakene oppgir hvilket utdanningsprogram søker er tatt inn på. I samtlige vedtak gis det også informasjon om at søker er tatt inn i en gruppe. Eksempler på dette er «Naturbruk mindre gruppe», «Bygg- og anleggsteknikk, spesialundervisning med opplæring i stor gruppe», «Restaurant- og matfag, utdanningsgruppe kjøkken og kantine».

I fylkeskommunens «Vedleggsskjema til søknad om individuell behandling» fremgår det at søkere til tilrettelagte grupper skal krysse av for om de søker på større eller mindre gruppe. Noen av vedtakene vi har mottatt har også en svarslipp som eleven skal bruke for å takke ja eller nei til skoleplassen. Her fremgår det at søker skal svare på tilbud om plass ved skole og utdanningsprogram og gruppe, f.eks. «Sørumsand videregående skole, [...] elektrofag, etter individuell behandling av søknad, § 6-25, om opplæring i tilrettelagte grupper, større grupper».

Fylkeskommunens rutineskriv skiller også mellom søknader om inntak etter individuell behandling til tilrettelagte grupper og søknader om inntak etter individuell behandling til ordinære utdanningsprogram.

Fylkesmannens vurderinger

Fylkesmannen har vurdert om søkerne tas inn til videregående skole i tråd med opplæringsloven § 8-2, jf. § 3-1 sjette ledd.

Vår gjennomgang av inntaksvedtakene viser at alle elevene har fått inntak til et utdanningsprogram i tilbudsstrukturen. Vi ser imidlertid at elevene allerede i inntaket søker seg til, og blir plassert inn i, egne grupper (tilrettelagte grupper).

Disse gruppene består av elever med ulike problemer. Ut fra innsendt dokumentasjon ser det ut til at flesteparten av disse elevene organiseres i mindre grupper enn det som er vanlig, på grunn av et lavere faglig nivå.

Organisering av elever i egne, tilrettelagte grupper anses som organisering av spesialundervisning, og har ikke hjemmel i inntaksforskriften. Slik organisering skal følge egne saksbehandlingsregler i kapittel 5 i opplæringsloven, noe som innebærer at de skal ha en sakkyndig vurdering og et enkeltvedtak om spesialundervisning. Se også vår omtale av dette i neste kapittel.

Etter vår vurdering legger fylkeskommunens rutineskriv og søknadsskjema også opp til en praksis der elevene plasseres direkte i egne grupper gjennom enkeltvedtak om inntak. Søkerne oppfordres gjennom søknadsskjema til å søke direkte inntak til større eller mindre gruppe. Etter Fylkesmannens oppfatning fremstår dette som en innarbeidet rutine i fylkeskommunen.

Fylkeskommunen har ikke myndighet til å plassere elevene i grupper før det er skrevet sakkyndig vurdering om spesialundervisning etter § 5-3. Et unntak er midlertidige vedtak om spesialundervisning ved overgang til videregående skole.

Fylkesmannens konklusjon

Fylkesmannen vurderer at Akershus fylkeskommunes praksis der elevene tas direkte inn til tilrettelagte grupper gjennom enkeltvedtak om inntak er i strid med opplæringsloven § 8-2. Inntaksvedtaket bestemmer forhold ved opplæringen som det ikke er hjemmel for i forskriftens kapittel 6.

Lovkravet er ikke oppfylt.

3 Sakkyndig vurdering

3.1 Sakkyndig vurdering - utredning

Rettslig krav

Det følger av opplæringsloven § 5-3, annet ledd at det er et minstekrav til den sakkyndige vurderingen at den utreder følgende:

- Elevens utbytte av den ordinære opplæringen*
- Elevens lærevansker og andre forhold som er viktige for opplæringen*
- Elevens realistiske opplæringsmål*
- Elevens muligheter i ordinær opplæring*
- Opplæring som gir et forsvarlig opplæringstilbud*

Elevens utbytte av den ordinære opplæringen må ses i forhold til den kompetansen det kan forventes at eleven skal ha etter læreplanverket; både kompetansen som går frem av generell del, og av læreplanene for fag. Utredningen bør klargjøre hvilke områder eleven eventuelt ikke har et tilfredsstillende utbytte, og hvor omfattende elevenes problemer er.

PPT må vurdere hvilke opplæringsmål som er realistiske for eleven å jobbe mot i ulike fag, og hva som er elevens utviklingsmuligheter.

PPT må ta stilling til hvilken form for tilpasning/tilrettelegging eleven har behov for, og om tilpasningen/tilretteleggingen kan gjøres innenfor den ordinære opplæringen. Videre bør det vurderes om den individuelle utviklingen og mestringen er så begrenset at særskilte tilpasninger og tiltak bør settes i verk utover tiltak i ordinær opplæring.

PP-tjenesten må utrede hvilket opplæringstilbud eleven skal ha, og hva som må til for at elevens opplæringstilbud blir forsvarlig. Det er viktig å utrede årsaken til at eleven ikke får et tilfredsstillende utbytte av den ordinære opplæringen, slik at det kan vurderes hvilket tilbud eleven skal ha.

Fylkesmannens undersøkelser

I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Hvam vgs, Eidsvoll vgs og Sørumsand vgs brukes overskriftene «Problemområde/Funksjonsbeskrivelse», samt «Sakkyndig vurdering og tilråding». Under «Problemområde/Funksjonsbeskrivelse» beskriver PPT i hovedsak elevenes lærevansker, samt andre forhold som påvirker opplæringen. Det er innsendt dokumentasjon og inntakssamtale som er lagt til grunn.

Fylkesmannen kan ikke se at det fremkommer av de sakkyndige vurderingene hvilke muligheter den enkelte eleven vil ha innenfor ordinær opplæring, hvilket opplæringstilbud PPT mener vil være forsvarlig for den enkelte eleven, eller hvilke opplæringsmål som PPT mener er realistiske. Heller ikke under overskriften «Sakkyndig vurdering og tilråding» fremkommer det en utredning av disse områdene.

I de sakkyndige vurderingene for elever ved Kjelle vgs, brukes overskriftene «Bakgrunnsopplysninger», «Beskrivelse av opplæringstilbudet» og «Sakkyndig

vurderinger og tilråding». Heller ikke her kan Fylkesmannen se at PPT utreder den enkelte elevens mulighet innenfor ordinær opplæring, hvilket opplæringstilbud PPT mener vil være forsvarlig for eleven, eller hvilke opplæringsmål som PPT mener er realistiske.

I alle de innsendte sakkyndige vurderinger tar PPT utgangspunkt i at eleven er tatt inn til tilrettelagt gruppe. I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Sørumsand står det for eksempel «*Eleven er tatt inn til utdanningsprogrammet XXX, tilrettelagt større gruppe, Sørumsand vgs*». Tilsvarende formuleringer finner vi også i de sakkyndige vurderingene for elever ved de andre skolene.

Fylkesmannens vurdering

Etter vår mening *beskriver* i hovedsak PPT elevenes lærevansker, samt andre forhold som påvirker opplæringen. Det fremgår at det er innsendt dokumentasjon og inntakssamtale som er lagt til grunn for denne beskrivelsen. Fylkesmannen mener at PPT ikke begrunner hvorfor eleven ikke vil få et tilfredsstillende utbytte av ordinær opplæring, eller utreder hvilken opplæring som vil gi et forsvarlig opplæringstilbud for den enkelte eleven.

PPT skriver gjennomgående at elevene *er tatt inn* i et helhetlig opplæringstilbud, men det er ikke tydelig at/hvorfor PPT mener at dette er nødvendig for at eleven skal få et forsvarlig opplæringstilbud. Det følger av opplæringsloven § 8-2 at elevene i utgangspunktet skal gå i ordinære klasser. Dersom en elev skal gå i en klasse som er organisert på annen måte, må dette anbefales i sakkyndig vurdering fra PPT, og gjøres på grunnlag av den utredningen som er gjort.

På bakgrunn av gjennomgang av innsendt dokumentasjon mener Fylkesmannen at utredningene i de sakkyndige vurderingene ikke er i tråd med kravene i opplæringsloven § 5-3, jf. § 5-1. PPT utarbeider ikke sakkyndige vurderinger som redegjør for hvorfor eleven ikke får tilfredsstillende utbytte av ordinær opplæring, og de utreder ikke hvilket opplæringstilbud som er nødvendig for at den enkelte elev skal få forsvarlig opplæring.

Fylkesmannens konklusjon

Lovkravet er ikke oppfylt.

3.2 Sakkyndig vurdering – anbefaling organisering (tilråding)

Rettslig krav

Den sakkyndige vurderingen skal gi en anbefaling om (ta stilling til) hvilken opplæring som gir et forsvarlig opplæringstilbud. Dette følger av opplæringsloven § 5-3 andre ledd.

Den sakkyndige vurderingen må være klar og tydelig når det gjelder spesialundervisningens organisering (enetimer, grupper etc.), og den må være individualisert.

Fylkesmannens undersøkelser

Under overskriften «Sakkyndig vurdering og tilråding» i de sakkyndige vurderingene for elevene ved Sørumsand vgs og Eidsvoll vgs, blir organiseringen av spesialundervisningen beskrevet slik: «*Opplæringstilbudet innebærer større lærertetthet og færre elever per klasse enn i et ordinært opplæringstilbud. Eleven vil ha tilhørighet i en gruppe på 8-10 elever, men med tilrettelegging ut fra egne ønsker, behov og forutsetninger.*»

I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Hvam vgs opplyses det at «*Opplæringstilbudet på Hvam er definert som spesialundervisning. NN vil derfor motta spesialundervisning i alle fag. Opplæringen er organisert i mindre gruppe på ca 8 elever, og klassen har tett voksenoppfølging.*».

I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Kjelle vgs står det at «*Eleven er tatt inn til et helhetlig spesialpedagogisk opplæringsløp, og det vurderes at h*n ikke har behov for ekstra ressurser utover det som ligger i dette tilrettelagte tilbudet.*».

Fylkesmannens vurdering

De sakkyndige vurderingene for elevene er skrevet med utgangspunkt i at eleven allerede er tatt inn ved tilrettelagt avdeling. Dette gjelder alle de sakkyndige vurderingene fra alle fire skolene. Det står ikke i de sakkyndige vurderingene at det er PPT som anbefaler at elevene bør gå i liten/stor gruppe eller tilrettelagt avdeling (organisering). Som Fylkesmannen påpekte i rettslig krav 2.4 blir organiseringen av elevens spesialundervisning allerede avgjort ved inntak til videregående opplæring. Dersom PPT mener at organiseringen av opplæringen skal avvike fra opplæring i ordinære klasser, og at eleven skal gå i et helhetlig tilrettelagt opplæringstilbud (tilrettelagte grupper), må dette fremgå av den sakkyndige vurderingen. Utredningen av hva som er elevens lærevesker, og en vurdering av hva som gir et forsvarlig opplæringstilbud, må legges til grunn.

Fylkesmannens konklusjon

Etter Fylkesmannens vurdering utarbeider ikke PPT sakkyndige vurderinger som er individuelle og gir klare og tydelige anbefalinger av hvilken organisering opplæringen skal ha for at den enkelte eleven skal få et forsvarlig opplæringstilbud, dvs. en vurdering av hvorfor denne eleven skal ha all sin opplæring organisert i en tilpasset liten gruppe, og ikke ha noen timer i en vanlig klasse.

Lovkravet er ikke oppfylt.

3.3 Sakkyndig vurdering – anbefaling innhold (tilråding)

Rettslig krav

Den sakkyndige vurderingen skal gi en anbefaling om (ta stilling til) hvilken opplæring som gir et forsvarlig opplæringstilbud. Dette følger av opplæringsloven § 5-3 andre ledd.

Den sakkyndige vurderingen må være klar og tydelig når det gjelder opplæringens innhold og den må være individualisert.

Opplæringens innhold vil si fag, deler av fag, grunnleggende ferdigheter m.m. og realistiske opplæringsmål for eleven.

Elevens realistiske opplæringsmål må ta utgangspunkt i læreplanene for fag som definerer den kompetansen eleven skal ha tilegnet seg i faget etter ulike trinn. Kompetansemålene viser hva eleven skal mestre etter endt opplæring på ulike trinn.

Eventuelle avvik fra Læreplanverket for Kunnskapsløftet bygger på en skjønnsmessig vurdering og skal ikke lede til tilfeldig bortvalg, slik at det får unødige negative konsekvenser for elevens utdannings- og yrkesløp.

Elever med behov for spesialundervisning skal få en ny sakkyndig vurdering når de begynner på videregående opplæring. Den sakkyndige vurderingen som gjelder opplæringen på den videregående skolen skal vurdere elevens behov knyttet til videregående opplæring, og fagene på det utdanningsprogrammet eleven er tatt inn til.

Fylkesmannens undersøkelser

Eidsvoll vgs og Sørumsand vgs

I de sakkyndige vurderingene ved disse to skolene brukes overskriftene «Sakkyndig vurdering og tilråding» og «Innhold». For elevene 5 og 12 ved Eidsvoll vgs står det at elevene får opplæring og vurdering med karakter i alle kompetansemål på Vg1 og Vg2, men at opplæringen bør rettes mot praksis. I sakkyndig vurdering for elev 17 står det at det tilrås at eleven skal gå mot grunnkompetanse, og at eleven ikke skal motta opplæring i alle kompetansemålene i fagene.

I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Sørumsand vgs står det at «Tilrettelagt opplæring er bygget opp slik at eleven primært oppnår yrkesfaglig grunnkompetanse gjennom deltakelse i praktisk arbeid, der sosiale kvalifikasjoner vektlegges likeverdig med tekniske ferdigheter og faglig kunnskap.[...] Innholdet i undervisningen skal knyttes opp mot kompetansemål i læreplanen så langt dette er mulig, men fokuset vil ligge i den generelle delen av læreplanen.» Denne teksten er likelydende i de sakkyndige vurderingene for alle fire elevene ved Sørumsand vgs.

Både elev 17 ved Eidsvoll vgs og elev 13 ved Sørumsand vgs skal ha avvik fra kompetansemålene i alle fag. I de sakkyndige vurderingene for disse to elevene står det følgende «Opplæringsmålene i fellesfag og programfag vil tilpasses den enkelte elev ut fra forutsetninger, ferdigheter og behov. Opplæringen i programfagene er

praktisk rettet, og målene er hentet fra den nasjonale læreplanen for utdanningsprogrammet».

Hvam vgs

Også i de sakkyndige vurderingene ved Hvam vgs brukes overskriftene «Sakkyndig vurdering og tilråding» og «Innhold». Under disse overskriftene står det følgende: «*NN skal ikke vurderes med karakter i fagene, det vil si at eleven ikke vil få opplæring i alle kompetansemålene i læreplanen, men at det blir valgt ut noen mål i de forskjellige fagene som NN vil jobbe med».*

Kjelle vgs

I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Kjelle vgs fremgår det at PPT vurderer at grunnkompetanse er et realistisk mål for elevene. De sakkyndige vurderingene har videre følgende standardtekst: «*Skolen vil i samråd med elev og PPT vurdere ytterligere tilpasninger, eks utvidet tid, endring av opplæringsmål, bytte av utdanningsgruppe m.m».* Videre fremgår det i standardteksten i de sakkyndige vurderingene at «*Elevene velger selv om de vil følge undervisningen i fellesfagene. [...] Elevene gis undervisning i deler av kompetansemålene for fagene, og får ikke karakter».*

PPT skriver imidlertid i sakkyndig vurdering for elev 2 at eleven har karakterer i flere fag fra ungdomsskolen, og PPT anbefaler at det vurderes om eleven kan få vurderingsgrunnlag/karakterer i enkelte av fellesfagene også ved Kjelle vgs.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen skal vurdere om den sakkyndige vurderingen tilfredsstillende kravene i opplæringsloven § 5-3 når det gjelder å anbefale/tilråde hva spesialundervisningen skal inneholde.

Anbefaling av realistiske opplæringsmål og ev. avvik fra kompetansemålene i fag

For alle elevene ved Hvam vgs og Kjelle vgs, samt for elev 17 ved Eidsvoll vgs og elev 13 ved Sørumsand vgs, står det i sakkyndig vurdering at elevene skal ha avvik fra kompetansemål i alle fag. PPT skriver imidlertid ikke hvilke kompetansemål som er realistisk å følge i de ulike fagene, og hvilket trinn de ulike kompetansemålene skal hentes fra. I alle de sakkyndige vurderingene for elevene ved Hvam vgs står det også at det vil bli valgt ut noen kompetansemål som det skal jobbes med.

Etter Fylkesmannens vurdering er det PPT som i sin sakkyndige vurdering skal si noe om hvilke læreplanmål eleven skal jobbe mot og ikke, og eventuelt om læreplanmålene skal hentes fra lavere trinn i for eksempel matematikk (spesialundervisnings innhold). Ved at PPT ikke skriver noe annet enn at elevene skal ha avvik fra kompetansemålene i alle fag, overlater PPT til skolen å vurdere hvilke opplæringsmål som er realistisk i det enkelte fag.

I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Kjelle vgs fremgår det videre at elevene selv skal velge om de vil ha undervisning i fellesfag. Vi mener at det ikke kan overlates til elevene selv å avgjøre om de ønsker undervisning i fellesfagene. PPT skal imidlertid

legge vekt på elevenes/foresattes meninger når de skriver sakkyndig vurdering, men PPT må likevel anbefale hvilke fag og kompetansemål de mener er realistisk at eleven får opplæring i.

Om konsekvenser av avvik fra kompetansemålene i fag

I flere sakkyndige vurderinger anbefaler PPT, før elevene begynner på skolen (i juni), at eleven ikke skal ha opplæring i alle kompetansemålene for fagene i utdanningsprogrammet (innhold), og dermed ikke ha vurdering med karakter i noen av fagene. Dette gjelder også elever som har hatt karakterer på ungdomsskolen. Det fremgår imidlertid ingen begrunnelse i den sakkyndige vurderingen for hvorfor PPT mener at den enkelte eleven skal ha avvik fra kompetansemålene i alle fagene, og for eksempel følge kompetansemålene i noen fag, mens ikke i andre.

Avvik fra kompetansemål i fagene i videregående opplæring kan påvirke elevens videre utdannings- og yrkesløp. Opplæringsloven gir kun rett til et begrenset antall år med videregående opplæring. Karakterer er avgjørende for å få mulighet til å få en lærekontrakt og til å ta fagprøven. PPT kan anbefale avvik fra Læreplanverket for Kunnskapsløftet, men det er viktig at PPT er bevisste på hvilke bortvalg som gjøres, slik at det ikke gir unødige negative konsekvenser for elevens senere utdannings- og yrkesløp. Fylkesmannen mener at det er viktig at PPT gjør en grundig vurdering av om en elev skal ha avvik fra kompetansemålene i fagene, og begrunner dette i sakkyndig vurdering.

Det er PPT som skal anbefale spesialundervisningens innhold for den enkelte elev

I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Kjelle vgs står det i standardteksten om opplæringstilbudet ved skolen, at elevene ikke får vurdering med karakter. Etter Fylkesmannens vurdering må PPT selvstendig vurdere om hver enkelt elev skal ha opplæring i alle kompetansemålene i de ulike fagene på utdanningsprogrammet, eller om de skal ha avvik i enkelte kompetansemål, slik at eleven får manglende vurderingsgrunnlag. Fylkesmannen mener at skolen må organisere opplæringen på en slik måte at det skal være mulig for elevene å få opplæring i alle kompetansemålene for utdanningsprogrammet, dersom det viser seg underveis at det er elever som kan klare dette. Skolen skal underveis vurdere elevens faglige utvikling og eleven må få mulighet til faglig progresjon og karakterer i enkelte fag dersom elevens faglige utvikling tilsier det.

Etter Fylkesmannens vurdering inneholder de sakkyndige vurderingene fra samtlige skoler i stor grad standardiserte og generelle formuleringer om det aktuelle opplæringstilbudet som eleven er tatt inn til. Hovedhensikten med vedtak om spesialundervisning og sakkyndig vurdering er at vedtaket skal være et verktøy for skolen til å utarbeide Individuell opplæringsplan (IOP). Sakkyndig vurdering er grunnlaget for vedtak og IOP. Det er ikke mulig å skrive en god IOP med en generell sakkyndig vurdering. PPT overlater da til skolen å gjøre vurderinger av spesialundervisningens innhold.

PPTs sakkyndige vurdering skal sikre et uavhengig perspektiv på elevens opplærings situasjon, og dermed gi skolen et grunnlag for det videre arbeidet med å

utforme spesialundervisningen. Dette er en bevisst rollefordeling for å sikre en best mulig behandling av den enkelte elev. PPT må på selvstendig grunnlag ta stilling til hva som skal til for å sikre eleven et forsvarlig opplæringstilbud. Dette er avgjørende for elevens rettsikkerhet.

Om bruk av begrepet grunnkompetanse

Fylkesmannen vil også bemerke at det kan se ut til at begrepet grunnkompetanse blir brukt ulikt i de sakkyndige vurderingene. I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Hvam vgs, Kjelle vgs og Sørumsand vgs står det at elevene som skal ha grunnkompetanse som mål, skal ha avvik fra kompetansemålene i alle fag. I de sakkyndige vurderingene ved Eidsvoll vgs står det derimot at elevene går mot grunnkompetanse, og ta Vg1 over to år, men at elevene skal ha vurdering med karakter i alle fag.

Feil bruk av begrepet grunnkompetanse i de sakkyndige vurderingene gjør at de sakkyndige vurderingene blir misvisende og uklare.

Fylkesmannens konklusjon

Etter Fylkesmannens vurderinger utarbeider ikke PPT sakkyndige vurderinger som er individuelle og som gir klare og tydelige anbefalinger av hvilket innhold opplæringen skal ha for at den enkelte eleven skal få et forsvarlig opplæringstilbud, herunder hvilke opplæringsmål som er realistiske.

Lovkravet er ikke oppfylt.

3.4 Sakkyndig vurdering – anbefaling omfang og kompetanse (tilråding)

Rettslig krav

Den sakkyndige vurderingen skal gi en anbefaling om (ta stilling til) hvilken opplæring som gir et forsvarlig opplæringstilbud. Dette følger av opplæringsloven § 5-3 andre ledd.

Den sakkyndige vurderingen må være klar og tydelig på hvilket omfang opplæringen skal ha, hvilken kompetanse undervisningspersonalet skal ha, og den må være individualisert.

Fylkesmannens undersøkelser

I alle sakkyndige vurderinger som er sendt inn for elever fra de fire skolene fremgår det hvor mange timer spesialundervisning eleven skal ha. Alle elevene ved alle skolene skal ha like mange undervisningstimer som er fastsatt for trinnet på utdanningsprogrammet de er tatt inn, og eleven skal ha spesialundervisning i alle timene.

Det fremgår også av de sakkyndige vurderingene at det for eksempel skal være både pedagog og assistent som gjennomfører opplæringen. Enkelte sakkyndige vurderinger står det at det skal være høyere lærertetthet. I de sakkyndige vurderingene for elevene ved Hvam vgs står det at «klassen har tett voksenoppfølging».

Fylkesmannens vurderinger

Fylkesmannen vurderer at alle de sakkyndige vurderingene presist beskriver omfanget av spesialundervisningen i antall årstimer. Vi vurderer også at det i hovedsak også fremkommer en beskrivelse av hvilken kompetanse undervisningspersonalet som gjennomfører spesialundervisningen skal ha. I de sakkyndige vurderingene ved Hvam vgs står det imidlertid at klassen har tett voksenoppfølging. Fylkesmannen legger til grunn at dette betyr at de vil ha ekstra ressurser i klassen, men at undervisningen blir gjennomført av en pedagog.

Fylkesmannen mener på bakgrunn av dette at lovkravet om tydelig beskrivelse av omfanget er oppfylt. Lovkravet om beskrivelse av hvilken kompetanse undervisningspersonalet som gjennomfører spesialundervisningen skal ha er også oppfylt.

Fylkesmannens konklusjon

Lovkravet er oppfylt.

4 Frist for retting av regelverksbrudd

I kapitlene 2 og 3 har vi konstatert at fylkeskommunen ikke oppfyller regelverket. Fylkesmannen gir Akershus fylkeskommunen en frist for å rette regelverksbruddene, jf. kommuneloven § 60 d.

Frist for retting er 12. april 2018.

Innen denne fristen må fylkeskommunen sende oss en erklæring om at forholdene er rettet og en redegjørelse for hvordan bruddene er rettet.

Hvis fylkeskommunen ikke har rettet regelverksbruddene innen fristen, vil vi vedta pålegg om retting. Et pålegg om retting er et vedtak som fylkeskommunen kan klage på, jf. forvaltningsloven § VI.

Vi varsler følgende pålegg som er aktuelle å vedta etter utløpet av rettefristen i endelig tilsynsrapport, jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven § 60 d:

Inntak til videregående opplæring

1. Akershus fylkeskommune må sørge for at saksbehandlingen oppfyller forvaltningslovens krav til enkeltvedtak i forvaltningsloven §§ 25 og 27 når det treffes vedtak om inntak til videregående opplæring, jf. forskrift til opplæringsloven § 6-10.

Akershus fylkeskommune må i denne forbindelse sørge for at

- enkeltvedtaket om inntak inneholder en begrunnelse som viser til de regler vedtaket bygger på (forskrift til opplæringsloven § 6-22 og 6-25), hvilke faktiske forhold som er lagt til grunn, herunder hvilke hensyn som er vektlagt
- alle enkeltvedtakene om inntak inneholder informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og at klagen skal sendes til skolen

2. Akershus fylkeskommune må sørge for at elevene i inntaksvedtaket tas inn på videregående skole i tråd med opplæringsloven § 8-2.

Akershus fylkeskommune må i denne forbindelse sørge for at elevene ikke tas direkte inn i tilrettelagte grupper i enkeltvedtak om inntak, og at inntaksvedtaket kun bestemmer forhold ved opplæringen som det er hjemmel for i forskrift til opplæringsloven kapittel 6.

Sakkyndige vurderinger

3. Akershus fylkeskommune må sørge for at PPT oppfyller kravene i opplæringsloven § 5-3.

Akershus fylkeskommune må i denne forbindelse sørge for at PPT

- utarbeider sakkyndige vurderinger som utreder hvorfor eleven ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen og hvilken opplæring som vil gi et forsvarlig opplæringstilbud

- utarbeider sakkyndige vurderinger som er individuelle og som gir klare og tydelige anbefalinger av hvilken organisering opplæringen skal ha for at den enkelte eleven skal få et forsvarlig opplæringstilbud, dvs. en vurdering av hvorfor denne eleven skal ha all sin opplæring organisert i en tilpasset liten gruppe, og ikke ha noen timer i en vanlig klasse
- utarbeider sakkyndige vurderinger som er individuelle og som gir klare og tydelige anbefalinger av hvilket innhold opplæringen skal ha for at den enkelte eleven skal få et forsvarlig opplæringstilbud, herunder hvilke opplæringsmål som er realistiske.

Akershus fylkeskommune har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Anne-Mette Nessøe

Marit Aarflot

Siv Hege Ringøen

Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget

Følgende dokumenter inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for tilsynet:

1. Akershus fylkeskommune

- *Prosedyre for inntak etter fortrinnsrett og individuell behandling i Akershus for skoleåret 2017-2018*
- *Kommentarer til prosedyren for inntak etter fortrinnsrett og individuell behandling i Akershus for skoleåret 2017-2018*
- Oversikt over elever i tilrettelagte grupper på skoler i region Romerike, tatt inn til Vg1 skoleåret 2017/2018.

2. Elevdokumentasjon

Følgende dokumentasjon for totalt 16 elever fra Eidsvoll vgs, Sørumsand vgs, Kjelle vgs og Hvam vgs:

- Vedtak om inntak og dokumenter som ligger til grunn for inntaket, herunder sakkyndige vurdering(er), vedtak om spesialundervisning, inntakssøknad etc.
- Sakkyndig vurdering som ligger til grunn for vedtak om spesialundervisning for skoleåret 2017/2018
- Vedtak om spesialundervisning for skoleåret 2017/2018