



FLUET BRYGGE AS

Bioddgaten 2C
4878 GRIMSTAD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ludmila Pechinkina, 37 01 78 47

Vedtak om avslag - søknad om endring av vilkår i tillatelsen til tiltak i sjø ved Fluet brygge

Statsforvalteren i Agder avslår søknaden om å endre vilkår i tillatelsen til tiltak i sjø ved gnr./bnr. 507/668 mfl. i Arendal kommune, gitt til Fluet brygge AS den 08.11.2023. Hjemmelen for vedtaket om avslag er forurensningsloven § 11.

Vi fatter samtidig vedtak om saksbehandlingsgebyr i sats 7.

Vedtakene kan påklages innen tre uker.

Vi viser til tillatelsen til tiltak i sjø ved gnr./bnr. 507/668 mfl. i Arendal kommune, gitt til Fluet brygge AS den 08.11.2023, Asplan Viak AS sitt notat av 01.12.2023 «Søknad om endring av godkjent utfyllingsareal i sjø, gnr./bnr. 507/668 mfl. – Arendal kommune» oversendt den 11.12.2023, e-post av 25.01.2024 med tilleggsopplysninger og øvrig kommunikasjon i saken. Vi beklager lang saksbehandlingstid.

1 Vedtak

1.1 Vedtak om avslag

Statsforvalteren i Agder avslår søknaden om å endre vilkår 1.1 (tillatelsens ramme og berørt sjøbunnsareal) i tillatelsen til tiltak i sjø ved gnr./bnr. 507/668 mfl. i Arendal kommune, gitt til Fluet brygge AS den 08.11.2023.

Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 11.

1.2 Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Fluet brygge AS skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling, jf. varsel om gebyr i e-post av 25.01.2024. Gebyret fastsettes til kr 22 200 (sats 7). Vi gjør oppmerksom på at beløpet er noe høyere enn varslet. Dette er fordi gebyrsatsene ble oppjustert noe f.o.m. 01.07.2024.

Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4. Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.



2 Kort om bakgrunnen for saken

I august 2022 søkte Fluet brygge AS Statsforvalteren i Agder om tillatelse til tiltak i sjø ved gnr./bnr. 507/668 mfl. i Arendal kommune i forbindelse med utbyggingsprosjekt. Vi innvilget søknaden den 08.11.2023. I henhold til vilkår 1.1 i tillatelsen omfatter tillatelsen utfylling av inntil 22 000 m³ masser, herunder inntil 13 000 m³ steinmasser med syredannende potensial, over et sjøbunnsareal på ca. 4 600 m². Vi fikk den 11.12.2023 søknad om endring av vilkår 1.1 i tillatelsen der Asplan Viak AS søker på vegne av Fluet brygge AS om å øke den totale mengden utfylte masser til 35 000 m³. Ifølge søknaden vil steinmasser med syredannende potensial maksimalt utgjøre ca. 22 000 m³ av det totale volumet. Dette vil ifølge søknaden gi et ekstra areal på utfyllingen (fotavtrykk) på 3 000 m². I e-post av 25.01.2024 er begrunnelsen for den omsøkte økningen i utfyllingsvolumet og størrelsen på utfyllingsarealet at utbygger ønsker å gjøre hele utsprenningen for byggeprosjektet i en prosess, noe som medfører tilgang på en større mengde utsprengete steinmasser. Det følger ellers av søknaden at øvrige vilkår i tillatelsen fortsatt skal gjelde. Dette gjelder bl.a. bruk av spredningsbegrensende tiltak under arbeidene og vilkår stilt til bruk av steinmasser med syredannende potensial.

Arendal kommune har i e-post av 26.01.2024 uttalt at endring av fylling ikke strider med bestemmelser eller plankart i reguleringsplan for Fluet, eller reguleringsplan for Kuviga.

2.1 Rettslig utgangspunkt

Med hjemmel i forurensningsloven § 18 kan forurensningsmyndigheten endre eller oppheve vilkårene i tillatelse etter denne loven her eller etter forskrift i medhold av denne loven, eller sette nye vilkår, og om nødvendig kalle tillatelsen tilbake.

Dersom endringen i vilkår i en gjeldende tillatelse angår forhold som forurensningsmyndigheten ikke har vurdert før, vurderes saken etter forurensningsloven § 11. Vi vurderer at den aktuelle søknaden skal behandles etter forurensningsloven § 11 ettersom saken dreier seg om endringer i tillatelsens ramme i en allerede gitt tillatelse.

2.1.1 Gjeldende regelverk

Tiltak i sjø

Statsforvalteren er myndighet i saker som gjelder utfylling, mudring og dumping av masser i sjø og vassdrag fra land, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.4.

Disponering av overskuddsmasser

Overskuddsmasser ved et utbyggingsprosjekt vil som hovedregel være å anse som næringsavfall, jf. forurensningsloven §§ 27 første ledd og 27a andre ledd. Ifølge forurensningsloven § 32 første ledd skal næringsavfall leveres til lovlig avfallsanlegg eller gjenvinnes. For å regnes som gjenvinning bør disponering av massene oppfylle følgende tre kriterier: 1) planlagt gjennomført uavhengig av tilgangen på overskuddsmasser; 2) mengden overskuddsmasser som brukes, står i forhold til behovet; 3) overskuddsmassene har egenskaper som gjør dem egnet til formålet.

I saker der det ikke er aktuelt å gjenvinne avfallet, kan forurensningsmyndigheten i medhold av § 32 andre ledd i særlige tilfeller gi unntak fra regelen i § 32 første ledd om levering til lovlig avfallsanlegg. Slik vi vurderer den aktuelle saken, gjelder ikke søknaden gjenvinning av overskuddsmasser fra utbyggingsprosjektet. Slik disponering krever derfor unntak etter forurensningsloven § 32 andre ledd.



Statsforvalteren er myndighet for å avgjøre om det kan gis det ovennevnte unntaket i saker om utfylling og dumping i sjø og vassdrag av ikke-forurensede landmasser, mens Miljødirektoratet er myndighet når disponeringen gjelder forurensede landmasser. I det aktuelle tilfellet skal både Statsforvalteren og Miljødirektoratet avgjøre om det kan gis unntak, siden søknaden gjelder disponering av både ikke-forurensede landmasser og forurensede landmasser (steinmasser med syredannende potensial).

Det kan også være nødvendig med ny dispensasjon fra § 2-5 i forurensningsforskriften for disponering av syredannende steinmasser utenfor eiendommen, jf. Miljødirektoratet sitt tidligere vedtak av 29.06.2023 om dispensasjon.

3 Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

I utgangspunktet er det forbudt å forurense, jf. forurensningsloven § 7. Etter lovens § 11 kan forurensningsmyndigheten likevel, etter søknad, gi tillatelse til virksomhet som kan medføre forurensning. Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltakene sammenholdt med fordeler og ulemper tiltakene for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd.

Søknaden gjelder en relativt stor endring til tross for at tiltaket fremdeles defineres som mellomstort, jf. Miljødirektoratet sin veileder M-350 | 2025 «Veileder for håndtering av sediment». Etter vår vurdering er det i den konkrete saken avgjørende hvorvidt den omsøkte endringen er nødvendig og er å anse som gjenvinning. Den opprinnelige søknaden gjaldt utfylling av masser og peling i sjø for å utvide landområdet ut mot planlagt byggeanlegg i forkant av utbyggingsområdet. Slik vi oppfatter det, var utfyllingens størrelse og utforming basert på og beregnet ut fra hva som var nødvendig for å få til en stabil utfylling av hensyn til geotekniske vurderinger og krav. Vi kan ikke se at den omsøkte endringen er begrunnet med noe annet enn behovet for å bli kvitt/dumpe massene da det ikke er noen forhold på stedet som tilsier at utfyllingens volum må øke. Ut fra e-post av 25.01.2024 forstår vi det slik at det er tilgangen på massene som er bakgrunnen for søknaden vi har til behandling.

Vi er kjent med at det er gjennomført/planlagt gjennomført flere utfyllings- og mudringstiltak i sediment i Tromøysundet. Isolert sett er ikke konsekvensene av disse nødvendigvis store, men samlet sett blir belastningen stor. Selv om det i tilgjengelige databaser og gjennomførte undersøkelser ikke er dokumentert viktige naturverdier i tiltaksområdet, vurderer vi at det ikke er ønskelig med en større utfylling enn strengt tatt er nødvendig siden den omsøkte endringen vil medføre et mye større arealbeslag. I tillegg mener vi at det blir vanskeligere å få til en godt fungerende siltgardin når utfyllingsarealet blir så stort som omsøkt. Hvis utfyllingen blir liggende lenger sør som skissert i søknaden, kan det medføre at tiltaksområdet blir mer påvirket av strøm. Til slutt ønsker vi å påpeke at det er knyttet usikkerhet til forurensningsmessige konsekvenser av bruk av steinmasser med syredannende potensial. Som nevnt i vår vurdering og begrunnelse i vedtaksbrevet for den gjeldende tillatelsen til Fluet brygge AS, var det første gang vi ga tillatelse til utfylling i sjø med steinmasser med syredannende potensial. Vi mener at det ikke er forsvarlig å tillate at en mye større mengde slike masser skal brukes i utfylling før det foreligger resultater av undersøkelser som Fluet brygge AS skal gjennomføre i samsvar med vilkårene i gjeldende tillatelse.

3.1 Konklusjon

Dersom søknaden om økt utfyllingsvolum og større berørt sjøbunnsareal innvilges, vil utbygger kunne få fordeler, bl.a. ved å redusere kostnader knyttet til transport og levering av utsprengte steinmasser med syredannende potensial til lovlig avfallsanlegg. Vi har vurdert at det i det konkrete



tilfellet ikke er snakk om en reell gjenvinning av masser og vurderer at de potensielle negative miljø- og naturmessige konsekvensene av tiltaket veier tyngre enn nytteverdien og fordelene tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 femte ledd. Dette er en privat utbygging, uten reell samfunnsnytte. Vi avslår derfor søknaden om endring av vilkår 1.1 i tillatelsen gitt til Fluet brygge AS den 08.11.2023 slik den foreligger.

4 Saksgang

4.1 Forhåndsvarsler og uttalelser

Statsforvalteren sendte den 30.01.2024 søknaden om endring av vilkår på høring til berørte parter og aktuelle myndigheter. Uttalelsene vi har fått er oppsummert under.

Kystverket, 01.02.2024:

Kystverket skriver at de ga en uttalelse til den opprinnelige planlagte utfyllingen. Den omsøkte endringen gjør tilsynelatende at utfyllingsareal nå dels kommer innenfor farledsareal tilhørende hovedleden *Lyngør-Arendal*, noe som medfører at det i dette tilfellet nå blir Kystverket som skal behandle en ev. søknad etter havne- og farvannsloven § 14. Kystverket har ut ifra de foreliggende opplysningene ellers ingen vesentlige merknader til Statsforvalterens behandling etter forurensningsregelverket.

Norsk maritimt museum (NMM), 02.02.2024:

NMM har undersøkt området uten å påvise kulturminner under vann verna eller freda etter kulturminneloven. De har ingen merknad til søknaden.

Agder fylkeskommune, 27.02.2024:

Fylkeskommunen har ingen merknader til det omsøkte tiltaket.

Fiskeridirektoratet, 27.02.2024:

Direktoratet skriver at de forutsetter at man viderefører vilkår i eventuell endringstillatelse og på denne bakgrunn ikke har ytterligere merknader til søknaden enn merknadene til opprinnelig søknad i brev av 16.11.2022.

4.2 Tiltakshavers kommentarer til de innkomne uttalelsene

Vi oversendte den 28.02.2024 de innkomne uttalelsene til tiltakshaver for eventuelle kommentarer. Vi fikk tilbakemelding samme dag. I tilbakemeldingen skriver tiltakshaver at de oppfatter uttalelsene som positive og at de er i dialog med Kystverket om ev. behandling av søknad etter havne- og farvannsloven.

5 Klagerett

Fluet brygge AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket om avslag og på gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.



Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)
seksjonsleder

Ludmila Pechinkina
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Arendal kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Norsk Maritimt Museum	Postboks 720 Skøyen	0214	OSLO
Naturvernforbundet i Agder	Postboks 718	4666	KRISTIANSAND S
Agder fylkeskommune	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
SAMEIET KUVIGA BRYGGE	Malmbyggen Vestre gate 2	4836	ARENDAL
ARENDAL HAVN KF	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
APOTEKET EIENDOM	Bioddgaten 2C	4878	GRIMSTAD
ENTREPRENØR AS			
KUVIGA EIENDOM AS	c/o Otterlei Eiendom AS	3126	TØNSBERG
	Storgaten 32		
Flemming Kristiansen	Kystveien 48 V	4841	Arendal