



HAUGE AQUA FARMING AS
Daugstadvegen 445
6392 VIKEBUKT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Mathias Strømmen, 71258548

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til Hauge Aqua Farming AS ved lokalitet Veøy sør i Molde kommune

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune med søknad av 07.12.2021. Søknaden var klar til behandling 29.08.2022.

Vedtak

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Veøy sør med MTB på 780 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt.

Tillatelsen gjelder for lukket akvakulturanlegg i sjø med 45% oppsamling av partikkelutslipp.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i *lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) §§ 11 og 16.

Om det ikke blir gitt tillatelse etter akvakulturloven og klarering av lokalitet, vil denne tillatelsen automatisk være ugyldig og bli slettet. Dette gjelder også om trekking av tillatelse etter akvakulturloven skjer på et senere tidspunkt.

Vilkår

Noen vilkår med frister som må være oppfylt

Tiltak	Frist	Vilkår
Miljørisikoanalyse	01.10.2023	10.1
Gjennomføre c- undersøkelse i første produksjonsperiode	Etter første periode med maks belastning på anlegget	12.1
Strandsonebefaring	Etter første periode med maks belastning på anlegget	12.2
Makroalgeundersøkelser	01.10.2023	12.3
Plan for håndtering av organisk produksjonsavfall	Ved oppstart	9.3
Slamhåndteringsplan	Før første utsett	9.3



Om saken

Det blir søkt om tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret i lukket anlegg med en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 780 tonn ved ny lokalitet «Veøy sør». Lokaliteten skal i første omgang utstyres med ett lukket anlegg (Egget®), men kan i fremtiden utstyres med flere. Det kan ikke drives akvakultur i åpne merder på lokaliteten, selv om konsesjonen åpner for slik driftsform. Dette er en forutsetning som Hauge Aqua AS la til grunn i den politiske behandlingen i dispensasjonen fra Interkommunal plan for Romsdalsfjorden 2017 - 2024. Dispensasjonen har en tidsfrist på fem år fra oppstart. Rauma kommune har gitt dispensasjon for etablering av areal til fortøyninger/fire ankerfester som går inn i kommunen sitt sjøområde.

Det er planlagt en produksjon av 780 tonn fisk per år med en førfaktor på omtrent 1.15. Detaljert produksjonsplan er ikke laget enda, men noen forhold er gjeldene:

- Lokaliteten er en partallslokalitet i partallssone. Dette åpner for utsett av smolt i «Egget» i april 2024, og lokaliteten må være tom for fisk innen februar 2026
- Lokaliteten kan forvente å produsere opp mot 1500 tonn biomasse i produksjonssyklusen
- Det kan produseres fisk opp til 1 kg for salg eller fisk kan produseres frem til slaktevekt i egget.
- Slam fra produksjonen samles opp og skal transporteres til biogassanlegg i nærområde
- I tilsvarende anlegg (Egget) har Hauge Aqua AS hatt en gjennomsnittlig slamoppsamlingseffekt på 0.10 kg TS/kg fôr
- Ut ifra beregninger kan så mye om 45,3% av produsert slam samles opp, resten vil gå ut som suspendert materiale til resipienten

Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring i Molde kommune i perioden 09.06 – 07-07.2022. Det har kommet inn omtrent 60 merknader i høringsperioden vedrørende anleggets innvirkning på:

- Det historiske område
- Kulturelle verdier
- Rekreasjon/friluftsområdet
- Energibehov
- Påvirkning på krepsebestanden
- Sjøørret og laks
- Forurensing

De aller fleste merknadene til høringen omhandler kulturhistorie og friluftsliv, men noen få har tatt opp temaet om forurensning.

Molde kommune har gitt midlertidig dispensasjon i fem år fra Interkommunal plan for Romsdalsfjorden.

Fiskeridirektoratet uttaler at kartlagte fiskeriinteresser i Molde og Rauma kommuner viser at omsøkt plassering av akvakulturanlegg kommer innenfor at område der det fiskes med teiner etter sjøkreps, med garn etter lysing og sei og med juksa etter sei. De registrerte passive fiskeområdene strekker seg over relativt store områder.

Fiskeridirektoratet konkluderer med at oppdrett ved lokaliteten ikke vil medføre vesentlig negativ effekt for fiskeriinteressene når det gjelder arealbruk. De har ingen generelle forvaltningsråd på mulige påvirkninger fra akvakulturanlegg på nærliggende gyteområder/gytefelt for torsk.



Kystverket uttaler i revidert søknad om dispensasjonen fra den interkommunale planen for Romsdalsfjorden at de ikke har noen innvendinger til akvakultur på denne lokaliteten.

Vår vurdering av merknadene i forhold til Statsforvalteren sine ansvarsområder:

I henhold til merknader om forurensning fra oppdrettsanlegg så vurderer vi dette i vår utslippstillatelse. Dersom vi har rimelig grunn til å tro at miljøresultatene i overgangssonen er dårlig, kan vi pålegge ytterligere eller alternative undersøkelser. Dersom disse viser svært dårlige forhold som følge av driften, kan vi komme med pålegg eller i ytterliggående tilfeller trekke tillatelsen etter forurensningsloven. I dette tilfelle viser C-undersøkelsen og strømmålingene at lokaliteten kan tåle den organiske belastningen fra 780 tonn MTB. Det søkes også om lukket produksjon, som vil innebære en reduksjon av den organiske belastningen på resipienten. Hauge Aqua viser til erfaring med oppsamling av 45,3% av produsert slam. Vi anser at resipienten vil kunne tåle den organiske belastningen fra anlegget og pålegger miljøundersøkelser for å være sikker på at miljøet rundt forblir bra.

I tillegg til å avgjøre søknaden om utslippstillatelse etter forurensningsloven, skal vi også gi en uttale om naturvern-, friluft-, fiske-, og viltinteresser. Denne uttalen er sendt i eget brev.

Juridisk grunnlag/ Lovverk som er brukt i vurdering om det skal gis tillatelse

Ifølge lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet.

Et oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Ifølge forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, såfremt tiltaket oppfyller kravene i henhold til § 12 i vannforskriften.

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kan være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Utslippene fra et lukket oppdrettsanlegg er litt annerledes enn fra åpne merder. Utslipet til resipienten består av de mindre partiklene og oppløste stoffene som ikke sedimenterer inne i selve anlegget. Mindre partikler vil lettere spre seg ut i resipienten og vil derfor påvirke et større område,



men i mindre grad. De største partiklene som spillfôr og fekalier vil samles opp og fjernes. Fra et anlegg vil det også være utslipp som legemidler og fra impregneringsstoffer. Eventuelle miljøgifter fra fôr vil også kunne forekomme og sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her.

Det er fiskeoppdrett som er den største kilden til utslipp av næringsstoffer langs kysten. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk. Sannsynligheten for overgjødning i våre kyststrøk vurderes som lav, basert på risikorapporten fra HI ([REF HER](#)) med dagens produksjonsvolum. Overvåking rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Søknaden med vedlegg, undersøkelser av miljøtilstand (B og C undersøkelser, strømmålinger og en vurdering etter naturmangfoldloven) vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase og Fiskeridirektoratets kart, artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8. Saken ansees som rimelig godt opplyst.

I Fiskeridirektoratets kart er det registrert et regionalt viktig gytefelt for torsk i Rødvenfjorden cirka 3 km mot sørøst og et lokalt viktig gytefelt for torsk i Veøyfjorden nord for Veøya. Fiskeridirektoratet har registrert et gyteområde for lysing i Rødvenfjorden, samt et gyteområde for lyr i Langfjorden. I Naturbase er det registrert diverse sjøfugler ved Hestholmen omtrent 1,5 km sør for anlegget. Sjøfugler er også registrert ved Søsnesholmene omtrent rett øst for selve Veøya og 1,5 km fra det planlagte anlegget.

Den indre delen av Romsdalsfjorden er registrert som nasjonal laksefjord, og villaks vil vandre forbi det planlagte anlegget. I henhold til HI sin risikorapport for 2023 er dødeligheten hos utvandrende postsmolt laks som følge av lakselusmitte fra oppdrett estimert til å være moderat (10-30% dødelighet). For sjøørret vurderes risikoen knyttet til negative effekter grunnet lakselusmitte fra oppdrett som høy. Et lukket anlegg vil trolig ikke øke smittepresset fra lus i fjorden. Utprøving av denne typen lukket anlegg kan ha en positiv effekt for lusepresset generelt i fremtiden.

De foreliggende opplysningene om økosystemet og naturverdier tyder ikke på uakseptabel risiko for skade som følge av et anlegg ved Veøy sør.

Miljøundersøkelser

Ut ifra miljøundersøkelsene som er lagt fram sammen med søknaden (B¹, C² og strømmålingene), vurderer vi at lokaliteten har god kapasitet for omsetting av tilført organisk materiale fra 780 MTB og oppsamling av sedimenterbart materiale.

Det er utført B-undersøkelse ved lokaliteten Veøy sør den 12.04.2019. Den utførte undersøkelsen er en 0-prøve som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser etter at driften på lokaliteten er i gang. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet. For Veøy sør blir denne evnen regnet som god i forhold til mengden beregnet utslipp

Det er også gjennomført C-undersøkelse ved anlegget, feltarbeidet ble utført den 11.06.2019. Den utførte undersøkelsen er også en 0-undersøkelse som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser. Overgangssonen viste gode forhold i resipienten, der alle stasjoner ble

¹ B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen. Den utførte undersøkelsen er en 0-prøve som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser etter at driften på lokaliteten er i gang. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet

² C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfauunaen sier noe om belastningen over tid.



klassifisert til «svært god» tilstand for bunnfauna, hydrografi og kjemiparameter. Artene funnet tyder på et balansert og svært mangfoldig økosystem. Resultatene fra kjemiske og geologiske analyser indikerer minimalt med organisk påvirkning i området.

Det er gjennomført to strømmålinger for lokaliteten, den første i perioden 11.03 – 11.04.2019 med dopplermålere. Den andre ble gjennomført i perioden 02.05 – 05.06.2019 med rotormålene. Den første målinga målte strømmen på 9m, 20m og 90m. Ved innhenting, avlesing og kvalitetssikring av måledata ble det oppdaget at de to grunneste instrumenta hadde stått om lag 4 meter dypere enn det de skulle stå. Det ble derfor planlagt å gjøre nye strømmålinger for 5 og 15 meter.

Målingene viser en god strøm i overflaten (5 m) med et gjennomsnitt på 4.6 cm/sek og ca. 7 % strøm under 1 cm/sek (rotor). I Overflaten er hovedstrømretningen **sørvest**.

Målingene viser en god strøm på 9 m med gjennomsnitt strøm på 13.1 cm/s og ca. 6 % strøm under 3 cm/sek (doppler). I overflaten er hovedstrømretning **sørvest**.

Målingene viser stillestående strøm på 15 m med gjennomsnitt strøm på 1.7 cm/s og ca. 46 % under 1 cm/sek (rotor). Dominerende retning på 15 meter er **øst**.

Målingene viser en god strøm på 20 meter med gjennomsnitt strøm på 8.4 cm/sek og ca. 12 % under 3 cm/sek (doppler). Dominerende retning på 20 meter er **sørvest**.

Målingene viser en god strøm på 90 meter med gjennomsnitt strøm på 6.0 cm/sek og ca. 26 % under 3 cm/sek (doppler). Dominerende retning på 90 meter er **sørvest**.

Det er variasjon mellom de to målingstidspunktene. De tidligste målingene viser bedre strøm, og kan være knyttet til forskjell i fysiske forhold på denne årstiden. Variasjonen kan også skyldes forskjellige måleinstrument eller at de var plassert på forskjellige dyp. Vi kan ikke se at det er målt strøm ved spredningsdypet og vi stiller spørsmål ved dette.

Målingene kan tyde på forskjell i spredningsevne for lokaliteten i forskjellige tider på året. Vi skulle ønske å se måling fra spredningsdypet, da strømmen i hele vannsøylen er viktig for å vite hvordan spredningen av partikler vil være.

Strømforholdene på lokaliteten vurderes som akseptable til å kunne tillate den omsøkte biomassen, men ved en eventuell økning av biomasse burde en ny strømmåling utføres for lokaliteten.

I sammenheng med søknaden om akvakulturlokaliteten har Multiconsult vurdert akvakulturanleggets påvirkning etter naturmangfoldloven §§ 8–12.

Her trekkes det frem at akvakultur ved lokaliteten Veøy sør kan ha noe negativ påvirkning på fjordsystemet, ved hensyn til samla belastning. Vurderinga er gjort i tro at anlegget skulle ha både lukket produksjon og åpne merder med luseskjørt. Den samlede belastningen vil være mindre ved kun lukket produksjon.

I vår vurdering av søknaden skal vi også vi se på hvordan en plassering av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmangfoldet i lag med andre tiltak og hvordan dette samlet kan belaste økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Planlagt akvakulturanlegg skal ligge innenfor vannforekomsten *Romsdalsfjorden – Sekken* med vannforekomstID [0302011300-4-C](#). Vannforekomsten oppnår miljømålet på god økologisk tilstand med høy presisjon. Det er ingen informasjon for kjemisk tilstand.

Det er registrert 4 påvirkninger på vannforekomsten:

- Diffus avrenning fra hytter
- Diffus avrenning fra spredt bebyggelse



- Punktutslipp fra renseanlegg (to urensa utslipp fra Vågstranda og et med slamavskiller på ca 500 pe)
- Diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett

Det er vanskelig å forutsi hvordan aktivitet ved lokaliteten vil påvirke vannforekomsten. Ut fra tilgjengelig kunnskap om lukket fiskeoppdrett med slamoppsamling, ansees risikoen for at tilstanden reduseres til dårligere enn god som liten.

Tilgjengelig kunnskap gir ikke fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikkert. I slike tilfeller skal prinsippet om føre-var vurderes. Statsforvalteren finner ikke grunnlag for å legge vesentlig vekt på dette prinsippet i dette tilfellet. Grunnen til dette er at området er vurdert til å kunne omsette det organiske materialet som slippes ut, og ut fra dagens kunnskap er det liten risiko for alvorlige eller irreversible effekter.

Konklusjon

Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget og krav om 45% oppsamling av slam vurderes lokaliteten som egnet for oppdrett innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Statsforvalteren det rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven.

Hvor mye resipienten vil tåle og klare å omsette av den økte organiske belastningen, er usikkert. Men ved å ha tett oppfølging gjennom miljøundersøkelser vil det blir avdekket om utslippet påvirker for mye/uakseptabel belastning på resipienten. Dette vil også være viktig med tanke på at resipienten ikke skal få endret økologisk tilstand (vannforskriften).

Miljømålene for bunnpåvirkning fra et oppdrettsanlegg er at organisk avfall ikke skal akkumuleres over tid og at gravende bunndyr kan leve under og i nærheten av anlegget. Lokalitetens bæreevne oppfattes gjerne som lokalitetens kapasitet til å motta og omsette organisk stoff.

Det er et nasjonalt mål om at volumet innen havbruk skal opp, samtidig som det er tydelige miljøpåvirkninger fra havbruksnæringa. Vi anser det som positivt at det satses på ny teknologi som kan minske påvirkningen på miljøet. Lakselus er et stort problem i våre produksjonsområder og smittepresset på sjøørret er vurdert til å være høyt. Erfaringer fra å drifte lukket anlegg kan være positivt for utslippene av lakselus i fremtiden.

Vi er også svært positiv til gjenbruk av slam som sedimenterer i det lukkede anlegget. Slam er et biprodukt som kan ha verdi andre steder. Vi ønsker å sette et søkelys på oppsamling og gjenbruk av biprodukter fra havbruksnæringa. Dette er også viktig i forhold til FNs bærekraftsmål, mål som Norge skal følge opp. Utvikling av lukkede anlegg kan knyttes spesielt opp mot FNs bærekraftsmål 6, 12 og 14.

For å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, må dere bruke driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater (jf. naturmangfoldloven §§ 11 og 12). Vi har derfor i tillatelsen stilt krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet.

For å overvåke hvilke effekter anlegget kan ha på tilstanden i resipienten, er det stilt krav om miljøundersøkelser. Det er også satt som vilkår at dere plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser eller overvåking dersom vi mener at det er nødvendig for å enda bedre kartlegge anleggets forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Dere kan også bli pålagt å



betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området (vilkår 13).

Dersom tilstanden forringes utover det som aksepteres i denne tillatelsen, skal virksomheten vurdere om det må settes inn rens tiltak eller utslippspunktet bør flyttes. Om det viser seg at den økologiske tilstanden i vannforekomsten blir endret til en dårligere tilstand enn det som er per i dag, vil anlegget få endret vilkårene i tillatelsen. Dette vil kunne være strengere krav til rensning og/eller redusert produksjon.

Ansvar og plikter

Vi forventer at dere setter dere inn i kravene som vi stiller, og at dere samvittighetsfullt følger vilkårene i tillatelsen. Vi ser alvorlig på om dere ikke driver i tråd med vilkårene. Det kan i verste fall føre til at vi trekker tillatelsen tilbake.

Det er også slik at selv om dere nå få tillatelse å drive denne aktiviteten, har dere ansvar for eventuelle skader, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen. Tillatelsen fritar derfor ikke for erstatningsansvar³.

I tillegg til kravene i tillatelsen, plikter dere å overholde forurensningsloven og *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) og forskrifter som er hjemlet i disse lovene.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven er straffbart. Det er også straffbart å bryte krav i forskriftene til disse lovene.

Denne tillatelsen kan også senere endres⁴, men da må dere sende søknad i god tid *før* en eventuell endring kan gjennomføres. Vi må ha nok tid til å behandle søknaden og sikre at vi har alle opplysninger som trengs før vi eventuelt endrer tillatelsen.

Vi vil også kunne endre krav som er stilt om det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt.

Vedtak om gebyr for saksbehandlingen

Vi viser til *Forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og til varsel om gebyr av dato 10.03.2023.

På bakgrunn av tid som er brukt på saken, er saksbehandlingen plassert under gebyrsats 5 jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Det betyr at dere må betale et gebyr på kr 74 800 for saksbehandlingen.

Faktura vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klage på vedtak

Våre vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre

³ Forurensningsloven § 56

⁴ Forurensningsloven § 18



med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Denne fristen gjelder fra vedtaket er gjort kjent til den som kan klage (via brev eller kunngjøring). Den som kan klage, har et også ansvar for å skaffe seg kjennskap til vedtaket.

Klagen sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal: sfmrpost@statsforvalteren.no

Det er viktig at klagen kommer innen fristen på 3 uker. Etter denne fristen, kan det ikke regnes med at klagen vil bli behandla.⁵

En klage må beskrive hva det klages over og hvilken eller hvilke endringer som de ønsker endra på. Klagen bør være begrunna, og andre opplysninger av betydning bør nevnes. Andre opplysninger vil for eksempel være kunnskap om naturmangfoldet som vi kanskje ikke har hatt opplysning om når vi behandlet søknaden.

Selv om det blir klagd på vedtaket, fører det ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket blir utsatt. Det betyr at det kan startes opp aktivitet selv om det er sendt inn klage. Men vi eller Miljødirektoratet kan beslutte at aktiviteten (eller da gjennomføring av vedtaket) ikke kan starte før klagefristen er ute eller når klagen er ferdig behandla og avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om oppstart kan det ikke klages på⁶.

Innsyn

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til oss. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi også kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
fagleiar - forureining

Mathias Strømmen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Tillatelse etter forurensningsloven til Hauge Aqua AS for oppdrett av laksefisk ved lokalitet Veøy i Molde kommune

⁵ Forvaltningsloven § 31

⁶ Forvaltningslova §§ 18 og 19



Kopi til:

MATTILSYNET

**Bjørn Holger Olsson
FISKERIDIREKTORATET
MOLDE KOMMUNE
KYSTVERKET
MØRE OG ROMSDAL
FYLKESKOMMUNE**

Felles postmottak

Postboks 383

Dragarøra 16

Postboks 185 Sentrum

Rådhusplassen 1

Postboks 1502

Postboks 2500

2381 BRUMUNDDAL

6457 BOLSØYA

5804 BERGEN

6413 MOLDE

6025 ÅLESUND

6404 MOLDE



Tillatelse etter forurensningsloven til Hauge Aqua AS for oppdrett av laksefisk ved lokalitet Vedøy i Molde kommune

Tillatelsen er gitt i medhold i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16. Tillatelsen med er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilåårene framgår på side 2 til og med side 13.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er tredd i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

Bedrift	Hauge Aqua AS
Akvakulturlokalitet	Vedøy
Postadresse	Storneset 22A, 5615 Hjelmås
Kommune og fylke	Molde, Møre og Romsdal
Org. nummer (bedrift)	921 709 218
NACE-kode og bransje	03.211 Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert akvakultur

Statsforvalterens referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer	Lokalitetsnummer
Ikke angitt	2021/6061	Ikke angitt

Tillatelse første gang gitt: 30.03.2023	Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd: -	Sist endret: -
--	---	-------------------

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Mathias Strømmen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av laksefisk i lukket anlegg i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse til enhver tid er 780 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 780 tonn planlagt årlig produksjon med et forventet årlig fôrforbruk på 920 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Veøy sør.

Lokalitetsdata

Lokalitet	Veøy
Lokalitetsnummer	Ikke angitt
Kommune	Molde
Lokalisering av anlegg	N 62° 39. 76´ Ø 07° 25. 870`

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsen. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårene.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften¹. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til forurensning følger av punkt 10.1.

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C₃-C_n) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvalteren.

Nærliggende strandsone skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

¹ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

3.1.2 Utslipp fra punktkilder

Bedriften skal ha oversikt over typer og mengder av stoffer som slippes ut fra anlegget. Oppsamlingen av slam skal beregnes/måles i forhold til oppnådd reduksjon i utslipp.

	Rensekrav	Måle-/beregningsparameter
Oppsamlet slam	0.1 kg TS/kg fôr	Beregning i forhold til fôr brukt og slam oppsamlet
Oppsamlet slam	Minimum 45% av partikkelutslippet	Årlig

TS/kg = tørrstoff per kilogram

Partikkelutslippet ved 1,15 fôrfaktor er 198,2 tonn hvis 22,1% av tilført fôrmengde blir partikkelutslipp. 45% er da 89,2 tonn.

Selv om utslippskravet er satt til 0.1 kg TS per kg fôr brukt og 89.7 tonn årlig oppsamlet slam forventer vi at det legges vekt på å samle mest mulig av slammet.

3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. [Hvis anlegget ikke ligger nærmere enn 500m fra reke/gytefelt: Slike utslipp er tillatt uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.] Utslipp i forbindelse med klinisk uttesting av nye legemidler uten markedsføringstillatelse er ikke omfattet av tillatelsen.

3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

4. Utslipp til luft

4.1. Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, slamhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget inkludert landbase skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempet. Bruk av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense luktulempet.

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Virksomheten ved landbasen skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2², eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

6.1 Vurdering av substitusjon og alternative metoder for kjemikalier og legemidler

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.³

² Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

³ Jf. Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.3 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

7. Støy og lys

Akvakulturanlegget skal utformes og drives slik at det ikke medfører nevneverdige støy- og lysulemper for omgivelsene. Bruken av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense støy-, lukt- og lysulemper.

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

Dag (kl. 07-19)	Kveld (kl. 19-23)	Lørdag (kl. 07-23)	Søn- /helligdager (kl. 07-23)	Natt (kl. 23- 07)	Natt (kl. 23-07)
$L_{pAekv12h}$	$L_{pAekv4h}$	$L_{pAekv16h}$	$L_{pAekv16h}$	$L_{pAekv8h}$	L_{AFmax}
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

L_{AFmax} som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbasen samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Aktiviteter som er ekstra støyende og som vil pågå over flere dager, skal forhåndsvarsles til berørte naboer.

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulempere for omgivelsene.

7.2 Lys

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

8. Energi

Bedriften skal systematisk søke å redusere sitt energiforbruk. Rutiner for vurdering av tiltak med sikte på redusert energiforbruk skal inngå i bedriftens internkontroll jf. vilkår 2.6.

Bedriften skal søke å utnytte eventuell overskuddsenergi som oppstår på anlegget.

9. Avfall og slam

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forøpling mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁴.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.⁵

9.2 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

⁴ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

⁵ Forurensningsloven § 32.

Avfallet skal behandles slik at det i størst mulig grad kan utnyttes. Oppsamla død fisk skal konserveres straks ved ensilering, frysing e.l. og føres til eget lager. Ved ensilering skal fisken kvernes. Alt avfall skal leveres til behandlingsanlegg som er godkjent av myndighetene.

Alt slam fra utrenset skal i størst mulig grad utnyttes som en ressurs. Bedriften må ha en slamhåndteringsplan i tråd med gjeldende regelverk. Levering må skje til godkjent mottak/bruk. Lagring og transport må skje på en slik måte at det oppstår minst mulig ulemper knyttet til lukt m.m.

Frist for å sende inn slamhåndteringsplan er før første utsett.

9.3 Lagring

Lagertanker for flytende avfall skal sikres mot søl og lekkasjer, f.eks. med oppsamlingsordning som rommer tankens volum, se også pkt. 2.6.

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.⁶ og bedriften må kunne dokumentere at farlig avfall er levert til godkjent mottak.

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O)⁷.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot forurensning

10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av forurensning fra virksomheten.

⁶ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

⁷ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift⁸. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvalteren

11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av anlegg (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrensjøring av anlegg (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i minst 5 år.

12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre

⁸ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvalteren iht NS 9410:2016 (pkt 8.6.3).

Statsforvalteren kan velge å kreve andre undersøkelser enn C- undersøkelser etter NS9410:2016 dersom denne ikke passer. Statsforvalteren kan også velge andre frekvenser og parametere enn det som er oppgitt i NS9410:2016 for C-undersøkelser.

Eksempler på disse er ROV-undersøkelser i henhold til NS-EN 16260:2012⁹, eller undersøkelser som er en tilnærming til utkast til «Alternativ overvåking av hard- og blandingsbunn»¹⁰, eller ROV-undersøkelser for kartlegging sårbare arter eller naturtyper ved funn av organismer som koraller og svamper¹¹.

12.2 Strandsonebefaring

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaring av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder. Avfall inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1.

⁹ NS-EN ISO 16260:2012 Vannundersøkelse: Visuelle bunnundersøkelser med fjernstyrte og/eller tauete observasjonsfarkoster for innsamling av miljødata

¹⁰ <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Drift-og-tilsyn/Overvaaker-miljoepaavirkningen/Alternativ-overvaaking-av-hard-og-blandingsbunn>

¹¹ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2020-43>

12.3 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalger i strandsonen og grunne områder¹² ihht. veileder 02:2018 klassifisering av miljøtilstand i vann.¹³ Bedriften skal lage en plan for sin overvåkning som skal sendes inn til Statsforvalteren senest 01.09.2023.

12.4 Kobberundersøkelse

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

12.6 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra impregnering (regulert i 12.4), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt 12).

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til pkt 12).

12.7 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 (unntatt 12.2 strandsonundersøkelse) skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø¹⁴. Data leveres på Vannmiljø's importformat, som finnes på <https://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no/>. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø's kodeverk.

13. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av

¹² Grunnområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

¹³ NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse—Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av litoral og sublitoral hard bunn.

¹⁴ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

13.1 Rapportering til Statsforvalteren

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 13 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹⁵. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

¹⁵ Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

VEDLEGG 1 [OBS: endring av vedlegg 1 ved at nye stoffer tas inn, vil være en omgjøring av tillatelsen etter forurensningsloven § 18, og skal varsles. Før vedlegg 1 endres, må bedriften ha vurdert om det er påregnelig at de har utslipp av disse nye stoffene. Dessuten må slike utslipp i tilfelle reguleres uttrykkelig under punkt 3 og/eller 4.]

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning. Listen blir fortløpende oppdatert og bedriften plikter å holde seg oppdatert: [Den norske prioritetslista for kjemikalier - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere:	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
------------------------------	--------

Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:

Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder	PFOS, PFOS-relaterte
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder	PFHxS, PFHxS-relaterte
C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA,

Tinnorganiske forbindelser:

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
--	-----

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
---	------

Bisfenol A	BPA
-------------------	-----

Siloksaner

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylfenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350
