



NEKTON SETTEFISK AS  
Vestsideveien 3490  
6570 SMØLA

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Bente Thornes Kosberg, 71 25 84 78

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til Nekton Settefisk AS - utvidelse av anlegg for oppdrett av settefisk av laks, ørret og regnbueørret - lokalitet Aunvågen i Smøla kommune

Vi viser til søknad oversendt fra Møre og Romsdal fylkeskommune den 14.12.23. Søknaden gjelder utvidelse av produksjon av settefisk på lokaliteten 10221 Aunvågen.

### Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse til produksjon av settefisk av laks, ørret og regnbueørret med maksimal produksjon på 900 tonn i året ved lokalitet Aunvågen.

Tillatelsen med de vilkårene som hører med, følger vedlagt dette brevet. Tillatelsen er gitt med hjemmel i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16. Merk også at vedleggene i tillatelsen er en del av de juridiske kravene til virksomheten.

Nekton Settefisk AS skal med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-4 betale gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret er fastsatt til kr 88 700,-.

Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven.

### Sakens bakgrunn

Lokaliteten Aunvågen ligger nord på Smøla, og det har vært drift på lokaliteten i flere år. Gjeldende tillatelse etter forurensningsloven ble gitt i 2005, og gjelder for en produksjon på 2,5 millioner stk settefisk. Det er ikke satt krav til rensing av avløpsvannet i denne tillatelsen.

Det er søkt om utvidelse av produksjonen fra dagens ca. 350 tonn opp til 900 tonn. Dette tilsvarer en produksjon på ca. 5 millioner stk settefisk med en vekt på 150 - 200 gram. Forventet fôrforbruk er på 900 tonn i året. Anlegget blir i sin helhet drevet som et resirkuleringsanlegg (RAS-anlegg), med biologisk rensing på alle avdelinger. Det skal settes opp en ny hall med tre avdelinger; klekkeri, startfôring og påvekst.



Anlegget benytter Fløvatnet som hovedvannkilde, og har en vassdragskonsesjon fra 2019 med tillatelse til et gjennomsnittlig uttak over året på 33 l/sekund. Etter utvidelsen er gjennomsnittlig vannforbruk over året beregnet til 17,5 l/sekund.

Gjeldende reguleringsplan for området er detaljregulering for Aunvågen næringsområde, vedtatt 13.04.2023. I planområdet er det avsatt arealer til næringsbebyggelse, hvor det åpnes for virksomhet knyttet til fiskeoppdrett og akvakultur.

## Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig ettersyn i fire uker. Det kom ikke inn merknader til søknaden i høringsperioden.

Smøla kommune har i brev av 04.04.24 vist til at søknaden har vært ute på høring, og at det ikke foreligger merknader til søknaden. Kommunen har ikke gitt noen uttale til saken utover dette.

Mattilsynet har den 29.04.24 godkjent utvidelsen.

Fiskeridirektoratet har i sin uttalelse av 15.05.24 ikke innvendinger til at det gis tillatelse som omsøkt.

I tillegg til å avgjøre søknaden om utslippstillatelse etter forurensningsloven, skal Statsforvalteren også gi en uttalelse om naturvern-, friluft-, fiske-, og viltinteresser. Denne uttalelsen blir sendt i et eget brev.

## Rettslig grunnlag

Etter forurensningsloven § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 fastsetter at det skal benyttes den beste mulige teknologien som gir best resultat ut fra en samlet vurdering av nåværende og fremtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Forvaltningsloven setter krav til all offentlig saksbehandling, mens naturmangfoldloven setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet. Et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen av om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det fremgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Vannforskriften stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.



## Vurdering av søknaden

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av organisk materiale som fôrspill, fekalier og oppløste næringssalter som nitrogen og fosfor. I tillegg vil det også kunne være utslipp av legemidler og eventuelle miljøgifter (fra fôr). Utslippene til vann må kunne omsettes av naturen etter hvert for ikke å overbelaste miljøet. Utslippets størrelse og karakter sammen med resipientens evne til å spre og omsette materialet avgjør i hvilken grad det kan oppstå skadelige effekter.

Dersom rester etter fôr og fekalier akkumuleres på bunnen, kan dette føre til oksygenmangel. Dermed kan store deler av nedbrytningsprosessen i bunnsedimentene stoppe, og det vil skje en opphopning av organiske avfallsstoffer. Dette kan blant annet medføre lokal utryddelse eller endring av bunndyrfaunaen.

En økt tilførsel av næringssalter, og da spesielt nitrogen, vil kunne føre til en økt produksjon av planteplankton og trådalger. Dette blir omtalt som eutrofiering (overgjødning). Den økte produksjonen kan medføre at det blir masseoppblomstring av enkelte arter, og ved nedbrytning vil det føre til mindre oksygen på bunnen.

Til forskjell fra åpne merdanlegg er utslippet fra landbaserte anlegg konsentrert i et utslippspunkt, oftest nærmere land enn åpne merder. Dette øker risikoen for lokal påvirkning. Den største påvirkningen vil være i nærheten av og nedstrøms fra utslippspunktet. Samtidig er muligheten til stede for å kunne redusere utslippet ved bruk av renseteknologi.

### *Utslipp og utslippspunkt*

Avløpsvannet vil bli ført til sjø via eksisterende avløpsledning. Utslippspunktet ligger utenfor Aunvågen naturreservat, ca. 2,2 km nord/nordvest for anlegget, på ca. 14 meters dyp. Utslippspunktet ligger i en renneformasjon som strekker seg øst-vest, og munner ut i dypere områder på ca. 30 m mot vest-nordvest.

Det er beskrevet i søknaden at slammet som genereres i anlegget vil samles via et trommelfilter med lysåpning på 60 µm. I dag ledes dette til en samlelum før det pumpes ut som avløp i sjø. Etter utvidelse av anlegget vil slammet, i stedet for å gå til avløp, bli avvannet og lagret for avhending. I samlelummen/settlingstank oppnås en tørrstoffandel på ca 1-4%. Overløpet i samlelum/settlingstank vil bli ledet i rør til utslippspunkt i resipienten. Slammet pumpes ut fra bunnen og til en skruepresse. I skruepressen tilsettes flokkulanter, som sørger for en TS på 20-25%.

Ved en produksjon på 900 tonn per år er det beregnet at det genereres 720 tonn slam, med 20 % tørrstoff. Bruttoutslipp er beregnet til 40,4 tonn nitrogen, 10,4 tonn fosfor og 112,5 tonn TOC. Det er lagt til grunn en fôrfaktor på 1 i utslippsberegningene, og historisk har anlegget en fôrfaktor på ca. 0,9. Forventet rensesgrad for TOC er på minimum 40 %.



Det er i søknaden vist til følgende tabell som viser forventet utslipp før og etter rensing:

Utslippsberegning		Enhet		Førfaktor
Forbruk av fôr	900 000	Produksjon av fisk	900 000 kg	1
Produksjon av slam	720 000		144 000 kg tørrstoff (TS)	
Tørrstoff i slam (%)	20,0			
Sammensetning		N	P	TOC
Oppgitt av fôrleverandør		7,21	1,58	45,00 % av fôret
Standard vedrier		2,72	0,4	20 % av fisken
Målt av oppdretter		7,1	5,8	44 % av TS
Kalkulering av utslipp		N	P	TOC
Bruttoutslipp / før rensing		40 410	10 440	112 500 kg
Netto utslipp / etter rensing		30 186	2 088	49 860 kg
Spesifikt utslipp (m/rens)		34	2	55 kg/tonn biomasse
Rensegrad		25,3	80,0	55,7 %
Rensegrad definert som (Netto)/(Brutto)*100				
TOC er korrigert for 50% tap gjennom respirasjon og utslipp av CO2				
NB! Dette er eksempelverdier, kvalitet på nøkkelverdier må genereres av oppdretter				

Dette viser et nettoutslipp etter rensing på 30,2 tonn nitrogen, 2,1 tonn fosfor og 49,9 tonn TOC, og et spesifikt utslipp på hhv. 34 kg nitrogen/tonn fisk, 2 kg fosfor/tonn fisk og 55 kg TOC/tonn fisk.

For at rensing med trommelfilter skal være effektiv, må innholdet i avløpsvannet ha en viss størrelse for å kunne bli fanget i filteret. Hvor mye som kan bli renses fra avløpsvannet vil være avhengig av partikkelstørrelse og hvor stor andel det er av partikler som er så store at de blir fanget i filterene. Det meste av utslippet vil samtidig være i oppløst form, og det betyr at det vil være en begrenset mengde med partikulært materiale av en størrelse som er mulig å fange med filter.

Det er mange faktorer som vil være avgjørende med tanke på størrelsen på utslippet. En lav førfaktor og reduksjon av mengden spillfôr vil være et viktig bidrag for å redusere utslipp.

Sett hen til dagens urensede utslipp, med en produksjon på ca. 350 tonn, er det nitrogenutslippene som vil øke mest ved en økning i produksjonen. Dette på bakgrunn av at det er nitrogen som det i minst grad vil være mulig å fjerne fra avløpsvannet. Ut fra beregning av forventet utslipp vil derimot utslippet av fosfor bli lavere enn med dagens produksjon. Utslippet av TOC vil øke sammenlignet med dagens urensede utslipp, men som følge av rensingen forholdsvis mindre enn produksjonsøkningen. De største partiklene, som man kan forvente vil sedimentere nærmest utslippspunktet, vil også bli redusert som følge av at slammet nå skal tas ut.

Nekton viser for øvrig i søknaden til at de er i gang med et FOU-prosjekt for egenproduksjon av lagringsstabil biogjødsel (pellets) og bruk av spillvann til hydroponics (grønnsaksproduksjon). Bruk av spillvann (rejektvann etter avanning av slam, samt overløp fra settlingstank) til grønnsaksproduksjon vil bidra til å redusere utslippet av løste næringsalter.

Rejektvann fra slambehandlingsanlegg vil ha et høyt innhold av oppløste næringsalter, som vil kunne utgjøre en betydelig del av det samlede utslippet. I tillegg til at det vil være positivt dersom dette kan utnyttes som en ressurs, vil det også være av betydning for å redusere de totale utslippsmengdene fra anlegget.



### Strøm

Det er gjennomført strømmålinger ved utslippspunktet i desember 2009. Målingene i overflaten (5 m dyp) viser en gjennomsnittlig strømhastighet på 5,3 cm/sek og 22,8 % strøm under 3 cm/sek. Strømmen på 9 m dyp er har et gjennomsnitt på 5,4 cm/sek og 21 % strøm under 3 cm/sek. På 11 m dyp (ved bunnen) har strømmen et gjennomsnitt på 5,2 cm/sek og 16,2 % strøm under 3 cm/sek. Strømmen er vurdert som moderat til svak på alle dyp. Neumann-parameteren er svært lav ved alle målepunkt, og vitner om en generelt lav vannutskifting. Strømmålingene viser ingen entydig strømretning, men det er lagt til grunn at hovedstrømretningen er mot øst, med en returstrøm mot vest.

### Miljøundersøkelser

Det er gjennomført undersøkelser av sedimentmiljø ved utslippspunktet i 2014, 2016, 2018 og 2023. Disse undersøkelsene er basert på metodikk for B-undersøkelser, og prøvestasjonene er tatt i nærheten av utslippspunktet. Undersøkelsene i 2014 og 2016 ga samlet lokalitetstilstand 1 (meget god), mens undersøkelsen i 2018 ga tilstandsklasse 2 (god).

Siste B-undersøkelse fra 2023 ga lokalitetstilstand 1, og det ble helhetlig observert få tegn på organisk belastning. Det ble observert tydelige tegn på belastning ved stasjon 7 og stasjon 9 som fikk tilstand 3 (dårlig). Stasjonene var plassert øst for utslippspunktet. Her ble det registrert lave kjemiske parametere, mørk farge og lukt i sedimentet. Av de øvrige stasjonene fikk seks stasjoner tilstand 1 og to stasjoner tilstand 2.

Det er gjennomført en punktutslippsundersøkelse basert på metodikk for C-undersøkelser ved lokaliteten den 11.09.23. Resultatene viser varierende forhold i influensområdet.

Nærstasjonen AUN-1, som ligger 20 meter sørvest for utslippspunktet, ble klassifisert i nedre del av intervallet for moderat tilstand. Det var i hovedsak forurensningstolerante- og opportunistiske arter og forurensningsindikerende arter som var dominerende. Sedimentanalysene viste at sedimentet hadde lys/grå farge, ingen lukt og fast konsistens. Verdiene for pH/Eh hadde dårlig tilstand ved denne stasjonen. Karboninnholdet var innenfor god tilstand.

Prøvestasjonen AUN-2 er lagt til et dypere område av rennen, 140 meter vest for utslippspunktet. Stasjonen ble klassifisert i øvre del av intervallet for god tilstand, og hadde en høy biodiversitet. Sedimentet hadde lys/grå farge, ingen lukt og fast konsistens, og verdiene for pH/Eh hadde meget god tilstand. Karboninnholdet ved denne stasjonen var forhøyet, og hadde dårlig tilstand. Hydrografimålingene som ble gjort ved denne stasjonen viste oksygenverdier i bunnvannet innenfor tilstand 1 – svært god.

Stasjon AUN-3 er plassert 85 meter øst-nordøst for utslippspunktet, og denne stasjonen ble klassifisert i nedre del av intervallet for dårlig tilstand. Her var det den forurensningsindikerende børstemarken *Capitella capitata* som dominerte, som ofte forbindes med organisk belastning. Sedimentet hadde brun/sort farge og myk konsistens, og hadde sterk lukt. Verdiene for pH/Eh hadde svært dårlig tilstand. Det var også ved denne stasjonen at karboninnholdet var klart høyest, og svært dårlig tilstand. Sinkinnholdet var noe forhøyet, og det var også høyere nivåer av nitrogen og fosfor her.

Det er også tatt en referansestasjon (AUN-REF) i et område som antas å ha liknende sedimentforhold som i influensområdet, med en avstand på ca. 2 km fra utslippspunktet. Dette er et område som skal være upåvirket av utslippet. Denne ble klassifisert i midtre del av intervallet for god



tilstand. Også her hadde sedimentet brun/sort farge og myk konsistens og noe lukt. Verdiene for pH/Eh hadde dårlig tilstand, og karboninnholdet hadde svært dårlig tilstand. Denne stasjonen hadde det høyeste nivået av nitrogen.

I rapporten er det vurdert at de reduserte faunaforholdene ved AUN-1 trolig skyldes stasjonens plassering tett opp til utslippspunktet og i returstrømmens retning. Ved AUN-3 kan de dårlige faunaforholdene skyldes at stasjonen ligger i hovedstrømsretning for utslippet, og ved enden av en renneformasjon der en kan forvente avsetning av organiske partikler. Redoksforholdene ved AUN-1 og AUN-3 ble klassifisert til hhv. dårlig og svært dårlig tilstand. Det var også dårlige redoksforhold ved referansestasjonen (AUN-REF), som vitner om at dette ikke nødvendigvis skyldes forurensning fra utslippet. Sedimentet ved AUN-3 hadde sterk lukt, mørk farge og myk konsistens, som normalt sett er tydelige tegn på organisk belastning. Det ble imidlertid også registrert noe lukt, mørk farge og myk konsistens i sedimentet ved AUN-REF. Det ble videre registrert forekomst av organisk materiale i form av små mengder oppbrutte partikler av tang og tare ved AUN-3 og AUN-REF. Dette tyder på at belastningen som observeres ved stasjonene i influensområdet trolig kan være forårsaket av andre kilder enn utslippet.

#### *Resipienten*

Utslippspunktet ligger i vannforekomsten *Smølas nord- og vestsida* (vannforekomstID 0303000032-10-C). Vannforekomsten er registrert som åpen eksponert kyst. Økologisk tilstand for vannforekomsten er klassifisert som god, med høy presisjon. Tilstandsvurderingen er gjort på bakgrunn av C-undersøkelser ved flere akvakulturanlegg. Kjemisk tilstand i vannforekomsten er også klassifisert som god, med middels presisjon (vann-nett per 12.12.24). Det er ingen kjente større utslippskilder i nærheten av dette anlegget. Nærmeste akvakulturlokaltet i sjø er lokaliteten Hjortholman og Andholmen 1, som ligger i overkant av 5 km nordøst for utslippspunktet. Punktutslipp fra akvakultur er vurdert å ha liten grad av påvirkning. Vannforekomsten er ikke vurdert å være i risiko for å ikke oppnå miljømålene.

#### *Naturmangfold*

Naturmangfoldloven stiller krav til kunnskapsgrunnlaget ved offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet. Søknaden med vedlegg vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase, Fiskeridirektoratets kart og artskart (Artsdatabanken)).

I Fiskeridirektoratets kart ligger nærmeste registrerte gyteområde ca. 1,5 km øst for utslippspunktet.

Settefiskanlegget ligger like i nærheten av Aunvågen naturreservat. Selve anlegget er lokalisert sør for dette verneområdet, mens utslippspunktet ligger ca. 200 m nord for verneområdet. Verneområdet omfatter både land- og sjøarealer, og verneformål er oppgitt å være havstrand og hekke- og overvintringsområde for fugl. Av påvirkningsfaktorer er det vist til fremmede treslag, strandsjøppel og villmink.<sup>1</sup>

Utslippspunktet ligger i et område hvor det i Naturbase er registrert større tareskogforekomster, med verdi svært viktig. Dette er en del av et stort sammenhengende område som går langs Smølas nord- og vestsida. Det er også registrert et større sammenhengende bløtbunnsområde i strandsonen med verdi svært viktig, som strekker seg langs de grunnere områdene nord, øst og sør for utslippspunktet. Nordvest for utslippspunktet er det registrert et område med skjellsand med

---

<sup>1</sup> [Naturbase faktaark](#)



verdi svært viktig. Dette er også en del av et større sammenhengende område som går langs nord- og vestsiden av Smøla.

Det er gjort mange registreringer i området av arter av særlig stor og stor forvaltningsinteresse, ansvarsarter og rødlistede arter. Dette er hovedsakelig ulike fuglearter, og overlapper dels med verneområdet. Dette må også ses i sammenheng med de marine naturtypene i området, som er artsrike og regnes som viktige beiteområder for fugl og fisk. Det er viktig at utslipp fra anlegget ikke påvirker dette næringsgrunnlaget negativt.

Det følger av naturmangfoldloven § 49 at dersom virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, kan innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår. Med tanke på anleggets nærhet til naturreservatet, må det ses hen til denne bestemmelsen i vurderingen av tillatelse etter forurensningsloven.

#### *Føre-var-prinsippet*

Kartlegging av naturmangfold i marine miljøer er generelt mangelfull. Kunnskapen om effekter fra oppdrettsvirksomhet er heller ikke fullstendig, og forskning kan så langt ikke gi fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og fremmedstoff kan ha på naturmangfoldet. Det må også ses hen til samlet belastning på resipienten, jf. naturmangfoldloven § 10. Etter naturmangfoldlovens § 9 om føre-var-prinsippet, skal det ved mangel på kunnskap tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

Etter naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 skal det benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, og kostnader ved å begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver.

Miljøundersøkelsene som er gjort ved lokaliteten viser tilstanden ved dagens urensede utslipp. Det legges nå opp til rensing av utslippet, men samtidig søkes det om en økning i produksjonen, slik at de totale utslippsmengdene vil kunne øke. Det er vanskelig å forutsi hvordan et økt utslipp fra lokaliteten vil påvirke vannforekomsten. Noen av prøvestasjonene i punktutslippsundersøkelsen viser i dag tegn på organisk belastning, og det er usikkert hvordan en ytterligere økning i utslippet vil påvirke resipienten. Samtidig er det, som det fremgår av rapporten, usikkert om den belastningen som er observert er forårsaket av utslippet, eller om det er andre kilder til dette. I og med at dette er den første punktutslippsundersøkelsen som er gjort, finnes det heller ikke noe sammenligningsgrunnlag for å kunne si noe om utviklingen over tid.

I stedet for å fastsette krav til rensegrad, setter vi begrensninger for utslippsmengder for gitte komponenter. Det stilles også krav til spesifikt utslipp, for å begrense utslippene tilsvarende når produksjonen er lavere enn produksjonsrammen åpner for. Det kan ikke skje en produksjonsøkning ved anlegget før kravene til rensing og utslippsgrenser kan oppfylles.

Vi vil også stille krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten. På bakgrunn av usikkerheten knyttet til i hvilken grad det allerede er en organisk belastning fra utslippet, setter vi krav til hyppigere undersøkelser etter produksjonsøkningen. For å styrke kunnskapsgrunnlaget knyttet til spredning av utslippet, stiller vi også krav om at det gjennomføres en spredningsmodellering. Dette også som grunnlag for utarbeidelse av overvåkingsplan.



Videre stilles det krav til miljøtilstanden i resipienten. Det blir ikke akseptert en forringelse av den økologiske tilstanden, og dette vil være en forutsetning for utnyttelse av produksjonsrammen. Dersom framtidige undersøkelser viser en uakseptabel påvirkning, må det gjøres tiltak for å redusere denne. Virksomheten må da vurdere om rensegraden skal økes, produksjonen skal minkes eller utslippspunktet flyttes.

På bakgrunn av de kravene som stilles i tillatelsen, finner vi ikke grunn til å tro at anlegget vil medføre en uakseptabel risiko for skade på naturmangfold, eller at dette vil innvirke på verneverdiene i nærliggende verneområde. Vi vurderer ut fra dette også at kravene i vannforskriften blir ivarettatt.

#### *Slam og avfall*

Det er beregnet at anlegget vil generere 720 tonn slam i året ved full produksjon på 900 tonn fisk. Med et tørrstoffinnhold på 20 % tilsvarer det 144 tonn i året. Det er opplyst i søknaden at slam vil bli avvannet og lagret for avhending til Kystmiljø AS, som transporterer dette til et biogassanlegg.

Det stilles vilkår om at slamhåndtering skal foregå innenfor gjeldende krav og uten sjenerende lukt eller utslipp. Slammet skal i størst mulig grad utnyttes som en ressurs, og virksomheten må oversende plan for slamhåndtering og disponering før oppstart. Levering må skje til godkjent mottak/bruk. Det stilles i tillatelsen også vilkår som skal sikre best mulig håndtering av avfall for øvrig.

#### *Konklusjon*

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene og ulempene som tiltaket ellers vil føre med seg. Fordelene kan være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Ut fra de vilkårene som er stilt i tillatelsen knyttet til rensing, krav til miljøtilstand og miljøovervåking vurderer vi at dette vil gi tilstrekkelig sikkerhet mot alvorlige eller irreversible miljøeffekter. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Statsforvalteren det rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven, på visse vilkår.

#### **Vilkår**

Tabellen under gir en oversikt over frister for noen av tiltakene som tillatelsen krever:

<i>Tiltak</i>	<i>Frist</i>	<i>Henvisning til vilkår</i>
Oppfyllelse av utslippsgrenser	Fra produksjonsøking/oppstart i nytt anlegg	3.2.3.
Slamhåndteringsplan	Før produksjonsøking/oppstart i nytt anlegg	8.2.
Program for målinger- og beregninger av utslipp	Før produksjonsøking/oppstart i nytt anlegg	10.1
Overvåkingsprogram og spredningsmodellering	Senest 3 måneder før første undersøkelse	11.2 og 11.3
Overvåking av sedimentering og bunnfauna	Innen 1 år etter produksjonsøking	11.2
Strandsoneundersøkelse	Før produksjonsøking, og innen 1 år etter produksjonsøking	11.2





## **Ansvar og plikter**

Selv om det gis tillatelse til å drive denne aktiviteten, utelukker ikke dette ansvar for eventuelle skader, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen. Tillatelsen fritar derfor ikke for erstatningsansvar, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til kravene i tillatelsen, plikter virksomheten å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven og forskrifter som er hjemlet i disse lovene.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven er straffbart. Det er også straffbart å bryte krav i forskriftene til disse lovene.

Denne tillatelsen kan også senere endres, men da må søknad sendes i god tid før en eventuell endring kan gjennomføres. Vi må ha nok tid til å behandle søknaden og sikre at vi har alle opplysninger som trengs før vi eventuelt endrer tillatelsen.

Vi vil også kunne endre krav som er stilt om det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt, jf. forurensningsloven § 18.

## **Gebyr for saksbehandlingen**

Vi viser til *Forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og til varsel om gebyr av 22.05.24.

På bakgrunn av den tid som er brukt på saken, er saksbehandlingen plassert under gebyrsats 5, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Det betyr at virksomheten må betale et gebyr på kr 88 700,- for saksbehandlingen.

Faktura vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

## **Klage på vedtak**

Statsforvalterens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtaket er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Klage på gebyr blir ikke gitt oppsettende virkning. Det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med ovenstående.



Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)  
underdirektør

Bente Thornes Kosberg  
seniorrådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til Nekton Settefisk AS - lokalitet Aunvågen i Smøla kommune

**Kopi til:**

**MØRE OG ROMSDAL  
FYLKESKOMMUNE  
MATTILSYNET**

**Postboks 2500**

**6404 MOLDE**

**Felles postmottak  
Postboks 383**

**2381 BRUMUNDDAL**

**FISKERIDIREKTORATET  
SMØLA KOMMUNE**

**Postboks 185 Sentrum  
Postboks 34**

**5804 BERGEN  
6571 SMØLA**