



NORDLAND FYLKESKOMMUNE  
Postboks 1485, Fylkeshuset  
8048 Bodø

Saksbehandler:  
Kristine Vevik, 75547815

## Inspeksjonsrapport: Inspeksjon - Mudring ved Ørnes fergekai Kontrollnummer: 2023.137.I.SFNO

### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*  
Pål Morten Klæbo

*Fra Statsforvalteren i Nordland:*  
Kristine Vevik

*Andre deltagere fra virksomheten:*  
Hjalmar Kristensen  
Malin Meinhold (Sjøentreprenøren AS)

*Andre deltagere fra Statsforvalteren i Nordland:*  
Kaja Baukhol Olsen  
Dag Gjetø

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved mudring ved Ørnes fergekai den 22. juni 2023. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Statsforvalteren i Nordland avdekket 2 avvik og ga 3 anmerkninger under inspeksjonen.

#### Avvik:

- Virksomheten kan ikke dokumentere planer og gjennomførte tiltak for å redusere risikoforhold.
- Virksomheten har ikke utarbeidet mål for ytre miljø i forbindelse med prosjektet

#### Anmerkninger:

- Det er ikke målt referanseverdi for turbiditet
- Virksomheten kan vise til at de har gjort en gjennomgang av internkontrollen i prosjektet, men denne kan forbedres

- Virksomhetens systematiske overvåking og gjennomgang av internkontrollen kan forbedres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

|          |                |               |
|----------|----------------|---------------|
| 12.07.23 | Kristine Vevik | Tilde Nygård  |
| dato     | kontrollør     | seksjonsleder |

---

Statsforvalteren i Nordland

Kopi av rapporten sendes til:

- Meløy kommune

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

|   |                 |
|---|-----------------|
| <b>Navn:</b> NORDLAND FYLKESKOMMUNE                                       |                 |
| <b>Organisasjonsnr.:</b> 964982953  | <b>Eies av:</b> |
| <b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 84.110 - Generell offentlig administrasjon |                 |

### Kontrollert enhet

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| <b>Navn:</b> Mudring ved Ørnes fergekai | <b>Anleggsnr.:</b> 1837.0108.01 |
| <b>Kommune:</b> Meløy                   | <b>Fylke:</b> Nordland          |
| <b>Anleggsaktivitet:</b> Mudring        |                                 |
| <b>Tillatelse gitt:</b> 9. februar 2022 | <b>Sist endret:</b>             |

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av en landsomfattende tilsynsaksjon rettet mot engangstiltak som mudring, dumping og utfylling i sjø.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

### Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til vann
- Oppfølging av krav i tillatelsen
- Beredskap
- Metodikk for gjennomføring av tiltak
- Disponering av masser og avfall
- Kontroll, overvåking og rapportering
- Rutiner ved akutt forurensning

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

### **3. Oppfølging etter inspeksjonen**

Nordland fylkeskommune plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må Nordland fylkeskommune innen 15. september 2023 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sfnopost@statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Nordland merket med referanse 2021/2577.

### **4. Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 8. juni 2023. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Nordland fylkeskommune bli ilagt et gebyr på kr 22 500,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

#### **Klageadgang**

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. §§ 28 og 29 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Nordland. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

### **5. Innsyn**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Nordland (jf. offentleglova).

### **6. Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

#### **Avvik 1**

Virksomheten kan ikke dokumentere planer og gjennomførte tiltak for å redusere risikoforhold.

**Avvik fra:**

Forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 andre ledd punkt 6.

**Kommentarer:**

I samsvar med tillatelsen og internkontrollforskriften skal det gjennomføres en miljørisikoanalyse av prosjektet. Miljørisikoanalysen skal kartlegge farer og problemer med hensyn til ytre miljøforhold, og på bakgrunn av dette vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene. For forhold som virksomheten mener innebærer en uakseptabel risiko, skal det lages en plan for å redusere risikoen.

Under tilsynet ble miljørisikoanalysen gjennomgått. Flere forhold knyttet til ytre miljø var omtalt. Miljørisikoanalysen inkluderte også mulige tiltak for å redusere ulike risikoforhold. Under tilsynet kunne ikke virksomheten dokumentere hva slags tiltak som faktisk hadde blitt gjennomført eller vise til handlingsplaner som kunne dokumentere hvordan risikoreducerende tiltak skulle iverksettes.

**Avvik 2**

Virksomheten har ikke utarbeidet mål for ytre miljø i forbindelse med prosjektet.

**Avvik fra:**

Forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 andre ledd punkt 4.

**Kommentarer:**

I internkontrollforskriften heter det at virksomheten skal fastsette mål for bl.a. ytre miljø. Mål bør settes så konkret som mulig og skal være i samsvar med virksomhetens aktiviteter og risikoforhold. Virksomheten skal kunne dokumentere dette skriftlig.

Nordland fylkeskommune kunne under tilsynet ikke dokumentere at de hadde generelle mål for ytre miljø. De kunne heller ikke vise til konkrete mål for å verne det ytre miljø som gjenspeiler risikobildet i forbindelse med prosjektet.

## 7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

**Anmerkning 1**

Det er ikke målt referanseverdi for turbiditet.

**Kommentarer:**

I tillatelsens vilkår 6.2 står det at det skal måles turbiditet ved minst én referansestasjon i området som ikke er påvirket av anleggsarbeidet samt minst én stasjon som er direkte påvirket av arbeidet. Under tilsynet kom det frem at det ikke var blitt gjort målinger av referanseverdi. Entreprenør informerte om at referanseverdien var blitt satt til null med en

alarmgrense på 10 NTU over 20 minutter.

Statsforvalteren vurderer at metoden med å sette null som referanseverdi ikke har noen miljømessig betydning, ettersom dette er lavest mulig verdi. Det er likevel grunn til å påpeke at det i tillatelsen er spesifisert at det skal måles turbiditet ved en referansestasjon, mens det i realiteten ikke har blitt utført slike målinger. Endringer i fremgangsmåte og metode som kan vurderes å ikke være i tråd med tillatelsens vilkår, må avklares med Statsforvalteren.

### **Anmerkning 2**

Virksomheten kan vise til at de har gjort en gjennomgang av internkontrollen i prosjektet, men denne kan forbedres.

### **Kommentarer:**

Nordland fylkeskommune redegjorde under tilsynet for hvordan det under planlegging og prosjektering blir utarbeidet en ytre miljøplan for prosjektet som ligger i utlysningen til entreprenør. Det ble videre redegjort for hvordan samordning med entreprenør foregår. Etter samordningsmøte med entreprenør er det entreprenørens internkontroll som i all hovedsak ligger til grunn for prosjektgjennomføringen. Statsforvalteren bemerker at det ved endringer i risikoforhold gjøres en oppdatering av miljørisikovurderingen til entreprenøren, men dette blir ikke oppdatert tilsvarende for Nordland fylkeskommune sin egen risikovurdering. Dersom det skulle oppstå endringer i prosjektet som fører til endringer i risikoforholdene, så er det uheldig at tiltakshaver ikke har oversikt over det til enhver tid gjeldende risikobilde.

### **Anmerkning 3**

Virksomhetens systematiske overvåking og gjennomgang av internkontrollen kan forbedres.

### **Kommentarer:**

Statsforvalteren bemerker at virksomhetens rutiner for egen internkontroll virker å være avhengig av den enkelte prosjektleder og det enkelte prosjekt og at det i liten grad pågår erfaringsutveksling på tvers av byggeledere. Virksomheten kunne ikke dokumentere hvordan avvik knyttet til f.eks. sluttrapport og overtredelse av vilkår skal håndteres i egen organisasjon, men kunne orientere om at det har blitt opprettet et team for erfaringsutveksling for prosjektledere og at det er en ambisjon om å bedre rutinene for organisert og systematisk erfaringsutveksling.

## **8. Andre forhold**

### **Håndtering av farlig avfall**

Under befaringen av anlegget ble det om bord på mudringsfartøyet observert at farlig avfall ikke oppbevares i merkede beholdere. Det var heller ikke beholdere for ulike typer farlig avfall, alt ble oppbevart i samme beholder. Anleggsleder kunne informere om at alt avfall som oppstår ombord på fartøyet blir hentet og deklarerert i henhold til avtale med avfallsselskap. Avfallshåndtering var ikke spesifisert som kontrolltema under tilsynet. Vi

minner likevel om kravene i avfallsforskriften kapittel 11. Alt farlig avfall som produseres, skal håndteres i samsvar med kravene i forskriften. Farlig avfall skal merkes, emballeres og lagres slik at det ikke kan medføre forurensning til omgivelsene.

## **9. Dokumentunderlag**

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Statsforvalteren