

Møte i samarbeidsforum for Dekom

Scandic Hell hotell, 13. mars 2025



Statsforvalteren i Trøndelag

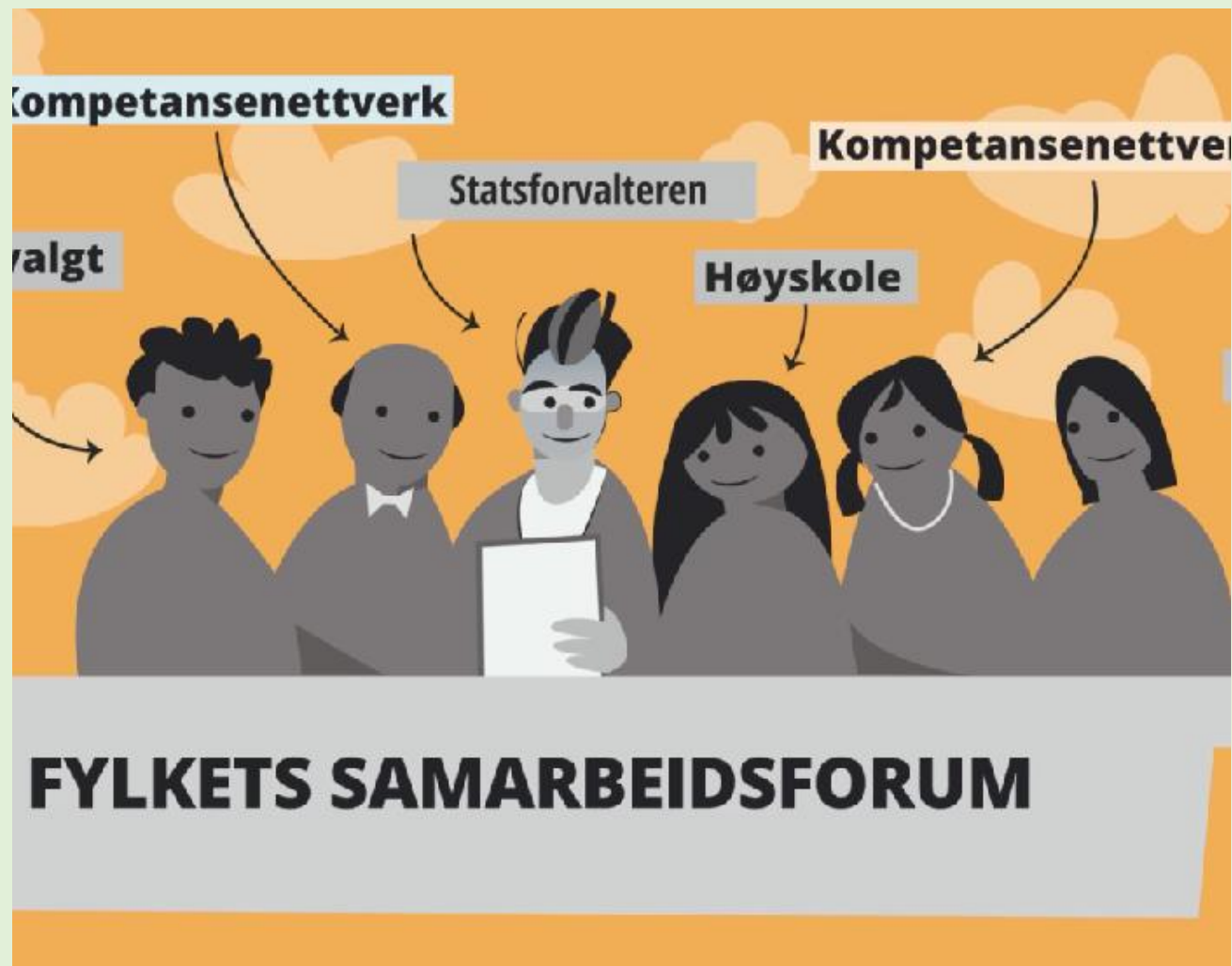
Trööndelagen Staatehaaltoje



Aktør	Dekom
Ytre Namdal	Kirsti S. Fjær
Midtre Namdal	Grete Mo
Indre Namdal	Fredrik Steinsvik
Innherredsnettverket	Åge Eriksen (vara)
Fosennettverket	Reidun Dypaune
Verdal/Levanger	Birgit Bremer Mejdal
Værnesnettverket	Janne Uthus (vara)
Trondheim/Malvik	Mikael Lyngstad
Trøndelag sørvest	Margit Kristensen Myrseth
Gauldalnettverket	Gerd Staverløkk
TFK og VGS	Tarjei Moen
Statped	Forfall
PP-tjenestene	Elisabeth Myhre-Johansen
UDF	Hilde Lein
UH	Liv Iren Grandemo og Heidi Holmen (Nord universitet) Elin Bø Morud og Trygve Kvithyld (NTNU) Arne Johannes Aasen (senterrepresentant)
KS	Forfall

Samarbeidsforums to ansvarsoppgaver

- Samarbeidsforum har to primære oppgaver: å bli enige om en felles årlig innstilling og bli enige om en overordnet, langsiktig plan.
- Hovedprinsippet er at samarbeidsforum drøfter seg frem til en enighet om felles innstilling. Dersom man ikke klarer å oppnå enighet, kan medlemmene i samarbeidsforum vurdere en avstemming. I så tilfelle kan statsforvalteren ikke stemme



Saksliste

Kl. 09.00-15.00



Sak 6/2025	Aktuelt (informasjonssak)
Sak 7/2025	Fellestiltakene (oppfølging)
Sak 8/2025	OsloMet – Temanotat 7 (informasjon og drøfting) Lokale utviklingstiltak og partnerskap med universitets- og høyskolesektoren
Sak 9/2025	Felles årlig innstilling for bruk av midler til Dekom (beslutningssak)
	Eventuelt: Samiske perspektiver og videreføring av tiltaket.



Sak 6/2025

Aktuelt



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje





Aktuelt

- Referat fra januarmøtet
- Webinarene er i gang
- Midler til ny opplæringslov
- Utvikling av tilskuddsordningen – og Dekom
- Oppfølgingsordningen – nytt uttrekk
- “Matematikkloftet”
- Pulje 2 av samisktiltaket



Matematikksenteret vil spille en nøkkelrolle i å støtte lærere med implementeringen av de nye læreplanene, som legger større vekt på praktisk og variert undervisning.

Det betyr blant annet å hjelpe skolene med å forstå og bruke læreplanene på en måte som gir elevene muligheten til å utforske matematikk, utvikle problemløsningsevner og bli mer selvstendige i læringsprosessen.

Matematikksenteret og Naturfagsenteret får en sentral rolle i en helhetlig realfagssatsing som skal bidra til å øke både kvaliteten på undervisningen og interessen for realfagene blant norske elever.

(Meld. St. 34)

14. januar

Da er vi i gang med det nasjonale programmet for utforskende og praktisk undervisning i matematikk! I dag la vi fram planene for Kunnskapsdepartementet. Satsingen innebærer blant annet:

- to-årig kompetanseutviklingstilbud for lærere
- utvikling av nye læringsressurser
- norgesturné i intensiv opplæring
- etablering av nasjonalt nettverk for matematikkveiledere... [Se mer](#)

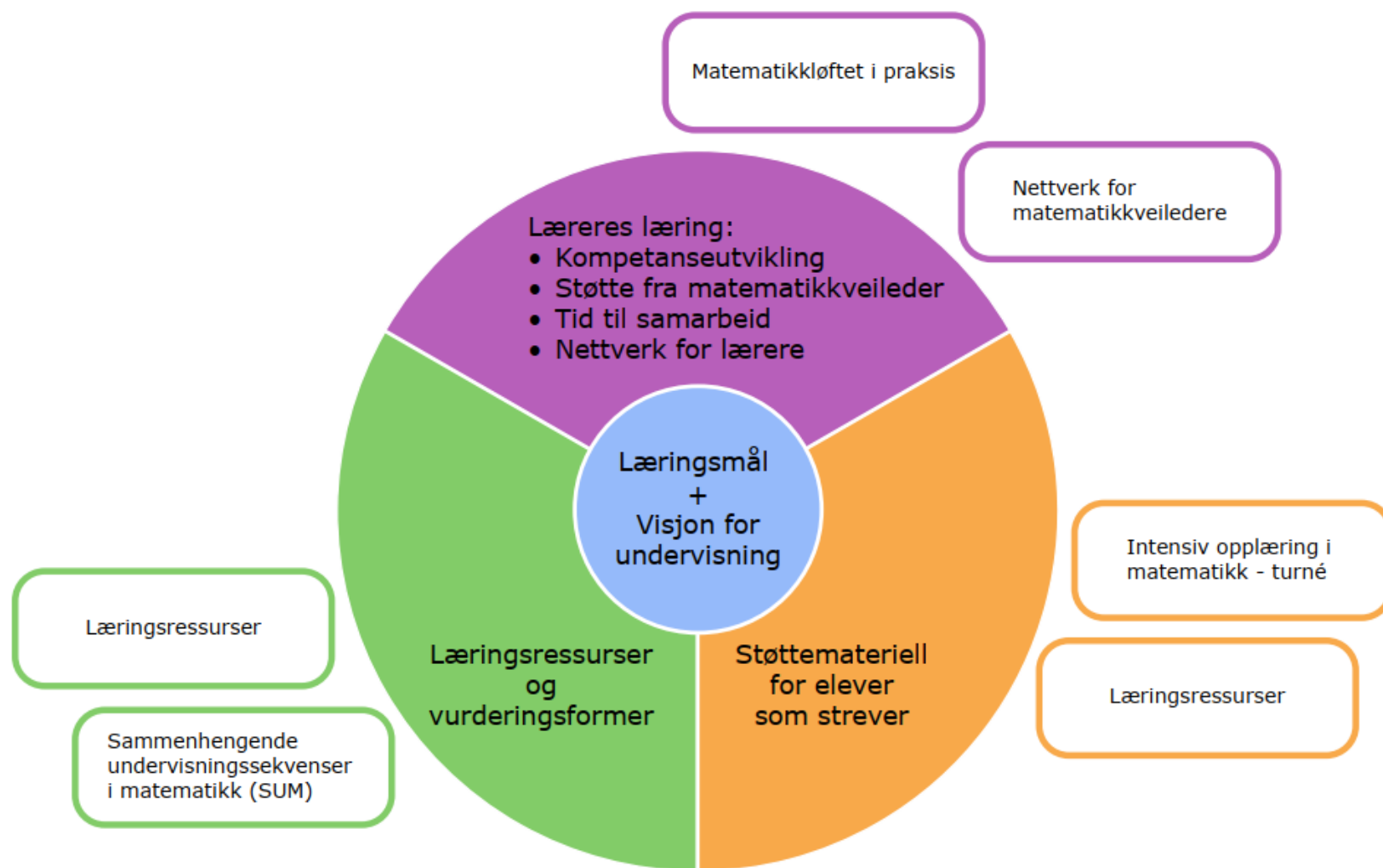


Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje



Helhetlig system for å forbedre undervisning og læring i matematikk



Meningsfull matematikk:

Nasjonalt program for utforskende og praktisk undervisning i matematikk

Matematikkløftet

- To-årig kompetanseutvikling i utforskende og praktisk matematikkundervisning.
- Designet for lærere som vil utvikle sin praksis i fellesskap, bygger på Matematikksentermodellen.

Målgruppe:
Matematikklærere 5.–10. trinn. 400 lærere (10 grupper à 40) skal delta. Fire samlinger per år. Skoleledere vil få tilbud om lederstøtte.

Sammenhengende undervisningssekvenser i matematikk (SUM)

- Utvikling av nettressurser.
- 3–4 påfølgende undervisningsøkter knyttet til sentrale matematiske tema.

Målgruppe:
Matematikklærere og elever på 5.–10. trinn.

Intensiv og tilrettelagt opplæring i matematikk - turné

- Workshops/samlinger over hele landet.
- Tema: hvordan lærere kan jobbe med elever som har behov for ekstra tilrettelegging og støtte i matematikk.

Målgruppe:
Matematikklærere i grunnskolen og ansatte i PPT. 30 workshops med ca. 100 deltagere
Totalt 3000 lærere per år.

Nettverk for matematikkveiledere

- Etablere nettverk for matematikkveiledere for å styrke deres matematikkdiraktiske kompetanse og veilederkompetanse.

Målgruppe:
Tidligere deltakere på MAM og lærerspesialister. To samlinger per år, oppfølging mellom samlingene.

Læringsressurser

- Nettbaserte læringsressurser.
- Hefte som sendes til alle grunnskoler i Norge. Inneholder SUM-er og henvisninger til ressurser.
- Filmer, webinarer etc.

Læringsressurser, intensiv opplæring

- Utvikle nye og eksisterende nettbaserte læringsressurser som passer inn i satsingen "Intensiv og tilrettelagt opplæring i matematikk - turné".

Målgruppe:
Matematikklærere og ansatte i PPT.

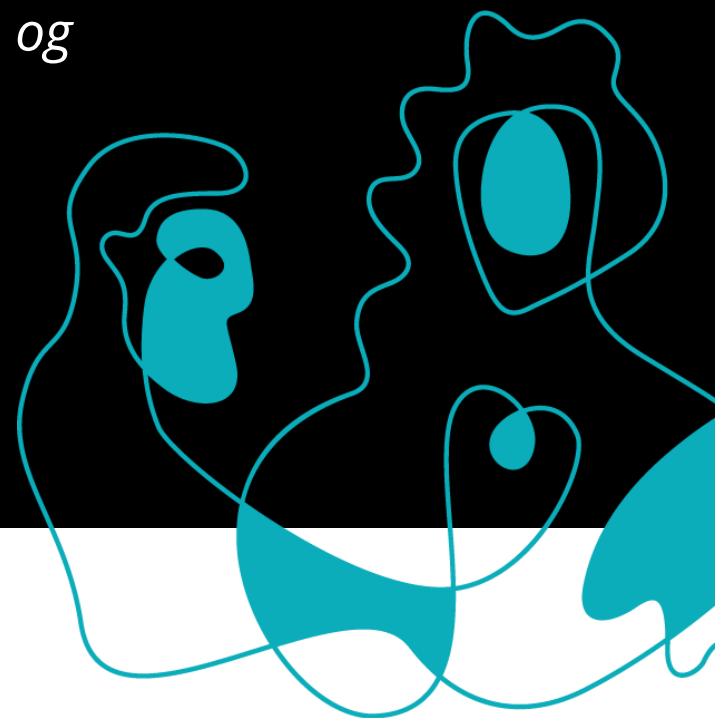
Sak 7 / 2025 Følgerevaluering av Dekom v/ Knut Fossestøl, OsloMet

Temanotat 7 - Lokale utviklingstiltak og partnerskap med universitets- og høyskolesektoren



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje



Temanotat 7: Søkelys på lokalt nivå

Tiltak og partnerskap

Prsentasjon i SF Trøndelag 13.03.2025
Knit Fossetøl



Innramming

- Desentralisert ordning – mellom satsinger ovenfra og «la tusen blomster blomstre»
- Mål: En desentral infrastruktur for utviklingsarbeid
- Tidligere funn: Uklar programteori, byråkratisering og manglende lokal involvering
- To faser i ordningen: Utviklingsfase og operasjonalisering gjennom retningslinjer/forskrift



Forskningsspørsmål

- Hva slags kompetanseutvikling skjer på skolene, og i partnerskapet?
- Er utviklingsarbeidet i overensstemmelse med målene for ordningen?
- Hva oppgis som suksesskriterier?
- Kan det sannsynliggjøres at kompetanseutviklingen endrer lærernes undervisningspraksis?



Metode/Data

- Analyseenhet:
Tiltakene/skolene/ partnerskap
- 4 case i to fylker (Trondheim og Rogaland)
- Data: Intervjuer (lærere/tillitsvalgte, rektorer, skoleeier, UH, statsforvalter) og rapporteringer om bruk av tilskuddsmidler
- Casestudier egnet til teoretisk, ikke statistisk generalisering



Tiltakene

- Inkluderings tiltaket (Fosen) Partnerskap med SEPU/HINN
- Grunnleggende ferdigheter med vekt på lesing (Trondheim/Fosen) – Partnerskap med NTNU
- Lese og skriveopplæring og inkludering (Tysvær) – Partnerskap med HVL
- Sårkorntiltaket - Lekbasert læring og Tenkende klasserom – (Sola, Stavanger)



Statsforvalters vurderinger – «støvet har lagt seg»

- Statsforvalter balanserer forvalter, sekretariats- og utviklerrollen, og har fått aksept for dette
- Økt forståelse for retningslinjene, at de er relevante og saksadekvate – samarbeidsforum er «beskyttere av ordningen»/retningslinjene
- Store variasjoner mellom kompetansenettverk og ulike UH-miljøer



Måloppnåelse i tiltakene

- Det ligger et omfattende arbeid bak tiltakene, hvor skoleiere og UH spiller nøkkelroller, men hvor det også er lokal involvering
- Det skjer en standardisering som ser ut til å avlaste skoler, eiere og UH
- Tiltakene representerer ulike endringsmodeller



Måloppnåelse/ Tiltak	Lese- og skriveopplærings- og inkluderingstiltaket	Lesetiltaket	Såkorntiltaket	Inkluderingstiltaket
Gjennomført skolebaserte utviklingstiltak	Ja	Ja	Ja	Ja
Gjennomført tiltak som fremmer kollektiv utvikling (utvikler skolen)	Ja	Ja (men omfatter ikke alle)	Nei (omfatter for få)	Ja (men omfatter ikke alle)
Tiltakene forankret i skolenes behov	Ja	Ja (på nettverksnivå)	Ja	Ja (på nettverksnivå)
Behovene er identifisert gjennom lokale prosesser	Ja	Ja (på nettverksnivå)	Ja	Ja
Tiltakene er planlagt og gjennomført i samarbeid med UH (behov, planlegging og gjennomføring)	Ja (men ikke behov)	Ja (på nettverksnivå)	Nei	Ja
Medbestemmelse	Ja (arbeidsorganisatorisk opplæring)	Ja (på nettverksnivå, og arbeidsorganisatorisk tilrettelegging)	Både og	Ja (på nettverksnivå, og arbeidsorganisatorisk tilrettelegging)

Suksesskriterier

- Tiltakene bør omfatte «alle»
- Tiltakene tar utgangspunkt i lærernes behov og bør være «praksisnære»
- Tiltakene må tilby faglige ressurser utenifra
- Tiltakene må være godt ledet



BETYDNING AV LEDELSE - UAVHENGIG AV TILTAKSTYPE

Overordnet gir svarene uttrykk for at god ledelse og organisering av utviklingsarbeidet er avgjørende. Ledelsen av utviklingsarbeidet og «lærernes læring» må være kompetent, heter det. Lederne må kunne prosessledelse; de må klare å skape eierskap og motivasjon til utviklingsarbeidet blant de ansatte, sette av tid til arbeidet og ha god struktur i planlegging og gjennomføring av utviklingsarbeidet, og det må være kontinuitet og helhet i arbeidet. Videre må de sikre godt samarbeid mellom deltakerne i tiltaket (lærere–skoleledere–UH) og mellom ansatte på tvers av trinn internt på skoler som jobber med samme tiltak. Det er viktig at det settes av ressurser («skapes rom for») til slikt samarbeid både knyttet til mellomarbeid og til forberedelser til samlingene. Det er også viktig at tiltak og utviklingsarbeid kobles til temaer det allerede er søkelys på i kommuner og skoler, at tiltakene samles under en felles tematisk paraply, og at man både innenfor kompetansenettverkene og i skoleledernetverkene jobber med de ulike ordningene i sammenheng (dekom, kompetanseløftet, oppfølgingsordningen). Ledelsen må videre prioritere arbeidet med utvikling og med tiltaket, de må “sikre fokus” og at «trykket holdes oppe», også når UH ikke er til stede. De må sørge for at alle, eller mange av skolens ansatte, deltar, også når tiltaket er organisert på måter der noen lærere har et særlig ansvar i utviklingsarbeidet.

Det at bruken av ressurspersoner i tiltakene fremheves som et suksesskriterium, knytter vi nettopp til lederstøtte. Her får et utvalg personer en særskilt opplæring og deltar i alt av fagsamlinger og møter. Opplæringen skal bidra til at de fungerer som en faglig ressurs blant kollegaene mens utviklingsarbeidet foregår, og være oppdatert på planer og fremdrift. De skal bidra aktivt i utviklingsarbeidet ved skolene og fungere som «endringsagenter». Dette blir et sted omtalt som «distribuert ledelse». Dette fremheves som en måte å sikre spredning og kontinuitet i arbeidet på. En forutsetning for å lykkes med dette er at disse deltakerne får anledning til å møtes fysisk i samlinger i regionen på tvers av skoler/kommuner som deltar, til felles erfaringsdeling og spredning av gode eksempler. I Sårkorntiltaket kan mobiliseringen av interesserte faglige ressurspersoner beskrives som selve ideen i tiltaket, men også i de andre tiltakene vi ser på, benyttes varianter av en ressurspersonmodell.

Suksesskriteriet «god ledelse» uttrykker forventninger til ledelsen, men også til UH. I rapporteringsskjemaene trekkes det frem at UH må hjelpe «skoler og skoleeiere å se seg selv med nye øyne og til å tenke langsiktig». De må kunne gi kompetanseutvikling og støtte til skoleledere (ledelse av prosessarbeid, læreres læring, utviklingsarbeid og profesjonelle læringsfellesskap), og de trenger bistand fra UH til «støtte til ledelse, struktur og gjennomføring» av tiltakene. Det fremheves som viktig at tiltakene som tilbys, også inneholder temaer som kan sikre utvikling av kompetanse og kapasitet til å drive ledelse av utviklingsarbeid.

Hovedfunn

- «Støvet har lagt seg» - Samarbeidsforum har funnet sin plass, retningslinjene «internalisert»
- Det skjer en måloppnåelse som er i overensstemmelse med retningslinjene
- Betydningen av god ledelse og ressurspersonmodeller
- Muligheter for svarteperspill i partnerskapet



Anbefalinger

- Ikke gjøre vesentlige endringer i ordningen
- Vurdere om kravene til lokal deltakelse er for sterke/urealistiske
- Styrking av ledelsens muligheter til å drive strategisk kompetanseutvikling
- Tydeliggjøre forventninger til UHs rolle i partnerskapet



Endringsteoretisk tilnærming til måloppnåelse

- Målet med kompetanseutviklingen er at den skal påvirke/endre holdninger og atferd hos deltakerne
- Dette forutsetter en arbeidssituasjon som gjør slik endring mulig
- Men, måloppnåelsen i retningslinjene stiller krav til arbeidssituasjonen: Den skal skje gjennom unike prosesser på hver enkelt skole, i et unikt partnerskap og gjennom kollektive prosesser



Tre måter å få «den ideale fordring» og arbeids-situasjonen til å matche:

- Svarteperspill
- Standardisering
- Valg av kompetanseutviklingsmodell
 - Forskningsbasert prosedural modell
 - Kursmodell med samlinger mellom arbeid og samlinger
 - Ildsjelmodellen



Sak 8/2025 Fellestiltakene

– løypemeldinger og oppfølging fra januarmøtet



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje





Løypemelding 1 – God undervisnings- og vurderingspraksis etter LK20

«Vi møter svært engasjerte lærere, som er interesserte i å diskutere undervisning og vurdering, og de aller fleste er også interesserte i å utvikle egen praksis, slik at den blir mer i tråd med LK20»

«Vi har inntrykk av at flere er godt på vei, og det er jo bra! I tillegg synes vi det er flott at tiltaket er komprimert i forhold til forrige gang. Det fører til at vi faktisk blir kjent med lærerne, og at det er de samme som møter på samling hver gang»

«Det er stor variasjon i hvor godt det arbeides på skolene mellom samlingene. De fleste opplever heldigvis at skoleledelsen holder i trådene, setter av tid til mellomarbeid, og sørger for at innhold fra samlingene spres på skolen. Det er imidlertid noen som forteller at det gjøres svært lite eller ingenting på skolen mellom samlingene»

«Det er med noen ansatte fra PP-tjenesten denne gangen. Det synes vi er flott, men det er nok varierende hvordan PPT ser sin rolle i tiltaket, og hvor godt forankret det er»

«I tillegg får vi igjen tilbakemeldinger om at lærerne får mye mindre ut av digitale samlinger enn fysiske. Det kan jo være noe å tenke på til en eventuell pulje 3»



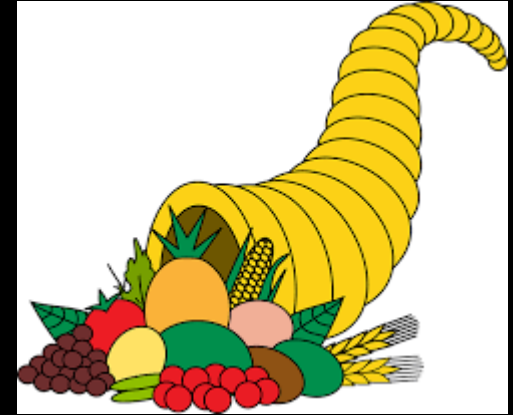
Løypemelding 2 – Begynneropplæringstiltaket

- 5 av 6 samlinger i pulje 2 er gjennomført
- Siste samling gjennomføres i mars/april (tiltaksperioden er altså noe komprimert)
- Vi opplever fortsatt at vi treffer godt med innhold og arbeidsmåter. Vi får gode tilbakemeldinger etter endt dag. De aller fleste har med eksempler fra utprøving med egne elever til oppsummering av mellomarbeid.
- Det har også vært bra oppmøte av skoleledere, og vi opplever at de tar med aktiviteter tilbake til kollegiene for å jobbe med kompetanseutvikling på egen skole. Eksempel på slike aktiviteter er snøballkrig, og et "spill" der deltakerne vurderer ulike vurderingsaktiviteter.
- Vi opplever engasjerte deltakere som bidrar i felles refleksjon og stiller kritiske spørsmål.
- I Trondheim/Malvik er det nå ca. 40 - 50 på hver samling. På siste samling på Innherred var det bare 6 og i Gauldalsregionen var de 21.



Oppfølging fra januarmøtet (sak 3/2025)

- Økonomi
- Evaluering av fellestiltakene
- Mellomtrinnet i «LK20-tiltaket»?
- Engelsk inn i «Begynneropplæringstiltaket»?



Sak 9/2025

Felles årlig innstilling for bruk av midler til Dekom



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje





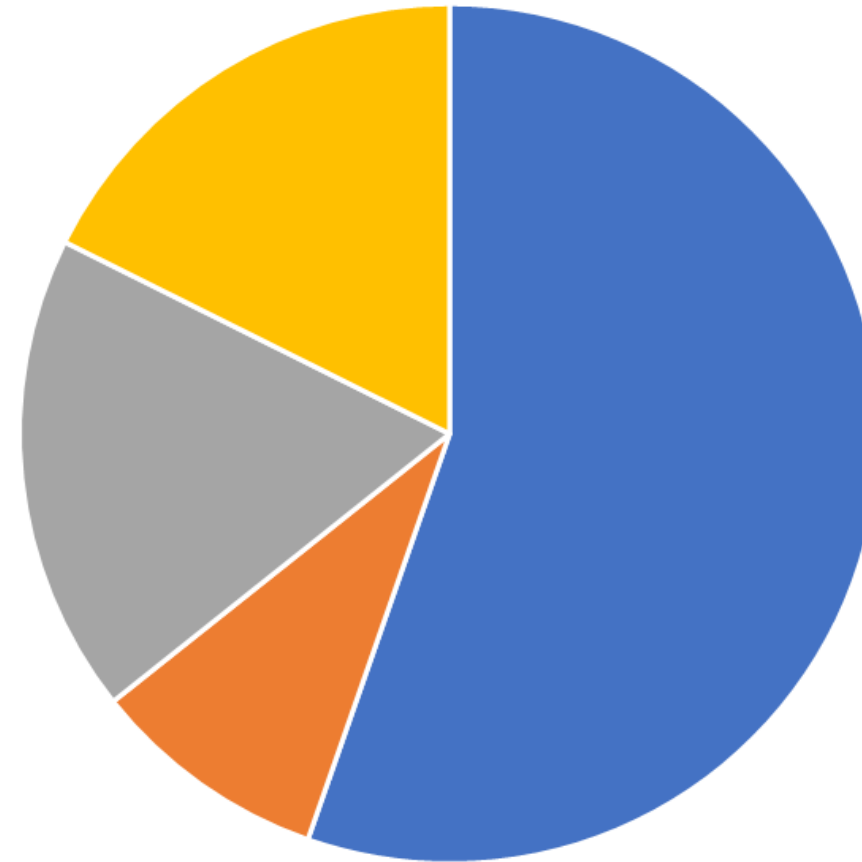
Vedtak gjort i januarmøtet

Vedtak:

- 1. Føringer i langsiktig plan følges, og skisserte forhåndsrammer (regnskapstall for 2024) brukes som utgangspunkt for beslutningsgrunnlaget. (Merknad: Herunder settes det av midler til webinarer slik at det kan planlegges for samme runde i starten av 2026)*
- 2. Det settes av kr 100 000 kroner til koordinering av alle nettverk, med unntak av Malvik/Trondheim og nettverket for videregående skoler. Det settes av kr 300 000 til disse to.*
- 3. Fosennettverket får et tillegg på kr 100 000 på sin ramme, ettersom de har UP1-rolle utenfor Trøndelag (SePU).*
- 4. Alle representanter forbereder seg for samme framgangsmåte som forrige innstillingsmøte (bruk av kriterieark, og framlegg av tiltak lagt inn i beslutningsgrunnlaget). Framgangsmåte sendes som forberedelse til innstillingsmøtet.*

Økonomisk fordeling 2024

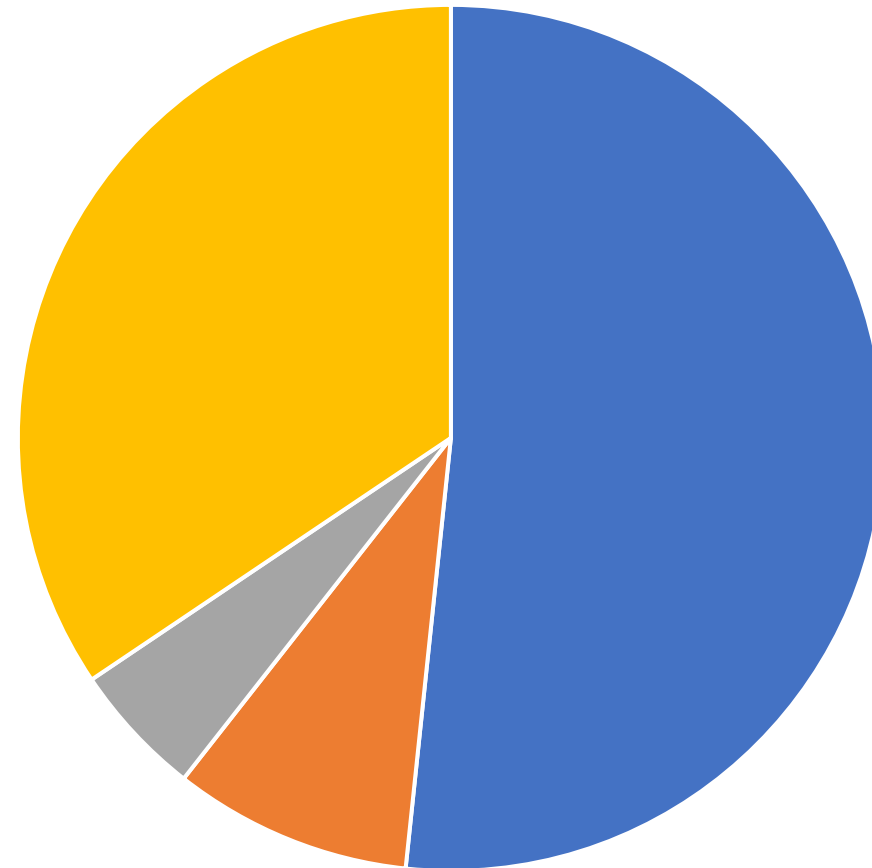
Fordeling nettverk og UH



■ NTNU ■ Nord ■ Andre ■ Nettverk

NTNU	Nord	Andre	Nettverk
7 139 662	1 154 500	2 329 360	2 275 249

Økonomisk fordeling 2025



■ NTNU ■ Nord ■ SePU ■ Nettverkene

NTNU	Nord	SePU	Nettverkene
7 139 652	1 232 203	689 360	4 756 877



Vedtak fra forrige møte

Tildelt beløp Trøndelag	20 776 000
Direktetildeling til UH - UP1 (NTNU)	3 000 000
Direktetildeling til UH - UP2 (Nord)	2 000 000
Tilskudd til tiltak i partnerskapene	14 384 000
Møter i samarbeidsforum	300 000
Fellestiltak webinarer	150 000
Udisponerte midler per 13. mars	942 000

	Forhåndsr	Koord
til Innherredsnettverket	831 311	100 000
til nettverket Levanger-Verdal	795 907	100 000
til nettverket Midtre Namdal	631 555	100 000
til nettverket Ytre Namdal	477 858	100 000
til Gauldal-nettverket	919 200	100 000
til Værnes-nettverket	854 230	100 000
til nettverket Trøndelag sørvest	1 013 317	100 000
til nettverket Trondheim-Malvik	3 044 907	300 000
til nettverket for videregående	3 090 422	300 000
til nettverket Indre Namdal	435 932	100 000
til Fosennettverket	689 360	200 000
	12 784 000	1 600 000



Tiltaksoversikt Dekom 2025

– midler til «egen» bruk

Indre Namdal	Fådeltpedagogikk	10 000
Indre Namdal	Motivasjon for læring - LK20	10 000
Indre Namdal	Ulike læringsarenaer	20 000
Innherred	Tverrfaglighet, dybdelæring og motivasjon	50 000
Innherred	Inkluderende praksis	170 000
Innherred	Fellestiltak Læreplan og vurdering	41 311
Levanger og Verdal	Profesjonelt læringsfellesskap	30 907
Levanger og Verdal	Den autoritative voksenrollen	30 000
Levanger og Verdal	Implementering av begynneropplæringsplan	20 000
Malvik og Trondheim	Arbeidslivsfag - nettverk for ansatte i Malvik-Trondheim	25 000
Malvik og Trondheim	Begynneropplæringstiltaket - fellestiltak Trøndelag	50 000
Malvik og Trondheim	Lesing og skolebibliotek	100 000
Malvik og Trondheim	Profesjonsfaglig Digital kompetanseutvi. i skolen og KI	100 000
Malvik og Trondheim	Praktiske og estetiske former for læring og vurdering	50 000
Malvik og Trondheim	PLF-nettverk SFO-ledere Malvik-Trondheim	50 000
Malvik og Trondheim	Veiledningsped (universitetsskole)	
Malvik og Trondheim	Samiske perspektiver på LK2020	25 000
Malvik og Trondheim	Skapende aktivitet i klasserommet	
Malvik og Trondheim	Utviklingsløyper	24 907
Malvik og Trondheim	Vold og trusler i skolen	

Midtre Namdal	Vurdering i Norsk, matematikk og engelsk (pulje 2)	30 000
Midtre Namdal	Overhalla: Språkplanen og Lærernes profesjonsfellesskap	100 000
Midtre Namdal	Bjørkly Skole: Læreplanens Overordnet Del og Verdiløftet	15 000
Midtre Namdal	Praktisk arbeid med regning i alle fag	10 000
Midtre Namdal	Overhalla: Profesjonsf. og organisering i et to-lærersystem	50 000
Midtre Namdal	Forebygge vold og uønskede hendelser i skolen	50 000
Trøndelag sørvest	DigSkole	113 317
Videregående skoler	2. språkspedagogikk	300 000
Videregående skoler	Ledergruppeutvikling	
Videregående skoler	Samiske perspektiver i LK20	
Videregående skoler	Pedagogisk bruk av KI i opplæringen	200 000
Videregående skoler	Prosjektstøtte	200 000
Videregående skoler	Gjennomføring av samlinger i partnerskap	725 131
Værnes	Veiledning enkeltskoler	
Værnes	Rektor PLF	
Værnes	Fellestiltaket GUV	80 000
Ytre Namdal	Skoleledersamlinger	25 000
Ytre Namdal	Inkluderende pedagogisk praksis og foreldresamarbeid	15 000
Ytre Namdal	Inkluderende praksis- variert og praktisk undervisning	40 000
Fosen	Inkluderende praksiser	135 810
Gauldal	DigSkole	39 200
Gauldal	Inkluderende praksis	200 000



Sak 8/2024

Drøftinger knyttet til innstillingsprosessen

Retningslinjene Punkt 3.3.

Kriteriene

Kompetanseutviklingstiltak er forankret i lokalt definerte behov

Midlene skal brukes til barnehage- og skolebasert kompetanseutvikling

Tiltakene gjennomføres i partnerskap mellom barnehage- og skoleeiere og universiteter og høyskoler

Retningslinjene punkt 7.2

Midlene kan brukes til

- å vurdere kompetansebehov
- utvikle og planlegge kompetanseutviklingstiltak
- gjennomføre og vurdere kompetanseutviklingstiltak.

Det er anledning til å bruke deler av midlene til en koordinatorfunksjon. I begrenset omfang.



Om prosessen med innstillinger

Stikkord for presentasjonen:

- Hvem er prioritert i nettverkets ulike tiltak?
- Hvordan er tiltaket/tiltakene forankret i lokale behov?
- Har dere gjort prioriteringer, ut fra eiere/virksomheter som har størst behov? Beskriv.
- Er tiltakene i tråd med nettverkets langsiktige kompetanseutviklingsplan?
- Beskriv prosessen/metodikken som bidrar til kollektiv læring og praksisendring.
- Hvilke tegn ser dere etter for å vurdere virkning/effekt av tiltaket?
- Er alle tiltakene planlagt sammen med, og vil de bli gjennomført i partnerskap med UH? Beskriv.
- Økonomisk fordeling mellom UH og nettverk. Beskriv hvordan nettverket disponerer midlene.
- Har UH og kompetansenettverket midler til gode fra tidligere tildelinger? I så fall, hvor mye?
- Er det en plan for bruken av disse restmidlene?

Resten av gruppa lytter. Når representanten har fått presentert sitt beslutningsgrunnlag/sine prioriteringer med begrunnelser, vurderer tilhørerne det aktuelle nettverkets beslutningsgrunnlag ut fra kriteriearket. Det er anledning til å stille oppfølgingsspørsmål. Gruppa blir enige om hvorvidt hvert enkelt beslutningsgrunnlag skal innstilles for, delvis innstilles for, eller avslås.

Konklusjonen presenteres i plenum. Samarbeidsforum disponerer og innstiller for fylkets samlede ramme.

Kriterie-ark		
Kompetanseløftet, Rekom og Dekom		
Navn på nettverket:		
Dere skal vurdere og konkludere på hvert kriterium!		
Hvem er prioritert i nettverkets ulike tiltak?		
	Vurdering	Ja/nei/delvis
Hvordan er tiltaket/tiltakene forankret i lokale behov?		
Har dere gjort prioriteringer, ut fra eiere/virksomheter som har størst behov? Beskriv kort.		
Er tiltakene i tråd med nettverkets langsiktige kompetanseutviklingsplan?		
Beskriv prosessen/metodikken som bidrar til kollektiv læring og praksisendring.		
Hvilke tegn ser dere etter for å vurdere virkning/effekt av tiltaket?		
Er alle tiltakene planlagt sammen med, og vil de bli gjennomført i partnerskap med UH? Beskriv.		
Økonomisk fordeling mellom UH og nettverk. Beskriv hvordan nettverket disponerer midlene.		
Konklusjon; Er beslutningsgrunnlaget i tråd med kriteriene?		
Dersom beløpet bør avkortes; hvor mye til UH, og hvor mye til nettverket?		
Har UH og kompetansenettverket midler til gode fra tidligere tildelinger? I så fall, hvor mye?		
Er det en plan for bruken av disse restmidlene? Beskriv kort.		
Eventuell merknad/kommentar		

Gruppe GUL	
UH	Arne Johannes Aasen (NTNU) (sekretær)
	Heidi Holmen (Nord U) (ordstyrer)
Midtre Namdal	Grete Mo
Verdal-Levanger	Birgit B. Mejdal
Trondheim/Malvik	Mikael Lyngstad
Gauldal	Gerd Staverløkk
KS	-
	7
Gruppe GRØNN	
UH	Liv Iren Grandemo (Nord) (ordstyrer)
	Elin B. Morud (NTNU) (sekretær)
PPT	Elisabeth Myhre Johansen
Indre Namdal	Fredrik Steinsvik
Fosen	Reidun Dypaune
Ytre Namdal	Kirsti S. Fjær
	6
Gruppe BLÅ	
UH	Trygve Kvithyld (NTNU) (sekretær)
Statped	-
Utdanningsforbundet	Hilde Lein (ordstyrer)
Værnes	Janne Uthus
Innherred	Åge Eriksen
Trøndelag sørvest	Margit K. Myrseth
Nettverket for videregående skoler	Tarjei Moen
	7



Innstillingsprosess

Tildelt beløp Trøndelag	20 776 000
Direktetildeling til UH - UP1 (NTNU)	3 000 000
Direktetildeling til UH - UP2 (Nord)	2 000 000
Tilskudd til tiltak i partnerskapene	14 384 000
Møter i samarbeidsforum	300 000
Fellestiltak webinarer	150 000
Udisponerte midler per 13. mars	942 000

	Forhåndsr	Koord	Innstilling	Merknad
til Innherredsnettverket	831 311	100 000	På ramme	
til nettverket Levanger-Verdal	795 907	100 000	På ramme	
til nettverket Midtre Namdal	631 555	100 000	Beløpet oppjusteres til rammen	Se merknad i kriteriearket
til nettverket Ytre Namdal	477 858	100 000	På ramme	Se merknad i kriteriearket
til Gauldal-nettverket	919 200	100 000	På ramme	
til Værnes-nettverket	854 230	100 000	Avventer utbetaling	Kan få oppfylt ramme ved å gå i dialog med SF sammen med sine UH-partnere
til nettverket Trøndelag sørvest	1 013 317	100 000	På ramme	
til nettverket Trondheim-Malvik	3 044 907	300 000	På ramme	Se merknad om feil beløp i kriteriearket
til nettverket for videregående	3 090 422	300 000	På ramme	
til nettverket Indre Namdal	435 932	100 000	På ramme	
til Fosennettverket	689 360	200 000	På ramme	
	12 784 000	1 600 000		



Forslag til instilling for bruk av midler i Dekom 2025

1) Innstilling i henhold til langsiktig plan. Det vises til sak 3/2025, 4/2025 og 5/2025 hvor det ble besluttet prinsipper for fordeling i tråd med langsiktig plan for Dekom i Trøndelag.

- Kr 1 500 000 tildeles koordinering
- Kr 300 000 avsettes til møtevirksomhet
- Kr 150 000 tildeles Webinarer lokalt gitt eksamen 2026
- Kr 5 millioner tildeles direkte til UH for å ivareta rollen som fast utviklingspartner. NTNU er partner med 7 kompetansenettverk, og Nord U er partner med 4. Med bakgrunn i dette utbetales 3 millioner til NTNU, og 2 millioner til Nord Universitet.

2) Kroner 100 000 til Fosennettverket jf. Vedtak i januarmøtet («UP1-midler»)

3) Innstilling på midler til partnerskapene

Samarbeidsforum vurderte hvert enkelt partnerskaps beslutningsgrunnlag ut fra kriteriene for tilskuddsordningen. Det ble innstilt på ramme, eller under ramme (med merknader), til alle partnerskap. Midlene fordeles pro rata etter en fordelingsnøkkel basert på lærerårsverk samt grunntilskudd.

5) Restmidler

Kr 942 000 disponeres i septembermøtet.

Takk for i dag

Vi sees i september!



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

