



---

## Møte i samarbeidsforum Rekom/Dekom, KOMPETANSELØFTET

---

Til stede:	Forfall:	Dato:
Ann-Kathrin Mulstad, Utdanningsforbundet Ann Kristin Geving, Værnes Anne Haugskott-Bjugan, Verdal/Levanger Anne Kirsti Welde Trondheim/Malvik Anne-Lise Holmvik, DMMH Berte Bjørngaard, DMMH (vara) Bente Butli Trondheim/Malvik (vara) Eva Bruvoll Bach, Indre Namdal Fredrik Steinsvik, Indre Namdal Gøril Dønheim-Nilsen, Fosen Birgit Bremer Mejdal, Levanger/Verdal Elin Bø Morud, NTNU Elisabeth Myhre Johansen, PPT Ellen Vinne, PPT Jeanett Pettersen, Nord universitet Heidi Ruth Alstad, Innherred Hilde Brandegg, Gauldal Hilde Lein, Utdanningsforbundet (etter lunch) Heidi Kristin Holmen, Nord universitet Kirsti Sandnes Fjær, Ytre Namdal Kitt Sagmo, Ytre Namdal Kjersti Wæge, senterrepresentant Grete Mo, Midtre Namdal (vara) Nina Engesvik, Nord universitet (vara) Margit K. Myrseth, Trøndelag sørvest Jan Ole Pedersen, Fosen Janne K. Bjørnerås, Fagforbundet Marthe Hatland, Midtre Namdal Mikael Lyngstad, Trondheim/Malvik Robert Øyum-Jakobsen, Trøndelag sørvest Svein Harald Nygård, Statped Tarjei Moen, videregående skoler Tone Dahl, PPT-ledernetverket Tove Furunes, Værnes  Sekretariat: Ragnhild Sperstad Lyng, Cecilie Halland, Berit Sunnset og Bjørn Rist	Anna Ruth Grütters, NTNU Ann-Kristin Aalberg, Trondheim/Malvik Elin Børve, Nord universitet Gisle Almid-Larsen, Innherred Knut Storeide, Midtre Namdal Kris Kalkman, DMMH Liv Iren Grandemo, Nord universitet May-Iren Evenmo, KS Paal Christian Bjønnes, Private barnehager PBL	13. mars 2024 Møte i samarbeidsforum for Kompetanseløftet  Kl. 10.00 – 16.30

*Ragnhild innledet med å ønske velkommen, og gi en oversikt over deltakerne i møtet. Det var 8 forfall, og 4 vararepresentanter møtte. Det var 34 stemmeberettigede i møtet.*

*Ragnhild innledet kort om rollen til samarbeidsforum. Hun understreket at hver og en av representantene, i tillegg til å representere sin organisasjon eller kompetansenettverk – skal ha Trøndelags beste som mål og rettesnor. Samarbeidsforum har et todelt ansvar, nemlig å enes om en innstilling for bruk av tilskuddsmidler og lage og forvalte en langsiktig plan for tilskuddsordningen i Trøndelag.*

*Sametinget har trukket sin representasjon i samarbeidsforum.*

*Foreløpig sakliste ble sendt ut 20. februar. Ingen hadde meldt saker til eventuelt.*

### **Sak 6/2024 Aktuelt (informasjonssak)**

- ✓ Referat av 11. januar 2024 ble godkjent én uke etter utsendelse. Ingen merknader. Ragnhild gjennomgikk kort hovedmomentene i dette.
- ✓ Søker-rekord innenfor statlig videreutdanning (spesialpedagogiske tematikker); både for barnehage- og skolelærere. Videreutdanning er ett av de fem elementene i Kompetanseløftet – og det er positivt at vi ser en slik økning i interesse for de spesialpedagogiske emnene.
- ✓ Statsforvalteren minte om at filmer av innleggene på fjorårets konferanse om bekymringsfullt fravær/inkluderende praksis er tilgjengelig for alle ut 2024. Sekretariatet ber representantene spre denne informasjonen til skoler, barnehager og PP-tjenester i sine nettverk. Her er lenken; <https://vimeo.com/showcase/10767196> (Passord: Partnerskap).
- ✓ Partnerskapsseminar 2024. Sett av datoen 12. september! Intensjonen med dette seminaret er at alle nettverk og tilhørende UH-partnere skal få muligheten til å møte med bredere representasjon for å ha dialog omkring relevante tema. Spre dette i nettverket. Sekretariatet ønsker innspill til aktuelle tematikker.
- ✓ Om «kompetanseoverføring» fra Statped til UH (jf vedtak 9/2023). Svein Harald informerte om status per i dag. På grunn av store endringer internt i Statped har dette ikke blitt prioritert til nå. Digital invitasjon er sendt fra Statped til DMMH, Nord universitet og NTNU for å ta dette videre. I etterkant av de digitale møtene vil det bli invitert til fysiske møter. Et felles løft. Samarbeidsforum vil bli holdt orientert om arbeidet.

### **Sak 7/2024 Fellestiltaket Inkluderende praksiser i barnehager og skoler (beslutnings sak)**

Ragnhild presenterte saken og viste til at frist for å søke var 20. februar 2024. To kompetansenettverk, Indre Namdal og Malvik-Trondheim, har meldt interesse for å delta i første omgang. Det er i hovedsak spor 3 som er skissert som behov. Dette sporet betinger skreddersøm, og at tiltaket kobler på de faste UH-partnerne.

Arbeidsgruppen har sagt at det er kapasitet i UH. Det er likevel en noe uklar situasjon med tanke på økonomien.

- Behovene i de to nettverkene må utforskes nærmere mtp den skreddersømmen som er nødvendig
- Spor 3 må konkretiseres nærmere ut fra dette – og da må både innhold, organisering og arbeidstimer komme klarere fram.
- Arbeidsgruppen har startet dialogen – både innad, med det største nettverket og med Statsforvalteren.
- Det vil være vanskelig å ta stilling til detaljeringen av de avsatte midlene til fellestiltak på nåværende tidspunkt.
- Samarbeidsforum bør konkretisere innhold og organisering av fellestiltaket i den langsiktige planen på en mer forutsigbar måte. Dette tas derfor opp til drøfting under denne saken, og da som en forberedelse til at saken kommer opp på møtet i september.

Ragnhild presenterte videre de andre innholdselementene i fellestiltaket Inkluderende praksis:

- a) UH- partner til PPT-ledernettverket jf. vedtak gjort i møtet 11. januar 2024
- b) Ansvar for å arrangere en årlig erfaringskonferanse for arbeid med Kompetanseløftet i Trøndelag jf. vedtak gjort i møtet 11. januar 2024.

- c) Koordinering av fellestiltaket Inkluderende praksis. Det har vist seg å være en suksessfaktor at noen koordinerer dette arbeidet, jf erfaringer fra fellestiltaket Inkluderingsanalysen

Dette er også elementer som trenger finansiering. Ragnhild gjorde rede for hvor mye midler som er satt av til fellestiltak av 2024-tildelingen, og hva som gjenstår fra tidligere tildelinger (Se oversikt i lysark).

I denne saken må samarbeidsforum ta stilling til to ting:

- a) Finansiering av elementer i fellestiltaket – innstilling for årets midler
- b) Starte prosessen med å konkretisere og skape forutsigbarhet omkring hvor mye som skal settes av til tiltaket årlig til UH – og også hvordan nettverk skal «søke» deltakelse. Stikkord: muligheter, og økonomi knyttet til drift og utvikling av prosjektet.

Gruppene ble gitt i oppgave å diskutere følgende spørsmål:

1. Hvordan løser vi best årets økonomi knyttet til fellestiltaket Inkluderende praksis? Jf. forslag på forrige foil. Alternative forslag leveres skriftlig
2. Hvordan kan samarbeidsforum sikre forutsigbarhet – både for nettverk som ønsker å delta, og for UH? (Stikkord; søknadsprosess, økonomi, fellestiltaket varighet)
3. Hvordan ønsker samarbeidsforum å bruke kunnskap og erfaringer fra prosjektet som bidrag til læring?

Etter diskusjonen trakk hver enkelt gruppe ut essensen og presenterte i plenum. Én gruppe foreslo å tilføre en passus om forutsigbarhet i vedtak knyttet til innstilling for 2024-midler til fellestiltaket. Dette fikk god støtte fra de andre gruppene – og ble lagt fram til avstemming og senere vedtatt (jf. sak 9/2024).

Det ble foreslått at sporene i fellestiltaket bør legges inn i de ordinære beslutningsgrunnlagene og framkomme i de langsiktige planene i nettverkene. Det bør framgå av langsiktig plan, og beskrivelsen av fellestiltaket Inkluderende praksis, hva som er varigheten på fellestiltaket, for eksempel om tiltaket tenkes gjennomført som puljer, hva som er varigheten på disse og hva som eventuelt er kostnad knyttet til en slik puljeperiode.

Samarbeidsforum er eier av tiltaket og vil jevnlig ha behov for oppdatering/styringsinformasjon både av hensyn til å justere innhold og organisering, men også for å kunne tilpasse økonomi og saksgang. I tillegg bør erfaringer og kunnskap som UH og nettverk får gjennom arbeidet med fellestiltaket deles. Det kom forslag om å organisere fellestiltaket som et prosjekt, og at den første puljen blir en slags pilot – og at det skrives en projektrapport ved avslutningen av puljeperioden.

Diskusjonen hadde som sagt en todelt hensikt; for det første var den et grunnlag for sak 9/2024 - punkt 3, og for det andre var den ment som en forberedelse til en prosess knyttet til å forankre fellestiltaket Inkluderende praksis bedre i den langsiktige planen for Kompetanseløftet i Trøndelag. Dette vil komme som sak i septembermøtet – og representantene må gjerne starte drøftinger omkring hva som vil være hensiktsmessig i egne partnerskap/nettverk.

#### **Vedtak i sak 7/24:**

Samarbeidsforum innstiller på at begge nettverk som ønsker å starte opp i fellestiltaket, får det.

Økonomiske konsekvenser for denne saken behandles under sak 9/2024. Innspill fra drøftingene i møtet tas med i forberedelsene til septembermøtet

*Enstemmig vedtatt.*

### **Sak 8/2024 Drøftinger knyttet til innstillingsprosessen (diskusjonssak)**

Saken var en innledning/oppvarming til beslutningssak 9/2024, men også av en mer generell og prinsipiell karakter, og ble presentert av Statsforvalteren. Saken var ikke en beslutningssak, og skulle ikke binde opp representantene i innstillingsprosessen. Den var ment som bevisstgjøring.

Saken omhandlet primært midler fordelt til nettverkene. Sekretariatet sitter med en samlet oversikt etter at beslutningsgrunnlagene har kommet inn, og det viser seg at det er en viss dreining de siste årene mot at nettverkene tildeles generelt en større andel av midlene. Se foiler, som viser %-andel per nettverk og per tilskuddsordning. I tillegg ble eiers bidrag og hva lovverket sier om dette løftet opp.

Samarbeidsforum drøftet disse spørsmålene i grupper:

1. Hva kan de statlige midlene brukes til i nettverkene?
2. Hva legger dere i å «bygge kapasitet»?
3. Eiers bidrag, hva er det eier bidrar med?
4. Hvordan skal samarbeidsforum møte utfordringen med en stor andel «gammelpenger» fra tidligere tildelinger?

Vi viser til padlet for oppsummering av drøftingene (se vedlegg).

### **Sak 9/2024 Felles årlig innstilling for bruk av midler til Kompetanseløftet (beslutningssak)**

Samlet framstilling av beslutningsgrunnlag/økonomi samt arkfaner der hvert enkelt nettverks beslutningsgrunnlag og oversikt over nettverkets bruk av midler ble utsendt i forkant av møtet. De fleste nettverkene langsiktige planer er lagt i fellesmappa på Teams.

Samarbeidsforum ble inndelt i tre grupper som fikk ansvar for å komme fram til delinnstillinger for de nettverkene som inngikk i hver gruppe. Delinnstillingene ble presentert i plenum. Noen forslag til innstillinger hadde bemerkninger – og under forutsetning av at disse ble fulgt opp i partnerskapene, gikk de gjennom.

Etter at delinnstillingene knyttet til hvert enkelt partnerskap var gjennomført, la Ragnhild fram det overordnede budsjettet som også var oppe på fordelingsmøtet i januar. Den samlede tildelingen til Trøndelag innenfor Kompetanseløftet er i 2024 kroner 13 352 000.

På spørsmål om representantene i samarbeidsforum hadde innspill til årets innspillingsprosess, kom det forslag om at stikkord for presentasjonen til nettverkene, gjerne kan følge samme rekkefølge som kriteriene i kriteriearket.

#### Vedtak om samlet innstilling for Kompetanseløftet for 2024 i Trøndelag:

*1. Samarbeidsforum viser til sak 5/2024 hvor det ble besluttet prinsipper for fordeling i tråd med langsiktig plan for Kompetanseløftet i Trøndelag. Dette innebærer 200 000 kroner til fellestiltak PPT, 1 300 000 kroner til koordinering, 400 000 kroner avsettes til møter.*

*2. Samarbeidsforum vurderte hvert enkelt partnerskaps beslutningsgrunnlag ut fra kriteriene for tilskuddsordningen og la fram delinnstillinger i plenum\*. Samlet utgjør denne delen av innstillingen*

10 100 000 kroner.

*3. Samarbeidsforum omdisponerer midler tildelt DMMH i 2022 (øremerket Kompetanseløftet i Trøndelag), til fellestiltaket Inkluderende praksis. Dette utgjør 1 190 111 kroner.*

*Samarbeidsforum gir sekretariatet mandat til å utarbeide forslag til fordeling av gjenstående 2024-midler (satt av til fellestiltak) ut fra skisserte behov fra UH. Det må sikres forutsigbarhet for alle parter. Forslaget sendes på høring til samarbeidsforums medlemmer – og det gjennomføres en skriftlig votering*

**Enstemmig vedtatt.**

\* Tabell som viser forhåndsrammer, beslutningsgrunnlag og delinnstilling i møtet den 13. mars, jf. punkt 2 i vedtaket knyttet til sak 9/2024.

	Forhåndsramme	«Omsøkt»/Meldt behov	Innstilling Inkl. koordinering	Merknader
Innherredsnettverket	Kr 654 521	Kr 572 000	Kr 754 521	Her skyldes differansen mellom meldt behov og forhåndsramme en feil i oversendelsen. Dersom nettverket får større tildeling er det ønskelig å øke rammen til tiltaket om autismespekter i bhg, og atferd i bhg og skole
Nettverket Levanger-Verdal	Kr 706 583	Kr 706 583	Kr 806 583	Mangler langsiktig plan. Denne skal ferdigstilles i 2024
Nettverket Midtre Namdal	Kr 480 367	Kr 480 000	Kr 580 367	
Nettverket Ytre Namdal	Kr 349 418	Kr 350 000	Kr 449 418	
. Gauldal-nettverket	Kr 761 904	Kr 591 000	Kr 861 904	Tiltak 3 – her må rammen økes m.h.t kostnader i UH.
Værnes-nettverket	Kr 693 881	Kr 693 881	Kr 793 881	Mangler langsiktig plan. Denne skal ferdigstilles i 2024
Nettverket Trøndelag sørvest	Kr 837 783	Kr 837 783	Kr 937 783	
Nettverket Trondheim-Malvik	Kr 3 233 145	Kr 3 233 145	Kr 3 533 145	
Nettverket for de videregående skolene	Kr 1 560 135	Kr 1 560 000	Kr 1 660 135	
Nettverket Indre Namdal	Kr 279 221	Kr 279 000	Kr 379 221	
Fosennettverket	Kr 543 042	Kr 543 042	Kr 643 042	

Referenter: Bjørn Rist, Cecilie Halland og Berit Sunnset.